E 57
561
39 1869

57
561

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЕВПАТОРІЙСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

въ чрезвычайныхъ

и очередномъ его засѣданіяхъ 1869 года.

БИБЛІОТЕКА
Хозяйственнаго Департамента
М. В. Д.

Симферополь.
ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СПИРО.
1870.

E 57
561

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЕВПАТОРІЙСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

ВЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ ЕГО ЗАСѢДАНІЯХЪ

съ 11 по 15 февраля, съ 12 по 17 августа и съ 9 по 11 декабря, а также въ очередномъ 20 и съ 29 октября по 1 ноября 1869 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СПИРО.
1870.

Дозволено цензурою. Симферополь, 3 мая 1870 года.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
49351-49

2007066082

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ Евпаторійскаго земства, участвовавшихъ въ трехъ чрезвычайныхъ и одномъ очередномъ засѣданіяхъ земскаго собранія 1869 года.

Гласные, присутствовавшіе въ чрезвычайномъ засѣданіи земскаго собранія съ 11 по 15 февраля.

Предсѣдатель, Евпаторійскій уѣздный предводитель дворянства *Арсланъ-бей-Тащи оглу*.

Членъ отъ управленія государственныхъ имуществъ, титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ *Колосовъ*.

Гласные отъ землевладѣльцевъ:

Надворный совѣтникъ графъ Андрей Ивановичъ *Мамуна*.

Коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ *Ковалевскій*.

Титулярный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ *Дуловъ*.

Коллежскій регистраторъ *Халиль Мурза Мансурскій*.

Почетный гражданинъ Самуилъ Мойсеевичъ *Пантуловъ*.

Купецъ 1-й гильдіи *Капари-Кая оглу*.

Гласные отъ города:

Коллежскій секретарь Михаилъ Ставровичъ *Маркаковъ*.

Купецъ Шаломъ *Бабовичъ*.

Купецъ *Аблабай-Абдураманъ оглу.*
Мѣщанинъ *Хаджіяни*

Гласные отъ поселянъ:

Аджи-Мамбетъ-Аджи.
Умеръ-Кутлуша оглу.

и кандидаты:

Салединъ-Байборю оглу
Сеитъ-Аметъ-Азаматъ оглу.

Гласные, присутствовавшіе въ чрезвычайномъ засѣданіи земскаго собранія съ 12 по 17 августа 1869 года.

Исправляющій должность предводителя дворянства, дворянскій засѣдатель *Кази-бей Балатуковъ.*

Членъ отъ управленія государственныхъ имуществъ, титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ *Колосовъ.*

Гласные отъ землевладѣльцевъ:

Надворный совѣтникъ графъ Андрей Ивановичъ *Мамуна.*

Титулярный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ *Дуловъ.*

Коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ *Ковалевскій.*

Потомственный почетный гражданинъ Самуилъ Мойсеевичъ *Пантуловъ.*

Купецъ 1-й гильдіи *Капари-Кая оглу.*

Гласные отъ города:

Коллежскій секретарь Михаилъ Ставровичъ *Маркаковъ.*

Мѣщанинъ *Хаджіяни.*
Купецъ *Абла-Абдураманъ оглу.*

Гласные отъ поселянъ:

Сейдаметъ-Азаматъ оглу.
Умеръ-Кутлуша оглу.
Салединъ-Байборю оглу.

Гласные, присутствовавшіе въ 3-мъ очередномъ земскомъ собраніи 20 октября и съ 29 по 31 октября 1869 года.

Предсѣдатель собранія, Евпаторійскій уѣздный предводитель дворянства *Арсланъ-бей-Тащи оглу.*

Членъ управленія государственныхъ имуществъ, титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ *Колосовъ.*

Гласные отъ землевладѣльцевъ:

Надворный совѣтникъ Николай Андреевичъ *Арендтъ.*

Отставной штабсъ-капитанъ Александръ Лаврентьевичъ *Августиновичъ.*

Коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ *Ковалевскій.*

Титулярный совѣтникъ Михаилъ Михаиловичъ *Сербиновъ.*

Коллежскій регистраторъ Деонисій Саввичъ *Раковъ.*

Землевладѣлецъ *Сеитъ-Мамбетъ-Мустафа оглу.*

Гласные отъ города:

Купецъ Изра Исаковичъ *Дуванъ.*

Потомственный почетный гражданинъ Веніаминъ Бабакаевичъ *Тонуръ.*

Потомственный почетный гражданинъ Евстафій Юрьевичъ *Хрисонопуло.*

Гласные отъ поселянъ:

Отставной поручикъ Дмитрій Павловичъ *Луговской.*

Капари-Кая оглу.

Умеръ-Кутлуша оглу.

Гласные, присутствовавшіе въ чрезвычайномъ засѣданіи земскаго собранія съ 9 по 10 декабря 1869 года.

Исправляющій должность предводителя дворянства, дворянскій засѣдатель *Кази-бей Балатуковъ.*

Членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, титулярный совѣтникъ Николай Ивановичъ *Колосовъ.*

Гласные отъ землевладѣльцевъ:

Коллежскій регистраторъ Деонисій Саввичъ *Раковъ.*

Титулярный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ *Сербиновъ.*

Отставной капитанъ Александръ Лаврентьевичъ *Августиновичъ.*

Мустафа оглу *Сеитъ-Мамбетъ.*

Коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ *Ковалевскій.*

Гласные отъ города:

Купецъ 1-й гильдіи Изра Исаковичъ *Дуванъ.*

Потомственный почетный гражданинъ Веніаминъ Бабакаевичъ *Тонуръ.*

Потомственный почетный гражданинъ Евстафій Юрьевичъ *Хрисонопуло.*

Гласные отъ поселянъ:

Аджи-Мамбетъ.

Умеръ-Кутлуша оглу.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ ЕВПАТОРІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ, СОСТОЯВШИХСЯ ВЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ ЕГО ЗАСѢДАНІЯХЪ СЪ 11 ПО 15 ФЕВРАЛЯ, СЪ 12 ПО 17 АВГУСТА И СЪ 9 ПО 11 ДЕКАБРЯ, А ТАКЖЕ ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОЧЕРЕДНОМЪ ЗАСѢДАНІИ 20 ОКТЯБРЯ И СЪ 29 ТОГО-ЖЕ МѢСЯЦА ПО 1 НОЯБРЯ 1869 ГОДА.

Первое чрезвычайное собраніе съ 11 по 15 февраля.

1-е засѣданіе 11 февраля.

Стр.

Открытіе собранія, повѣрка правъ гласныхъ . . . 1

О раздѣленіи Евпаторійскаго уѣзда на мировые участки и о неудобствѣ соединить два съѣзда Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ въ одинъ, а равно о назначеніи срока для съѣзда . 2

По отношенію г. Таврическаго губернатора, отъ 12 декабря 1868 года № 9,203, о не имѣніи гг. Сербинова и Стулли права къ занятію должности мироваго судьи 3

Объ ассигнованіи суммы на содержаніе мироваго съѣзда . 4

2-е засѣданіе 12 февраля.

Объ избраніи почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей . 5

По просьбѣ губернскаго секретаря Константина Соколовскаго о внесеніи его въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи 6

По докладу управы о назначеніи акушеркѣ Нестеровской 180 р., съ тѣмъ, чтобы ей вмѣнено было въ обязанность навѣщать больницу и оказывать пособіе больнымъ женщинамъ . . . —

По докладу управы объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ . . . . . —

3-е засѣданіе 13 февраля.

Стр.

Объ обязательномъ земскомъ страхованіи по губерніи . 7

Объ измѣненіи порядка по взиманіи земскихъ сборовъ . —

Объ измѣненіи порядка во взиманіи земскихъ сборовъ съ патентовъ на питейныя заведенія . . . . . —

Объ измѣненіи порядка поступленія и храненія земскихъ сборовъ . . . . . —

По заявленію Евпаторійскаго уѣзднаго врача Битнера о допущеніи его къ занятіямъ по должности земскаго врача въ уѣздѣ 8

По докладу управы о выдачѣ благочинными для разъѣздовъ открытыхъ листовъ за прогоны . . . . . —

По заявленію члена управы Ивана Алексѣевича Дулова объ увеличеніи содержанія смотрителю больницы . . . . —

Объ отказѣ земства принять въ свое вѣдѣніе пяти казенныхъ станцій . . . . . —

Объ ассигнованіи 690 р. на содержаніе уѣзднаго и приходскаго училищъ 9

По докладу управы о квартирныхъ деньгахъ, слѣдуемыхъ приставу Решетилову . . . . . —

4-е засѣданіе 14 февраля.

О разверстаніи дополнительной смѣтной суммы 9,133 р. на принятыхъ на 1869 годъ основаніяхъ 10

Объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . . —

Объ уплатѣ по 5 р. за каждаго убитаго волка и по 2 р. за волченка . . . . . —

Избраніе гласныхъ въ особую коммисію для избранія присяжныхъ засѣдателей и закрытіе собранія . . . . . —

Приложенія къ чрезвычайнымъ земскимъ собраніямъ.

Журналъ Евпаторійскаго уѣзднаго присутствія, отъ 21 августа 1868 года о раздѣленіи Евпаторійскаго уѣзда на мировые участки 1

Отношенія Таврическаго губернатора, отъ 12 и 30 декабря 1869 г. № 9,203 и 9,668, о не имѣніи гг. Сербиновымъ и Стулли правъ къ занятію должности мироваго судьи 12и

Стр.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ должности мировыхъ судей, допущенныхъ къ балотировкѣ . . 15

Списокъ лицъ, избранныхъ въ мировые судьи . . . 16

Прошеніе губернскаго секретаря Константина Соколовскаго 20

Журналъ управы, 12 февраля 1869 года, по заявленію члена ея г. Дулова, объ увеличеніи содержанія акушеркѣ Нестеровской —

Журналъ управы, 31 января 1869 года, объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ въ уѣздѣ 21

Отзывъ Таврической губернской управы, отъ 13 января 1868 года № 219, о введеніи въ Таврической губерніи земскаго страхованія 22

Отзывъ Таврической губернской управы, отъ 31 декабря 1868 года № 5,637, объ обязательномъ страхованіи строеній въ Крыму 24

Докладъ управы объ измѣненіи порядка взысканія земскихъ сборовъ 25

Отзывъ Таврической губернской управы, 21 января 1869 года № 356 и журналъ ея, состоявшійся 20 января того-же года, а также журналъ уѣздной управы, отъ 8 февраля, относительно измѣненія порядка во взиманіи земскаго сбора съ патентовъ на питейныя заведенія 28

Отзывъ Таврической губернской управы, отъ 8 января 1869 года № 76, а также и журналъ уѣздной управы, относительно измѣненія порядка поступленія и храненія земскихъ сборовъ 32

Отзывъ Таврической губернской управы, отъ 11 января 1869 года № 196, а также и журналъ уѣздной управы, относительно снабженія благочинныхъ открытыми листами для разъѣздовъ 34

Журналъ уѣздной управы, отъ 20 декабря 1869 года о почтовыхъ станціяхъ 35

Журналъ уѣздной управы, отъ 31 января 1869 года, относительно выдачи квартирныхъ денегъ приставу Решетилову . 38

Второе чрезвычайное собраніе.

1-е засѣданіе 12 августа.

Открытіе собранія, повѣрка правъ гласныхъ и выборъ секретаря 42

Стр.

По отзыву Таврической губернской управы, по вопросу о неправильности производства выборовъ гласныхъ отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ на второе трехлѣтіе 42

По заявленію гласнаго отъ землевладѣльцевъ Капарп-Кая оглу, относительно представительства вакуфовъ въ земскихъ выборахъ 43

По отзыву Таврическаго губернатора, отъ 9 апрѣля 1869 года № 2,536, объ устройствѣ телеграфа изъ Евпаторіи въ Симферополь . . . . . —

2-е засѣданіе 13 августа.

По докладу управы, отъ 20 іюня, относительно возможности сократить расходы земства по содержанію мироваго посредника . 45

По журналу управы, отъ 2 іюля 1869 года, о необходимости оказать пособіе сельскимъ обществамъ Евпаторійскаго уѣзда покупкою хлѣба при предстоящемъ посѣвѣ . . . . . —

По журналу управы, отъ 7 мая, относительно выдачи четырехмѣсячнаго жалованья бывшему секретарю г. Варзину . . 46

3-е засѣданіе 14 августа.

По журналамъ управы, отъ 17 апрѣля, 1 мая и 24 іюня 1869 года, относительно обложенія земскимъ сборомъ соляныхъ засухъ 47

4-е засѣданіе 16 августа.

По жалобѣ повѣреннаго землевладѣльца Бернардаки г. Денулова, о неправильности обложенія земскимъ сборомъ засухъ г. Бернардаки 49

По рапорту земскаго врача Суханова, о безпорядкахъ по больницѣ, допущенныхъ смотрителемъ больницы Винокуровымъ —

По журналу управы, отъ 26 и 28 іюня 1869 года, относительно выдачи содержателю Евпаторійской земской станціи г. Ракову пособія или прибавки платы за содержаніе станціи . 50

По словесной просьбѣ гласныхъ отъ поселянъ, относительно ассигнованія имъ пособія во время пріѣзда ихъ на засѣданія земскихъ собраній . . . . . —

5-е засѣданіе 17 августа.

По заявленію гласнаго отъ поселянъ Саледина Байборю оглу о томъ, что на съѣздѣ въ Біюкъ-Кабанѣ 29 іюня не было назна-

Стр.

чено выборщиковъ отъ Біюкъ-Асской волости и о закрытіи собранія 51

Приложенія къ чрезвычайнымъ земскимъ собраніямъ съ 12 по 18 августа.

Мнѣніе члена отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова, относительно представительства вакуфовъ въ земскихъ выборахъ 52

Отзывъ Таврическаго губернатора, отъ 9 апрѣля 1869 года № 2,536, относительно постройки телеграфа изъ Евпаторіи въ Симферополь 53

Заявленіе гласнаго Ковалевскаго по этому же дѣлу . 54

Журналъ управы, отъ 25 іюня, относительно сокращенія расходовъ земства по содержанію мироваго посредника . . 56

Журналъ управы, отъ 2 іюля, относительно оказанія пособія сельскимъ обществамъ покупкою хлѣба для предстоящихъ посѣвовъ 57

Журналъ управы 7 мая, о выдачѣ четырехмѣсячнаго жалованья бывшему секретарю г. Варзину 59

Журналъ управы 17 апрѣля 1869 года, относительно обложенія земскимъ сборомъ соляныхъ засухъ 60

Журналъ управы 1 мая 1869 года, по тому же дѣлу . 62

Журналъ управы 24 іюня и 17 іюля 1869 года, по тому же дѣлу 65

Тоже по прошенію повѣреннаго землевладѣльца Бернардаки г. Денулова о неправильности обложенія земскимъ сборомъ соляной засухы 81

Рапортъ земскаго врача Суханова, о безпорядкахъ, допущенныхъ смотрителемъ больницы Винокуровымъ и мнѣнія гг. гласныхъ 83

Заявленіе содержателя Евпаторійской земской станціи г. Ракова и журналы управы 26 и 28 іюня 1869 года, относительно выдачи ему пособія или прибавки платы за содержаніе станціи 87

Стр.

Третье очередное земское собраніе.

1-е засѣданіе 20 октября.

Открытіе собранія, повѣрка правъ гласныхъ, выборъ секретаря собранія, назначеніе жалованья предсѣдателю и членамъ управы, избраніе пресѣдателя и членовъ управы, а также губернскихъ гласныхъ 91

О назначеніи ревизіонной коммисіи для повѣрки денежныхъ и другихъ отчетовъ управы за прежнее трехлѣтіе . . . 92

О допущеніи вновь къ должности смотрителя больницы Винокурова 93

О избраніи членовъ училищнаго совѣта . . . . . —

Объ отложеніи засѣданій собранія до 28 октября . . —

2-е засѣданіе 29 октября.

Открытіе вновь собранія, повѣрка правъ гласныхъ и выборъ секретаря собранія 94

По докладу управы о неправильности выборовъ на сельскихъ избирательныхъ съѣздахъ . . . . . —

По докладу управы о врачебной части по городу и уѣзду . 96

По прошенію земскаго врача Суханова о не желаніи его служить земству . . . . . —

По докладу управы о натуральныхъ повинностяхъ по уѣзду —

По докладу ревизіонной коммисіи о необходимости ходатайствовать земству въ губернской управѣ о займѣ 6,000 р. для покрытія расходовъ земства 97

По докладу той же коммисіи о неотложномъ исправленіи моста между Евпаторіею и Перекопомъ 98

По докладу той же коммисіи, относительно помѣщенія въ земской больницѣ на случай болѣзни лицъ, арестуемыхъ по приговору мировыхъ судей . . . . . —

По докладу той же коммисіи о необходимости переложенія почтовой повинности на губернскій сборъ 99

По докладу той же коммисіи объ устройствѣ мѣстъ заключенія 100

Стр.

По докладу той же коммисіи объ ассигнованіи 460 р. на наемъ помѣщенія для управы и мироваго съѣзда . . . 100

По докладу той же коммисіи объ упраздненіи должности мироваго посредника и о соединеніи этой обязанности въ одномъ лицѣ мироваго посредника на Евпаторійскій, Перекопскій и Симферопольскій уѣзды 101

По докладу той же коммисіи о пересмотрѣніи и дополненіи инструкціи для дѣйствій управы по указаніямъ и опыту . . —

3-е засѣданіе 30 октября.

О приглашеніи на службу земства по одному садоводу на каждый уѣздъ 102

Объ исключеніи излишне насчитанныхъ сборовъ съ мельницъ, принадлежащихъ колонистамъ д. Темешъ: Андрею Шауберту, Рейзвигу и Вильгельму Герману, въ количествѣ 39 р. $2^3/_4$ к. . —

Объ исключеніи излишне начтенныхъ сборовъ за садовую землю, принадлежащую Тарханкутской экономіи, всего въ количествѣ 21 десят. и объ освобожденіи вновь разводимыхъ садовъ отъ налога . . . . . —

По докладу управы о народномъ образованіи въ г. Евпаторіи и уѣздѣ 103

По отзыву г. предсѣдателя Екатеринославской губернской управы, отъ 15 февраля 1869 года № 30, относительно устройства конно-желѣзной дороги изъ Екатеринослава въ Евпаторію . —

По докладу управы, относительно учрежденія въ Біюкъ-Асской волости должности пятисотскаго 104

По прошенію коллежскаго ассесора Варзина о выдачѣ ему изъ земскихъ суммъ пенсіи . . . . . —

По докладу управы о пособіи крайне нуждающимся гражданамъ г. Евпаторіи . . . . . —

По прошенію отставнаго фельдшера Лобова о предоставленіи ему должности фельдшера при здѣшней больницѣ . . 105

Объ ассигнованіи 200 р. на оплату съ 1870 года почтовой корреспонденціи управы . . . . . —

По докладу управы о назначеніи судебныхъ приставовъ при мировыхъ съѣздахъ . . . . . —

Стр.

По отношенію г. предсѣдателя мироваго съѣзда о покупкѣ скамеекъ для съѣзда, а также полнаго свода законовъ . . 106

По докладу управы о наймѣ дома для управы и съѣзда у Евпаторійской мѣщанки Басси Венжеръ 107

По докладу управы о земскихъ станціяхъ . . . . —

По отношенію Евпаторійской городовой думы, отъ 29 октября № 2,736, относительно ассигнованія изъ суммъ земскаго сбора 200 р. въ пособіе думы на содержаніе налоговаго стола —

По отношенію непремѣннаго члена съѣзда, отъ 9 октября 1869 года № 263, объ ассигнованіи извѣстной суммы на уплату прогоновъ и объ неогрэниченіи раіономъ разъѣздовъ мировыхъ судей 108

По заявленію предсѣдателя Евпаторійскаго училищнаго совѣта Дулова о необходимости усилить средства на устройство въ уѣздѣ домовъ для сельскихъ народныхъ училищъ . . —

4-е засѣданіе 31 октября.

Объ обязательномъ страхованіи строеній по уѣзду . . 109

О предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права участія въ надзорѣ за правильностію торговли и промысловъ . . . —

Объ участіи земскихъ учрежденій въ повѣркѣ правильности воинскихъ требованій объ отпускѣ дровъ, свѣчей и соломы на счетъ государственнаго земскаго сбора . . . . . —

О принятіи мѣръ для уменьшенія гибильныхъ послѣдствій отъ пожаровъ 110

Объ исключеніи со счетовъ управы числящихся по больницѣ долговъ съ разныхъ лицъ по безнадежности ихъ полученія —

Объ ассигнованіи 100 р. ежегодно для разъѣздовъ судебнаго пристава при мировомъ съѣздѣ . . . . . —

По заявленію гласныхъ отъ города гг. Дувана и Тонгура объ оказаніи пособія школѣ бѣдныхъ караимскихъ мальчиковъ —

О продажѣ моста въ деревнѣ Камышлахъ . . . 111

По докладу управы, возбужденному по жалобѣ коллежскаго асессора Григорія Деркачева на неправильныя дѣйствія при сдачѣ въ содержаніе Біюкъ-Асской земской станціи . . . —

О мясныхъ лавкахъ, рѣзницахъ и бойняхъ въ г. Евпаторіи —

Объ ассигнованіи 150 р. на выписку изъ Московской межевой канцеляріи плана на земли Евпаторійскаго уѣзда . . 112

Стр.

По докладу управы, относительно исключенія изъ оклада неудобной земли, числящейся по списку управы при дер. Бозъ-Оглу, принадлежащей женѣ коллежскаго совѣтника Коневецкой . . 112

О неослабномъ наблюденіи управою за своевременнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ и недоимокъ . . . . . —

О переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Евпаторіи . 113

Объ оказаніи пособія покупкою хлѣба крестьянамъ Курманъ-Аджинской волости, а также и Абузларской и о закрытіи собранія . . . . . —

Приложенія къ засѣданіямъ очереднаго собранія 20 октября и съ 29 октября по 1 ноября 1869 года.

Балотпровочный листъ въ предсѣдатели и члены земской управы 115

Тоже въ губернскіе гласные по Евпаторійскому уѣзду. . 116

Тоже въ члены Евпаторійскаго училищнаго совѣта . . 117

Мнѣніе члена вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова, 29 октября 1869 г., о неправильности выбора сельскихъ гласныхъ на 2-е трехлѣтіе 118

Прошеніе поселянина Евпаторійскаго уѣзда дер. Кульсадыкъ Абильтааръ Абдулла оглу о неправильности выборовъ. . . 119

Отношеніе управы, отъ 25 сентября № 1,441, въ Курманъ-Аджинское волостное правленіе и отвѣтъ того правленія, отъ 26 сентября № 1,189 120

Записка управы о врачебной части по уѣзду . . . —

Рапортъ земскаго врача Суханова о нежеланіи его служить земству 123

Записка управы о натуральныхъ повинностяхъ. . . —

Вѣдомости о натуральныхъ повинностяхъ за 1868 годъ и первую половину 1869 года 129

Докладъ ревизіонной коммисіи 145

Докладъ управы 29 октября 1869 г., объ ассигнованіи извѣстной суммы на продовольствіе лицъ, арестованныхъ по приговору мировыхъ судей 148

Отзывъ Таврической губернской управы, отъ 31 мая 1869 г. № 2,165 и отношеніе директора Императорскаго Никитскаго

Стр.

сада, отъ 24 марта 1869 г., о приглашеніи на службу земства для каждаго уѣзда по одному садоводу 149

Записка управы о народномъ образованіи. 156

Мнѣніе члена отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ 30 октября 1869 г., о неправильномъ ассигнованіи земствомъ 230 р. на содержаніе татарскихъ училищъ 161

Мнѣніе по тому же дѣлу дворянскаго засѣдателя Балатукова и гласныхъ Тонгура, Дувана и Абла-бая Абдураманова. 163

Отзывъ предсѣдателя Екатеринославской губернской управы, отъ 15 февраля № 30, о конной желѣзной дорогѣ изъ Евпаторіи въ Екатеринославъ 165

Заявленіе статскаго совѣтника Александра Больмана о конножелѣзной дорогѣ 166

Тоже его же. 168

Докладъ управы по отзыву Евпаторійскаго уѣзднаго исправника о необходимости учредить въ Біюкъ-Асской волости должности пятисотскаго. 177

Прошеніе коллежскаго ассесора Николая Варзина о выдачѣ ему изъ земскихъ суммъ пенсіи 180

Докладъ управы о пособіи крайне нуждающимся гражданамъ г. Евпаторіи 181

Докладная записка отставнаго фельдшера Лобова, о предоставленіи ему должности фельдшера при больницѣ . . 183

Докладъ управы, относительно оплаты съ 1870 г. почтовой корреспонденціи управъ 185

Докладъ управы о назначеніи судебнаго пристава при мировомъ съѣздѣ 186

Отношеніе предсѣдателя Евпаторійскаго мироваго съѣзда, отъ 30 октября № 9, объ ассигнованіи суммы на покупку скамеекъ для съѣзда и полнаго свода законовъ 187

Докладъ управы о наймѣ дома у Евпаторійской мѣщанки Басси Венжеръ 188

Записка управы о земскихъ станціяхъ 189

Отношеніе Евпаторійской городовой думы, отъ 29 октября № 2,736, относительно ассигнованія изъ суммъ земскаго сбора въ пособіе думѣ 200 р., на содержаніе налоговаго стола . . 191

Отношеніе непремѣннаго члена мироваго съѣзда, отъ 9 ок-

тября 1869 г. № 263, объ отказѣ управою мировому судьѣ 1-го участка въ уплатѣ прогоновъ за поѣздки его по дѣламъ службы. 193

Докладъ управы 25 іюля 1869 г. объ обязательномъ страхованіи строеній по уѣзду 196

Докладъ управы и вѣдомость о деньгахъ, слѣдующихъ земству за лѣченіе разныхъ лицъ, подлежащихъ по безнадежности тѣхъ лицъ къ исключенію со счетовъ 198

Мнѣніе члена вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова 31 октября 1869 г. объ увеличеніи содержанія судебному приставу Лятальскому. 200

Мнѣніе его же объ ассигнованіи суммы на пособіе школѣ бѣдныхъ караимскихъ мальчиковъ . . . . . —

Докладъ управы 8 августа 1869 г. о продажѣ моста при д. Камышлы 201

Прошеніе коллежскаго ассесора Деркачева и докладъ управы по поводу ея о неправильныхъ дѣйствіяхъ управы при отдачѣ съ торговъ Біюкъ-Асской станціи 202

Записка управы о приведеніи въ извѣстность земель. . 208

Докладъ управы, относительно оказанія пособія поселянамъ Курманъ-Аджинской волости 213

Четвертое чрезвычайное земское собраніе въ засѣданіяхъ его съ 9 по 11 декабря 1869 г.

1-е засѣданіе 9 декабря.

Открытіе собранія, повѣрка правъ гласныхъ и выборъ секретаря 217

О назначеніи коммисіи для составленія списка присяжныхъ засѣдателей . . . . . —

Выборъ членовъ въ коммисію отъ землевладѣльцевъ для обсужденія мѣръ и средствъ къ обезпеченію православнаго духовенства. . . . . —

О выдачѣ мѣсячнаго содержанія фельдшеру Лобову, по случаю увольненія его отъ должности смотрителя больницы по распоряженію собранія. 218

О выдачѣ 50 р. наградныхъ на канцелярію управы . . 218

По заявленію г-жи Комаровской о приведеніи дома, нанимаемаго управою въ надлежащій видъ . . . . . —

О выдачѣ денежнаго пособія для покупки хлѣба на продовольствіе 711 душъ, нуждающихся поселянъ Сакской волости . —

По заявленію городскаго головы Пашулова о преобразованіи уѣзднаго училища въ прогимназію . . . . . —

2-е засѣданіе 10 декабря.

Выборъ вновь секретаря собранія 219

По заявленію г. мироваго судьи 2 участка Августиновича объ устройствѣ въ м. Акмечетѣ при становой квартирѣ помѣщенія для лицъ приговоренныхъ аресту . . . . . —

Объ ассигнованіи суммы на отпечатаніе разнаго рода брошюръ и отчетовъ земскихъ собраній 220

О разъѣздныхъ деньгахъ, выдаваемыхъ старшинамъ взамѣнъ пользованія лошадьми на земскихъ станціяхъ . . . —

О предоставленіи мировому посреднику права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ безъ уплаты прогоновъ. . . . —

О необходимости содержать караулъ для арестантовъ, содержимыхъ въ больницѣ. 221

О приглашеніи на службу ветеринарнаго врача . . —

Объ уничтоженіи земскихъ станцій по выдачѣ взамѣнъ того лицамъ, имѣющимъ право на разъѣзды, разъѣздныхъ денегъ. —

Объ оспопрививаніи въ городѣ и уѣздѣ . . . . —

Объ исключеніи со счетовъ управы 2 р. 50 к., слѣдуемыхъ за лѣченіе и содержаніе въ земской больницѣ вдовы чиновницы Евдокіи Сосновской 222

Объ оказаніи пособія поселянамъ Курманъ-Аджинской волости покупкою зерна при предстоящемъ яровомъ посѣвѣ . . 223

Объ исключеніи земскаго сбора за 1867 и 1868 годы, взятыхъ съ имѣнія жены капитана Асанъ-Аги Абдураманчиковой за 759 дес. 58 саж. излишне начтенныхъ и о зачетѣ тѣхъ денегъ въ земскій сборъ съ сего года . . . . . —

Приложенія къ засѣданіямъ чрезвычайнаго земскаго собранія съ 9 по 11 декабря.

Журналъ управы 20 ноября 1869 г. о вознагражденіи фельдшера Лобова мѣсячнымъ жалованьемъ по случаю увольненія его отъ должности смотрителя больницы по распоряженію собранія . 224

Журналъ управы 14 ноября 1869 г. о раздачѣ 50 р. наградныхъ на канцелярію управы 225

Прошеніе г-жи Комаровской и журналъ управы о приведеніи нанимаемаго у ней дома въ надлежащій видъ . . . —

Журналъ управы вмѣстѣ съ прилоненіемъ о выдачѣ поселянамъ Сакской волости пособія. 227

Заявленіе городскаго головы Панпулова о преобразованіи уѣзднаго училища въ прогимназію 229

Заявленіе мироваго судьи 2 участка о необходимости устройства въ м. Акмечетѣ при становой квартирѣ помѣщенія для арестованныхъ 232

Журналъ управы объ ассигнованіи суммы на отпечатаніе разныхъ брошюръ земскихъ собраній 234

Журналъ управы по заявленію г. мироваго посредника Маценко о непрактичности мѣры, принятой земствомъ, относительно раздачи разъѣздныхъ денегъ старшинамъ и старостамъ взамѣнъ пользования земскими лошадьми. 235

Журналъ управы, относительно предоставленія мировымъ посредникамъ права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ безъ прогоновъ 238

Рапортъ смотрителя больницы о необходимости содержать караулъ для арестантовъ, находящихся въ больницѣ . . . 240

Журналъ управы по тому же поводу 241

Журналъ управы о приглашеніи на службу земства ветеринарнаго врача . . . . . —

Журналъ управы объ уничтоженіи земскихъ станцій. . 242

Журналъ управы объ оспопрививаніи въ уѣздѣ и городѣ . 243

Актъ исправляющаго должность пристава Мурашева о несостоятельности вдовы чиновницы Евдокіи Сосновской уплатить земству денегъ за содержаніе ея въ больницѣ 249

Журналъ управы по этому же дѣлу. 250

Стр.

Отзывъ члена управы Василія Ивановича Бендеберя объ оказаніи пособія покупкою зерна поселянамъ Курманъ-Аджинской волости при предстоящемъ яровомъ посѣвѣ 251

Журналъ управы по этому же дѣлу. 252

Заявленіе отставнаго капитана Асана-Аги Абдураманчикова объ исключеніи излишне начтенныхъ денегъ за землю его жены. 253

Журналъ управы по тому же поводу . . . . . —

Смѣта денежнымъ земскимъ повинностямъ Евпаторійскаго уѣзда на 1870 годъ 255

Постановленіе собранія 31 октября, объ утвержденіи этой смѣты 266

Раскладка сборовъ съ Евпаторійскаго уѣзда, потребныхъ на земскія повинности 1870 года 267

Записка управы о предметахъ, подлежащихъ обложенію . 280

Мнѣніе члена Евпаторійскаго земскаго собранія Колосова 285

Отношеніе Таврическаго губернатора, отъ 14 ноября № 8,318 286

Его же, отъ 14 декабря № 9,072 288

Дополнительная смѣта денежнымъ земскимъ повинностямъ Евпаторійскаго уѣзда на 1870 годъ 291

Постановленіе собранія 10 декабря о развсрткѣ этой смѣты 294

Отношеніе Таврическаго губернатора, отъ 10 декабря № 9,191, объ утвержденіи дополнительной смѣты . . . 295

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЕВПАТОРІЙСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

въ чрезвычайныхъ его засѣданіяхъ

съ 11 по 15 февраля, съ 12 по 17 августа и съ 9 по 11 декабря,

А ТАКЖЕ ВЪ ОЧЕРЕДНОМЪ

20 и съ 29 октября по 1 ноября 1869 г.

Первое засѣданіе 11 февраля.

1869 года февраля 11 дня, Евпаторійское чрезвычайное земское собраніе состоялось подъ предсѣдательствомъ г. уѣзднаго предводителя дворянства Арсланъ-бея-Тащи оглу, при бытности члена отъ управленія государственными имуществами Николая Ивановича Колосова, изъ слѣдующихъ гласныхъ: надворнаго совѣтника, графа Андрея Ивановича Мамуна, коллежскаго ассесора Матвѣя Андреевича Ковалевскаго, коллежскихъ секретарей—Михаила Ставровича Маркакова и Ивана Алексѣевича Дулова, коллежскаго регистратора Халиль-мурзы-Мансурскаго, почетнаго гражданина Самуила Мойсеевича Пампулова, купцовъ: Капарія-Кая оглу, Шалома Бабовича, и Абла-бая-Абдураманъ оглу, мѣщанина Константина Хаджіяни, гласныхъ отъ поселянъ Аджи-Мамбета-Аджи, Умера Кутлуша оглу и кандидатовъ

Саледина Байборю оглу и Сеитъ Амета Азаматъ оглу. По прочтеніи отзыва г. начальника губерніи о созывѣ собранія для выбора мировыхъ судей и по повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ, секретаремъ собранія назначенъ единогласно Николай Ивановичъ Колосовъ. Затѣмъ собраніе, согласно 1 § 24 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, выслушавъ журналъ Евпаторійскаго особаго присутствія, отъ 21 августа *(прилож. 1-е)* о раздѣленіи уѣзда на мировые участки, вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ журналѣ какъ въ отношеніи раздѣленія на три участка, такъ равно и границъ послѣднихъ. Что же касается до изъясненнаго въ отзывѣ г. губернатора, отъ 24 декабря за № 9,519, постановленія губернскаго особаго присутствія о томъ, чтобы Перекопскій и Евпаторійскій уѣзды соединить въ одинъ мировой съѣздъ, то это соединеніе земское собраніе находитъ крайне обременительнымъ для населенія и вреднымъ для самаго дѣла, ибо съ одной стороны лица, имѣющія дѣла къ съѣзду, въ случаѣ соединенія его въ Перекопѣ или Евпаторіи, вынуждены будутъ нести большіе расходы на поѣздки въ другой уѣздъ, и терпѣть разныя неудобства, съ другой же — и почетные мировые судьи, въ виду того же самаго, вынуждены будутъ уклоняться отъ явки на съѣздъ, что непремѣнно отразится и на дѣйствіяхъ его. Что же касается до мѣста и времени мироваго съѣзда, то собраніе, на основаніи 52 ст. судеб. уст. и 26 ст. положен. о введен. въ дѣйств. признаетъ необходимымъ, чтобы съѣздъ былъ въ Евпаторіи ежемѣсячно, въ первыхъ числахъ, по соглашенію съѣзда съ лицемъ прокурорскаго надзора, постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Послѣ чего собраніе, на основаніи 32 ст. судеб. устав. разсматривало замѣчанія г. Таврическаго губернатора о лицахъ, внесенныхъ въ списокъ, имѣющихъ право на избраніе мировымъ судьею: 1) отъ 12 декабря 1868 года за № 9,203, *(прилож. 2-е)* въ коемъ его превосходительство сообщаетъ, что титулярный совѣтникъ Сербиновъ, по смыслу 19 ст. судеб. устав. не имѣетъ права на должность мироваго судьи, какъ не получившій образованія ни въ высшихъ, ни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и не прослужившій не менѣе трехъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ могъ пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ. Съ этимъ замѣчаніемъ, какъ основаннымъ на буквальномъ смыслѣ закона—собраніе не могло не согласиться; 2) отъ 30 декабря 1868 года за № 9,668, которымъ г. губернаторъ увѣдомляетъ, что г. Стулли, хотя по воспитанію и имущественному цензу отвѣчаетъ условіямъ, указаннымъ въ 19 ст. судеб. устав. для занятія должности мироваго судьи, но такъ какъ, на основаніи этой же статьи, мировые судьи избираются изъ мѣстныхъ жителей, поэтому г. Стулли, какъ учитель Таганрогской гимназіи, неподлежаще внесенъ въ означенный списокъ. Съ этимъ замѣчаніемъ его превосходительства, земское собраніе не согласилось: ибо г. Стулли родился въ г. Евпаторіи, здѣсь же получилъ первоначальное образованіе и оставилъ Евпаторію для продолженія его въ университетѣ, а такъ какъ г. Стулли при этомъ еще имѣетъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ и наслѣдственный цензъ, то находя его вполнѣ мѣстнымъ жителемъ, земское собраніе постановило: допустить его къ баллотировкѣ, и наконецъ земское собраніе, на основаніи 2 § 24 ст. полож.

о введен. въ дѣйств. судеб. уст. постановило: на содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда назначить: на квартиру 150 р., отопленіе и освѣщеніе 50 р., сторожу 120 р., на первоначальное обзаведеніе 350 р., на писца 240 р., секретарю 700 р., на канцелярскіе расходы 100 р. и судебному приставу 400 р., а всего на мировой съѣздъ двѣ тысячи сто десять рублей. Мировымъ судьямъ во вниманіе большой дороговизны жизненныхъ припасовъ и большихъ неудобствъ, назначить содержанія по двѣ тысячи каждому, а тремъ — шесть тысячъ; сверхъ того судебному приставу, на основаніи мнѣнія государственнаго совѣта 1-го іюня 1867 года назначить вознагражденіе по таксѣ Высочайше утвержденной 16 іюля 1866 года, уменьшая указанныя въ ней суммы на 25% и кромѣ того какъ приставу такъ и участковымъ мировымъ судьямъ предоставить право безплатнаго пользованія лошадьми земскихъ станцій для разъѣздовъ въ районѣ ихъ участковъ. Затѣмъ сумму, потребную на покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ, восемь тысячъ сто десять рублей внести въ дополнительную смѣту. Но принимая во вниманіе, что этотъ новый расходъ составляетъ большую тягость для уѣзда, въ особенности, при послѣднихъ неурожаяхъ, то въ виду облегченія уѣзда, земское собраніе считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ упраздненіи должности нынѣ имѣющагося мироваго посредника, въ коей съ начала дѣйствія мировыхъ судей, вовсе не будетъ настоять надобности, о чемъ и записать въ журналъ.

Второе засѣданіе 12 февраля.

1869 года февраля 12 дня, Евпаторійское земское собраніе, при бытности гг. гласныхъ, присутствовавшихъ въ вчерашнемъ засѣданіи и вновь прибывшаго Николая Андреевича Арендта, разсмотрѣвъ списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мироваго судьи, на основаніи 25 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судеб. устав. приступило къ избранію ихъ; *(приложж. 3-е и 4-е)* причемъ 1) надворный совѣтникъ Войноловичъ, какъ подавшій объявленіе о нежеланіи быть избраннымъ въ эту должность, оставленъ безъ баллотировки; 2) поручикъ Николай Августиновичъ получилъ тринадцать избирательныхъ шаровъ и четыре неизбирательныхъ; 3) VIII класса Ѳедоръ Стулли пять избирательныхъ и двѣнадцать неизбирательныхъ; 4) коллежскій ассесоръ Александръ Маценко три избирательныхъ и четырнадцать неизбирательныхъ; 5) коллежскій ассесоръ Николай Фесенко восемъ избирательныхъ и девять неизбирательныхъ; 6) титулярный совѣтникъ Захарій Комаровскій три избирательныхъ и четырнадцать неизбирательныхъ; 7) титулярный совѣтникъ Данило Козынецъ тоже самое; 8) коллежскій секретарь Василій Бендебери отъ баллотировки въ участковые мировые судьи отказался, почему и не баллотированъ; 9) титулярный совѣтникъ Михаилъ Сербиновъ избранъ единогласно, на основаніи 34 ст. суд. уст., какъ имѣющій прямаго права на это по закону, но пріобрѣвшій довѣріе и уваженіе общества своею полезною дѣятельностію; 10) штабсъ-капитанъ Александръ Августиновичъ на томъ же основаніи избранъ единогласно. Затѣмъ собраніе избрало почетными

мировыми судьями единогласно—коллежскихъ совѣтниковъ: 1) Платона Делограматика, 2) Сергѣя Суханова; надворныхъ совѣтниковъ: 3) Николая Арендта, 4) Егора Посошилля, 5) Александра Джіоти; коллежскихъ ассесоровъ: 6) Матвѣя Ковалевскаго, 7) Николая Варзина; коллежскихъ секретарей: 8) Михаила Маркакова, 9) Василія Бендеберн, 10) поручика Михаила Фортунато, 11) губернскаго секретаря Джелалъ мурзу Арапскаго, коллежскаго регистратора Халиль-бея-Мансурскаго, 13) потомственнаго почетнаго гражданина Самуила Паппулова; купцовъ: 14) Павла Куюмджи, 15) Капарія-Кая оглу и 16) поселянина Сеитъ Халиля Ага, о чемъ постановлено: записать въ журналъ, а списки объ избранныхъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судьяхъ представить отъ г. предсѣдателя собранія въ первый департаментъ правительствующаго сената, согласно 37 ст. судеб. учрежд. По выслушаніи просьбы губернскаго секретаря Константина Соколовскаго *(приложс. 5-е)* о внесеніи его въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, постановило: объявить Соколовскому, что такъ какъ онъ не представилъ никакихъ документовъ въ подтвержденіе своихъ правъ, а равно и ценза, то ходатайство его не можетъ быть удовлетворено. По выслушаніи доклада управы *(приложс. 6-е)* объ увеличеніи жалованья акушеркѣ Нестеровской, собраніе постановило: принимая во вниманіе вышеизложенныя причины заслуживающими уваженія, отпускать нынѣ же ассигнованное по смѣтѣ содержаніе акушеркѣ П. Нестеровской съ 1-го января настоящаго года. Заслушавъ докладъ управы *(приложс. 7-е)* о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ, постановило: увеличить окладъ жалованья фельдшерамъ до 180 р.

въ годъ каждому, каковое и внести въ дополнительную смѣту.

Третіе засѣданіе 13 февраля.

1869 года февраля 13 дня, въ Евпаторійскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи прибывшіе гласные вчерашняго засѣданія слушали отношеніе Таврической губернской управы, *(приложж. 8-е и 9-е)* съ мнѣніемъ губернскаго собранія о непремѣнимости обязательнаго страхованія въ Крымскихъ уѣздахъ. По выслушаніи этого доклада, Евпаторійское собраніе пришло къ заключенію, что обязательное страхованіе строеній въ Евпаторійскомъ уѣздѣ по вновь утвержденному министерствомъ порядку поведетъ къ большимъ расходамъ по приведенію страхованія въ исполненіе, нежели расходы къ самому вознагражденію пожарныхъ убытковъ, а потому собраніе единогласно постановило: признать высказанное въ губернскомъ собраніи мнѣніе о внесеніи суммъ въ расходъ уѣзднаго земскаго сбора, по разсчету 10-лѣтнихъ выданныхъ премій болѣе выгоднымъ, и потому поручить управѣ войти съ ходатайствомъ объ этомъ вопросѣ надлежащимъ порядкомъ. По выслушаніи доклада управы *(приложж. 10-е)* постановило: сообщить губернской управѣ, что оно остается при прежнемъ своемъ мнѣніи, опредѣлившемся въ постановленіи, отъ 17 октября 1868 года. Евпаторійское уѣздное земское собраніе по выслушаніи доклада уѣздной управы вполнѣ согласисъ мнѣніемъ этой управы *(приложж. 11-е)*. Евпаторійское уѣздное земское собраніе по выслушаніи мнѣнія коммисіи и заключенія управы, *(приложж. 12-е)* вполнѣ согласилось съ ними и постановило:

увѣдомить объ этомъ губернскую управу. Евпаторійское земское собраніе, выслушавъ заявленіе здѣшняго уѣзднаго врача Биттнера, о допущеніи его къ занятіямъ земскаго врача въ уѣздѣ до прибытія того, кто на это мѣсто будетъ назначенъ, постановило: увѣдомить г. Биттнера, что такъ какъ по журналу собранія, отъ 22 сентября 1868 года, занятія въ уѣздѣ, до пріисканія земскаго врача, возложены уже на г. Сухапова, то собраніе не находитъ надобности отмѣнять это распоряженіе. Земское собраніе по выслушаніи заключенія управы *(приложс. 13-е)* вполнѣ согласилось съ нимъ, присовокупляя къ тому, чтобы прогоны были уплачены проѣзжающими изъ собственныхъ. Заслушавъ словесное заявленіе члена управы г. Дулова о необходимости увеличить окладъ жалованья смотрителю Евпаторійской земской больницы, въ томъ вниманіи, что труды смотрителя г. Винокурова отъ прибавки 9-ти кроватей въ больницѣ къ прежде существовавшимъ 11-ти, соразмѣрно увеличились и соглашаясь съ мнѣніемъ г. Дулова, земское собраніе постановило: получаемый нынѣ смотрителемъ больницы г. Винокуровымъ окладъ содержанія — увеличить на 1869 годъ до суммы 300 р., и таковую прибавку внести въ дополнительную смѣту. Евпаторійское уѣздное земское собраніе по выслушаніи журнала управы, отъ 20 декабря *(приложс. 14)* о почтовыхъ станціяхъ, нашло въ немъ правильное исполненіе протокола, отъ 21 сентября, но при этомъ не могло не обратить вниманія, что собраніе ходатайствовало о передачѣ въ веденіе земства пяти станцій; между тѣмъ присутствіе о земскихъ повинностяхъ предлагаетъ только три и не въ завѣдываніе, а въ содержаніе; кромѣ того срокъ контрактовъ на станціи оканчивается 31 апрѣля,

между тѣмъ и по нынѣ станціи еще не переданы. Слѣдовательно передача эта можетъ состояться не раньше апрѣля мѣсяца, когда управа поставлена будетъ въ невозможность отдать станціи съ выгодою для земства и казны и на прочныхъ основаніяхъ, почему собраніе постановило: увѣдомить господина губернатора, что въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, земское собраніе отказывается отъ принятія въ завѣдываніе земства почтовыхъ станцій. Земское собраніе, въ слѣдствіе ходатайства здѣшней городовой думы о принятіи на счетъ земства расходовъ, производившихся изъ городскихъ суммъ на уѣздное и приходское училища, постановило: по уваженію стѣснительности городскихъ средствъ — принять на счетъ уѣзднаго земскаго сбора 690 р., которые и включить въ дополнительную смѣту. Земское собраніе, по выслушаніи доклада управы *(приложе. 15-е)*, опредѣлило: поручить управѣ отнестись къ г. начальнику губерніи съ просьбою — обратить вниманіе на неумѣстныя и оскорбительныя выраженія г. пристава 1-го стана Решетилова, и внушить ему удержаться на будущее время отъ такихъ выраженій; что же касается до принятія издержекъ по ремонту дома, занимаемаго приставомъ, то собраніе постановило: не принимать ихъ на счетъ земства, такъ какъ контрактъ этотъ произведенъ безъ согласія земства.

Четвертое засѣданіе 14 февраля.

1869 года февраля 14 дня, Евпаторійское уѣздное земское собраніе, подъ предсѣдательствомъ засѣдателя отъ дворянства штабсъ-капитана Авгу-

.тиновича и гг. гласныхъ вчерашняго собранія постановило: поручить управѣ означенную въ дополнительной смѣтѣ сумму 9.133 р. разверстать на принятыхъ земскимъ собраніемъ при раскладкѣ на 1869 годъ основаніяхъ, избѣгая притомъ слишкомъ мелкихъ дробей въ облегченіе счетоводства. Земское собраніе по вопросу объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, постановило: впредь до вступленія избранныхъ мировыми судьями въ эти должности, и до указанія самымъ опытомъ необходимаго числа такихъ помѣщеній, а также и пунктовъ, въ коихъ они должны быть устроены, на основаніи 30 § мнѣнія государственнаго совѣта, 4 іюля 1866 г., поручить управѣ поступить порядкомъ, означеннымъ въ этой статьѣ и разрѣшить ей для расходовъ, поэтому предмету употребить по мѣрѣ надобности, не свыше трехъ сотъ руб. изъ числа ассигнованныхъ на покупку домовъ въ Сакахъ. По выслушаніи журнала управы, отъ 7-го февраля относительно назначенія платы за каждаго убитаго волка, собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и постановило: разрѣшить управѣ выдавать за каждаго убитаго волка по 5-ти р., а волченка по 2 р., отнеся расходъ этотъ на счетъ экстраординарныхъ суммъ управы. Земское собраніе, на основаніи 42 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, въ коммисію для составленія списковъ присяжнымъ засѣдателямъ, избрало предсѣдателя и членовъ управы, а въ помощь къ нимъ гг. гласныхъ: Пампулова, Хаджіяни и Абла-бая, о чемъ и постановило записать въ журналъ и затѣмъ закрыть собраніе.

Приложеніе 1-е.

1868 года августа 21 дня, Евпаторійское уѣздное особое присутствіе по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, 20 ноября 1864 года, имѣло сужденіе о раздѣленіи Евпаторійскаго мироваго округа на участки и пришло къ убѣжденію, что уѣздъ хотя и слабо населенъ, но такъ растянутъ и разъобщенъ двумя озерами Донузлавскимъ и Сакскимъ и такъ населеніе, состоящее изъ разныхъ номинальностей разбито на множество деревень, что при всемъ желаніи уменьшить число мировыхъ судей оказывается совершенно необходимымъ имѣть три участка, къ первому отнести городъ Евпаторію съ хуторами на городской землѣ—ко второму 1-й станъ съ Сакскою, Абузларскою, Кокейскою и Біюкъ-Асскою волостями и къ третьему—2-й станъ съ Чотайскою, Курманъ-Аджинскою и Караджинскою волостями, а потому постановило: заключеніе это сообщить своевременно г. Таврическому губернатору, согласно предложенію его превосходительства, отъ 4 августа за № 5,674.

Приложеніе 2-е.

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

12 декабря 1868 года.

№ 9,203.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ доставленный мнѣ Евпаторійскимъ уѣзднымъ присутствіемъ по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ списокъ лицамъ, имѣющимъ право быть избранными въ мировые судьи, внесены: 1) надворный совѣтникъ Петръ Войналовичъ, 2) поручикъ Николай Августиновичъ, 3) коллежскій ассесоръ Александръ Маценко, 4) коллежскій ассесоръ Николай Фесенко, 5) титулярный совѣтникъ Захарій Комаровскій, 6) коллежскій секретарь Василій Бендебери и титулярный совѣтникъ Михаилъ Сербиновъ.

По разсмотрѣніи правъ означенныхъ лицъ на избраніе въ мировые судьи, я нахожу, что всѣ они, кромѣ титулярнаго совѣтника Сербинова, соотвѣтствуютъ 19—20 ст. учр. судеб. уст., и могутъ быть избираемы въ мировые судьи; Сербиновъ же, какъ не получившій образованія ни въ высшихъ, ни въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и непрослужившій не менѣе трехъ

лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ могъ пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, по смыслу 19 ст. суд. устав. не имѣетъ права на должность мироваго судьи.

Замѣчанія эти сообщая земской управѣ, на основаніи 30 ст. учр. суд. уст. для предъявленія ихъ предстоящему экстренному собранію для избранія мировыхъ судей, покорнѣйше прошу увѣдомить меня, къ какому времени предполагается созвать собраніе, имѣя въ виду, что оно должно быть по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня опубликованія списка лицамъ по должности мировыхъ судей (суд. уст. ст. 29).

Генералъ-лейтенантъ *Жуковскій.*

Къ приложенію 2-му.

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

30 декабря 1868 года.

№ 9,668.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Евпаторійское уѣздное присутствіе по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ дополнило списокъ лицамъ, имѣющимъ право быть избранными въ мировые судьи, внесеніемъ въ него учителя Таганрогской гимназіи Стулли.

Хотя г. Стулли по воспитанію, и имущественному цензу отвѣчаетъ условіямъ, указаннымъ въ 19 ст. суд. устав. для занятія должности мироваго судьи, но такъ какъ, на основаніи этой же статьи, мировые судьи избираются изъ мѣстныхъ жителей, то по этому г. Стулли неподлежаще внесенъ въ означенный списокъ.

Объ этомъ, имѣю честь увѣдомить земскую управу, въ дополненіе къ отзыву моему, отъ 12 сего декабря за *№* 9,203, въ которомъ изложено замѣчаніе мое относительно титулярнаго совѣтника Сербинова.

Генералъ-лейтенантъ *Жуковскій*

Приложеніе 3-е.

Списокъ лицъ, допущенныхъ къ баллотировкѣ въ участковые мировые судьи.

Февраля 12 дня 1869 года.

№	Имена и фамиліи.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир
1	Надворный совѣтникъ Войналовичъ	отказался.	
2	Поручикъ Николай Августиновичъ	13	4
3	VIII класса чинови. Ѳедоръ Стулли	5	12
4	Коллежскій ассесоръ Александръ Маценко — — — —	3	14
5	Коллежскій ассесоръ Николай Фесенко — — — —	8	9
6	Титулярный совѣтникъ Даніло Козинецъ — — — —	3	14
7	Коллежскій секретарь Василій Бендебери — — — —	отказался.	
8	Титулярный совѣтникъ Захарій Комаровскій — — —	3	14

Прило

Списокъ лицъ, избранныхъ въ мировые впаторійскому уѣзду Таврической губерніи.

Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія избранныхъ лицъ, какую должность они занимаютъ, или находятся въ отставкѣ. (Учр. суд. уст. ст. 42 и 49).	Состоятъ-ли въ Россійскомъ подданствѣ (учрежд. судеб. уст. ст. 19 пунк. 1).	Сколько имѣютъ отъ роду лѣтъ (учрежд. суд. уст. ст. 19 п. 1).	Получили-ли образова высшихъ или среднихъ ныхъ заведеніяхъ, а есл то выдержали соотвѣт щее сему испытаніе, и служили и сколько л должности, при испр которыхъ пріобрѣли пр скія свѣдѣнія въ суд водствѣ (ст. 19. 2,	имущественнымъ цен- акого размѣра или цѣн- въ какомъ уѣздѣ или дѣ владѣютъ избранные жены или родители, съ емъ, кто именно изъ сихъ владѣетъ имуществомъ уст. ст. 9 п. 3 и ст. 20) чили-ли лица по цензу хъ, требуемое прим. 28 ст. удостовѣреніе.	Были-ли въ виду собранія удостовѣренія, что избранные неподвергались на одному изъ случаевъ, указанныхъ въ 21 ст. учр. суд. уст., и если было по сему предмету встрѣчено сомнѣніе, то въ чемъ именно, и какъ разрѣшено.	Сколько гласныхъ участвовало въ выборахъ.	Сколько получили избирательныхъ голосовъ.	Сколько получили неизбирательныхъ голосовъ.
Участковые мировые судьи:								
Поручикъ, Николай Лаврентьевичъ Августиновичъ, настоящій мировой посредникъ въ здѣшнемъ уѣздѣ — — — — — —	Состоятъ	37	По настоящей дол внесенъ въ списокъ.	дѣетъ садомъ въ Симольскомъ уѣздѣ.	По нахожденію на службѣ удостовѣренія дѣлаемо не было — — — —	17	13	4
Титулярный совѣтникъ, Михаилъ Михайловичъ Сербиновъ, исправляющій должность Симферопольскаго уѣзднаго стряпчаго —		32	Служилъ въ коммер судѣ писцомъ, и занимал ность помощника Евп скаго уѣзднаго исправ исправленіемъ должнос слѣдняго болѣе двух затѣмъ съ 9 октября исправлялъ должность го стряпчаго, сначала паторіи, а потомъ въ рополѣ.	дѣетъ 987 десятинами въ здѣшнемъ уѣздѣ.	Представлено было удостовѣреніе и никакого сомнѣнія не встрѣтилось —	—	избранъ единогласно	
Штабсъ-капитанъ, Александръ Лаврентьевичъ Августиновичъ, дворянскій засѣдатель Евпаторійскаго уѣзда — — — —		44	Три года Евпатор земскимъ исправником лѣе двухъ лѣтъ помощ здѣшняго уѣзднаго ис ка.	дѣетъ 1,150 десятинами въ здѣшнемъ уѣздѣ.	Представлено было удостовѣреніе и никакого сомнѣнія не встрѣтилось	17	избранъ единогласно	

Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія избранныхъ лицъ, какую должность они занимаютъ, или находятся въ отставкѣ. (Учр. суд. уст. ст. 42 и 49).	Состоитъ-ли въ Россійскомъ подданствѣ (учрежд. судеб. уст. ст. 19 пункт. 1).	Сколько имѣютъ отъ роду лѣтъ (учрежд. суд. уст. ст. 19 п. 1).	Получили-ли образова... высшихъ или среднихъ ...ныхъ заведеніяхъ, а ес... то выдержали соотвѣ... щее сему испытаніе, и... служили и сколько л... должности, при испр... которыхъ пріобрѣли пр... скія свѣдѣнія въ суд... водствѣ (ст. 19. 2, | имущественнымъ цен... акого размѣра или цѣн... въ какомъ уѣздѣ или ...дѣ владѣютъ избранные ...ъ жены или родители, съ ...емъ, кто именно изъ сихъ ...владѣетъ имуществомъ ...уст. ст. 9 п. 3 и ст. 20) ...чили-ли лица по цензу ...хъ, требуемое прим. 28 ...ст. удостовѣреніе.	Были-ли въ виду собранія удостовѣренія, что избранные неподвергались ни одному изъ случаевъ, указанныхъ въ (21 ст. учр. суд. уст., и если было по сему предмету встрѣчено сомнѣніе, то въ чемъ именно, и какъ разрѣшено.	Сколько гласныхъ участвовало въ выборахъ.	Сколько получили избирательныхъ голосовъ.	Сколько получили неизбирательныхъ голосовъ.
Почетные мировые судьи:							
Коллежскіе совѣтники: Платонъ Дѣлаграматикъ, Сергѣй Сухановъ; надворные совѣтники: Николай Арендтъ, Егоръ Поспишиль, Александръ Джіоти; коллежскіе ассесоры: Матвѣй Ковалевскій, Николай Варзинъ; коллежскіе секретари: Михаилъ Маркаковъ, Василій Бендеберн; поручикъ Михаилъ Фортунато, губернскій секретарь Джелалъ-мурза-Арапскій, коллежскій регистраторъ Халиль-бей-Мансурскій, потомственный почетный гражданинъ Самуилъ Паппуловъ; купцы: Павелъ Куюмджи, Капари-Кая оглу; поселянинъ Сеитъ Халиль Ага.	Состоятъ.		Избраны въ почетные мировые судьи по единогласному постановленію Евпаторійскаго чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, состоявшемуся 12 февраля 1869 года.				

Приложеніе 5-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу

Губернскаго секретаря Константина Соколовскаго

ПРОШЕНІЕ.

Прослуживъ болѣе двухъ трехлѣтій по министерству юстиціи, отъ выбора дворянъ засѣдателемъ въ Евпаторійскомъ уѣздномъ судѣ, чѣмъ пріобрѣлъ право на избраніе въ мировые судьи по новому учрежденію, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Евпаторійскую земскую управу, внести меня въ списокъ, въ число баллотирующихся на должность мироваго судьи и, если понадобится цензъ, то по первому востребованію имѣю представить. Губернскій секретарь Константинъ *Соколовскій.*

12 февраля 1869 года.
г. Евпаторія.

Приложеніе 6-е.

1869 года февраля 12 дня, въ присутствіи Евпаторійской земской управы, членъ ея г. Дуловъ заявилъ, что земское собраніе протоколомъ 22 сентября 1868 года разрѣшило управѣ, производить уѣздной акушеркѣ г. Нестеровской жалованья по 180 р. въ годъ за обученіе поселянокъ повивальному искуству, согласно этому, управа просила волостныя правленія предложить обществамъ. избрать для того способныхъ лицъ, и дать имъ нѣкоторое пособіе; однако всѣ волостные сходы отка-

зались какъ отъ того, такъ и другаго. Между тѣмъ многія изъ поступившихъ въ больницу женщинъ, страдая женскими болѣзнями, скрываютъ ихъ отъ врача, какъ мужчины, а чрезъ то неполучая облегченія, выходятъ изъ больницы съ прежними недугами и обращаются къ простымъ знахаркамъ; послѣднія, при своихъ ограниченныхъ познаніяхъ, весьма естественно вмѣсто пользы очень часто приносятъ вредъ больнымъ. Принимая это во вниманіе, г. Дуловъ полагаетъ, такъ какъ сумма на акушерку ассигнована, то пригласить послѣднюю для оказанія пособія женщинамъ пользующимся, а иногда рожающимъ въ больницѣ, за что и выдавать ей ассигнованную по смѣтѣ сумму. Управа съ этимъ мнѣніемъ согласилась, и постановила доложить объ этомъ земскому собранію.

Приложеніе 7-е.

1869 года января 31 дня, въ присутствіи Евпаторійской уѣздной земской управы, земскій врачъ заявилъ, что не только онъ не можетъ прійскать на ассигнованное земствомъ жалованье третьяго фельдшера, но и находящіеся нынѣ на службѣ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ два фельдшера получили приглашеніе на службу въ другія управы, съ жалованьемъ не менѣе 200 р., и что если не будетъ увеличено имъ настоящее жалованье по крайней мѣрѣ до 180 р. въ годъ, то уѣздъ останется совершенно безъ фельдшеровъ. Въ слѣдствіе этого, и находя недостаточнымъ настоящій окладъ жалованья фельдшерамъ 100 р., управа постановила доложить объ этомъ земскому собранію, ходатайствуя предъ нимъ объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ.

Приложеніе 8-е.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ Земская Управа.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

13 января 1869 года.

№ 219.

Въ засѣданіи губернскаго очереднаго земскаго собранія 10 декабря 1868 года, губернскою управою было доложено о введеніи въ Таврической губерніи земскаго страхованія; по выслушаніи чего губернское собраніе постановило: проэктъ дополнительныхъ правилъ и инструкцій уѣзднымъ управамъ и волостнымъ правленіямъ утвердить, сдѣлавъ лишь измѣненія, согласно мнѣнію коммисіи прошлаго года высшей и нормальной цѣны строеній перечисленныхъ въ докладѣ коммисіи, а также назначить на разъѣзды членовъ управъ 700 р., вмѣсто 100 р. предположенныхъ губернской управой. Собраніе утвердило также предположенный губернскою управою % (1/4 для деревянныхъ и 1/9 для каменныхъ въ сѣверныхъ уѣздахъ и 1/60 и 1/15 для Крыма), который слѣдуетъ по ея мнѣнію взимать съ крестьянъ за поступившія на страхъ постройки. Всѣ вопросы эти рѣшены единогласно; затѣмъ заявлено было

мнѣніе о пользѣ введенія взаимнаго страхованія необязательнаго, которое при извѣстныхъ условіяхъ могло бы съ успѣхомъ конкурировать съ страхованіемъ въ частныхъ компаніяхъ и замѣнить во многихъ случаяхъ страхованіе обязательное. Такъ какъ вопросъ о выгодѣ необязательнаго страхованія, по мнѣнію собранія можетъ быть обсужденъ только по тщательной его обработкѣ, то губернское собраніе постановило: поручить губернской управѣ разработать проэктъ о необязательномъ взаимномъ страхованіи и представить его на обсужденіе будущаго губернскаго собранія.

Сообщая о вышеизложенномъ Евпаторійской управѣ и препровождая при семъ утвержденныя собраніемъ проэктъ дополнительныхъ правилъ и инструкцію о страхованіи, а также копію съ своего доклада собранію, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу обстоятельство о введеніи взаимнаго страхованія построекъ необязательнаго, представить на обсужденіе предстоящему чрезвычайному уѣздному собранію и о заключеніи его по этому предмету увѣдомить управу.

Приложеніе 9-е.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ Земская Управа.

31 декабря 1868 года.

№ 5.637.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ засѣданіи очереднаго губернскаго земскаго собранія 10 декабря сего года губернскою управою было доложено, что согласно постановленію прошлаго очереднаго земскаго собранія 12 декабря 1867 года управа входила съ представленіемъ о томъ, что въ Крыму обязательное страхованіе, по незначительности случающихся пожаровъ, по ея мнѣнію излишне, на что однако было получено сообщенное гг. начальникамъ губерній распоряженіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, по которому отмѣна обязательнаго страхованія не была разрѣшена, причемъ управою представлено на видъ, что послѣдній годъ въ Крымскомъ полуостровѣ убытки отъ пожаровъ потребовали выдачи только 52 р., и что обязательное страхованіе потребуетъ ежегодно во всякомъ случаѣ, затраты не меньшаго количества денегъ на напечатаніе бланковъ, разъѣзды членовъ управъ и т. п. непроизводительные расходы, полагала

болѣе выгоднымъ отмѣнить вовсе страхованіе, и замѣнить его небольшою суммою денегъ, вносимою въ смѣту расходовъ, которая служила бы на вознагражденіе убытковъ отъ пожара. Поэтому собраніе единогласно постановило: поручить губернской управѣ отнестись къ уѣзднымъ, чтобы они предложили предстоящимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ собраніямъ этотъ вопросъ на ихъ усмотрѣніе, и если собранія признаютъ эту мѣру удобною замѣнить обязательное страхованіе внесеніемъ въ уѣздныя смѣты суммъ на покрытіе убытковъ отъ пожара, исходатайствовать на это разрѣшеніе правительства.

О чемъ губернская управа сообщаетъ Евпаторійской управѣ къ надлежащему исполненію и покорнѣйше проситъ о заключеніи предстоящаго чрезвычайнаго уѣзднаго собранія по сказанному предмету увѣдомить управу, по возможности, скорѣй, дабы имѣть время ходатайствовать предъ правительствомъ о не введеніи обязательнаго страхованія въ Крымскихъ уѣздахъ, если мнѣніе уѣзднаго собранія по этому предмету будетъ согласно съ мнѣніемъ губернской управы, въ противномъ случаѣ, а также если ходатайство губернской управы не будетъ правительствомъ уважено, то обязательное страхованіе должно быть введено во всей губерніи съ 1 іюля будущаго года.

Приложеніе 10-е.

Объ измѣненіи порядка взысканія земскихъ сборовъ.

Таврическая губернская земская управа увѣдомила Евпаторійскую, 26 минувшаго января, что Симферопольская уѣздная управа, препроводила въ

губернскую управу копію съ доклада своего Симферопольскому очередному уѣздному земскому собранію, о неудобствахъ установленныхъ въ настоящее время мѣръ взысканія для земскаго, и другихъ сборовъ. Уѣздное собраніе, въ засѣданіи своемъ 17 октября 1868 г., вполнѣ одобрило этотъ докладъ и поручило уѣздной управѣ, ходатайствовать о предоставленіи земству права установить порядокъ, и опредѣлить мѣры взысканія земскаго сбора, а также сдѣлать обязательнымъ для мѣстъ, выдающихъ акты на переходъ имуществъ, непремѣнно взыскивать при этомъ земскую недоимку. Губернская земская управа находя, что предполагаемое Симферопольскою управою ходатайство о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права, установить порядокъ земскихъ сборовъ, должно быть предварительно обсуждено уѣздными земскими собраніями, проситъ Евпаторійскую управу представить обстоятельство это на обсужденіе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, и съ постановленія его, какое состоится по этому предмету, прислать въ губернскую управу копію. Изъ дѣлъ Евпаторійской управы видно, что очередное земское собраніе, 21 сентября 1868 года, выслушавъ словесный докладъ предсѣдателя управы, о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ управою въ выполненіи текущихъ расходовъ, и заявленіе гласнаго коллежскаго ассесора Ковалевскаго по этому предмету, вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ Ковалевскаго, а также имѣя въ виду, что при порядкѣ указанномъ инструкціею 8 февраля 1865 года, поземельныя недоимки могутъ быть взысканы въ теченіи двухгодоваго срока, между тѣмъ до того времени всѣ текущіе расходы, какъ по контрактамъ, такъ и по содержанію управленія земства, могутъ оставаться неисполненными земское собраніе по-

становило: ходатайствовать чрезъ г. Таврическаго губернатора, объ отмѣнѣ правилъ, изложенныхъ въ инструкціи министерства внутреннихъ дѣлъ, изданной на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, 8 февраля 1865 года, и объ установленіи слѣдующихъ правилъ: 1) срокъ для уплаты земскихъ сборовъ текущаго оклада въ 1-ю половину назначить къ 15 мая, и за 2-ю половину 15 октября, 2) лица, невзнесшія сборы въ опредѣленные сроки, должны платить пеню въ пользу земства, примѣняясь къ правиламъ о налогѣ съ недвижимыхъ имѣній въ городѣ по 1 к. въ мѣсяцъ съ рубля, 3) по извѣщеніи управою мѣстной полиціи, о количествѣ недоимки, полиція обязана въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ пополнить недоимку продажею движимаго имущества неисправныхъ плательщиковъ, 4) недоимки земскихъ сборовъ накопившіяся до открытія земскихъ учрежденій и признанныя управами, пополнять продажею движимаго имущества, примѣняясь къ правиламъ о взысканіи доходовъ государственному банку въ трехмѣсячный срокъ, со дня полученія неплательщикомъ повѣстки полиціи, 5) если въ имѣніи неплательщика, неокажется движимаго имущества, то продавать недвижимое имущество, по правиламъ для взиманія долговъ государственному банку, тоже въ трехмѣсячный срокъ, 6) просить всѣхъ гг. гласныхъ собранія, оказать управѣ, живое содѣйствіе къ уплатѣ гг. землевладѣльцами и домовладѣльцами, а также и солепромышленниками земскихъ сборовъ. По сообщеніи г. начальнику губерніи этого постановленія, его превосходительство отозвался въ управу, отъ 23 ноября, что на основаніи разрѣшенія г. генералъ-губернатора вышеизложенное ходатайство уѣзднаго земскаго собранія передано на об-

сужденіе губернскаго собранія. Независимо отъ этого очередное уѣздное земское собраніе 1867 года, въ засѣданіи 9 октября, постановило: въ пополненіе недоимокъ, о которыхъ доложена была записка предсѣдателя управы, просить уѣздныя и губернскія мѣста, совершающія крѣпостные документы на недвижимыя имущества, чтобы они при совершеніи актовъ, требовали удостовѣренія управы объ уплатѣ недоимокъ земскаго сбора, безъ какого удостовѣренія неисполнять ходатайства. Обстоятельство этого дѣла управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Приложеніе 11-е.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Земская Управа.

21 января 1869 года.

№ 356.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Губернская земская управа, препровождая при семъ копію опредѣленія своего, состоявшагося 20 сего января по ходатайству Бердянской уѣздной земской управы, объ измѣненіи порядка взиманія земскаго сбора съ патентовъ на питейныя заведенія, имѣетъ честь просить Евпаторійскую уѣздную земскую управу, представить это обстоятельство на обсужденіе предстоящаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, и съ постановленія, какое состоится по этому предмету, прислать въ губернскую управу копію.

1869 года января 20 дня, въ Таврической губернской земской управѣ слушали докладъ: Бердянская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую управу, что многіе жители Бердянскаго уѣзда пріобрѣтаютъ бланки билетовъ и патентовъ для питейныхъ заведеній въ Мелитопольскомъ уѣздномъ казначействѣ, а самые билеты и патенты получаютъ изъ Мелитопольскаго окружнаго акцизнаго управленія и взыскиваемые Мелитопольскимъ казначействомъ съ означенныхъ патентовъ и билетовъ 25% составляющіе доходъ Бердянскаго земства поступаютъ въ Мелитопольскую уѣздную управу, чрезъ что земство Бердянскаго уѣзда терпѣтъ принадлежащіе ему доходы. Для устраненія такого неудобства, необходимо, чтобы сборъ съ патентовъ взыскивался не при продажѣ бланковъ, а при написаніи самыхъ патентовъ, т. е. не уѣздными казначействами, а чиновниками акцизнаго управленія, которые отсылали бы взысканные ими сборы, въ подлежащія казначейства. При такомъ только порядкѣ уѣздное земство, и вмѣстѣ съ тѣмъ губернское получитъ слѣдуемые доходы съ лицъ, пріобрѣвшихъ право торговли виномъ въ мѣстности, принадлежащей уѣзду и губерніи. Но для сего требуется измѣненіе 9 пунк. Высочайше утвержд. 6 марта 1867 года, мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи ст. 18 и 19 времен. прав. для земскихъ учрежденій, о порядкѣ взиманія, храненія и расходованія суммъ земскихъ сборовъ или вѣрнѣе сказать, разъясненія въ томъ смыслѣ, что какъ патенты, на право торговли виномъ выдаются чиновниками акцизнаго управленія, то на обязанности сихъ послѣднихъ возлагалось бы взысканіе съ выдаваемыхъ патентовъ 25% въ мѣстный земскій сборъ, съ отсылкою взысканныхъ денегъ въ тѣ уѣздныя казначейства, къ

уѣзду которыхъ принадлежитъ мѣстность, на которую выданъ патентъ. А какъ, введеніе изложеннаго порядка взиманія земскаго сбора съ патентовъ имѣетъ интересъ не только для земства Бердянскаго уѣзда, но и всей губерніи, то уѣздная управа, просила губернскую исходатайствовать разрѣшеніе приведеннаго закона въ смыслѣ удовлетворяющемъ интересъ земства и частныхъ лицъ. Губернская управа при отношеніи, отъ 19 сентября за № 4,313, препровождая означенное отношеніе Бердянской земской управы въ Таврическое губернское акцизное управленіе просила съ возвращеніемъ приложенія, сообщить губернской управѣ свое мнѣніе по объясненному въ оном предмету. На что и. д. управляющаго акцизными сборами Таврической губерніи, отъ 10 октября за № 3,819, увѣдомилъ губернскую управу, что по мнѣнію его осуществленіе подобнаго предложенія, по крайней мѣрѣ въ Таврической губерніи, будетъ крайне неудобно, такъ какъ занятія здѣсь акцизныхъ чиновниковъ и въ настоящее время весьма многосложны и разнообразны; взиманіе же земскаго сбора сопряженнаго притомъ съ не малою по оному отчетностію, неминуемо будетъ отвлекать ихъ отъ надлежащаго исполненія прямыхъ обязанностей по должности, а для невполнѣ исправныхъ можетъ служить это обстоятельство благовиднымъ предметомъ уклоненія отъ этихъ обязанностей; но какъ по причинамъ изложеннымъ въ проэктѣ Бердянской управы она полагаетъ, въ видахъ однообразія, взиманіе процентнаго сбора возложить одинаково на чиновниковъ во всѣхъ акцизныхъ управленіяхъ Имперіи, то окончательное по этому предмету заключеніе можетъ быть только разрѣшено департаментомъ неокладныхъ сборовъ, опредѣлили: предполагаемое Бердянскою уѣздною управою хо-

датайство объ измѣненіи порядка взиманія земскаго сбора съ патентовъ на питейныя заведенія какъ касающееся всей губерніи, должно быть обсуждено предварительно уѣздными собраніями, а потому сообщивъ въ уѣздныя управы, просить представить это обстоятельство на обсужденіе предстоящихъ чрезвычайныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, и съ постановленій, какія состоятся по этому предмету, прислать въ губернскую управу копіи. Причемъ губернская управа неизлишнимъ считаетъ присовокупить свое мнѣніе, что возлагать взиманіе земскихъ сборовъ на акцизныхъ чиновниковъ, какъ полагаетъ Бердянская управа, кромѣ объясненныхъ управляющимъ акцизными сборами причинъ, неудобно еще и потому, что акцизные чиновники неимѣютъ у себя средствъ, для сохраненія денегъ, такъ что въ случаѣ похищенія, или растраты взысканныхъ земскихъ сборовъ, земство ничѣмъ необезпечено въ пополненіи ихъ; но чтобы достигнуть желаемыхъ результатовъ, необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ объ установленіи правилъ, чтобы желающіе получить патенты на питейныя заведенія, покупали бы гербовую бумагу обязательно въ казначействахъ того уѣзда, гдѣ существуютъ или будутъ существовать ихъ заведенія, для чего на бумагѣ этого разряда долженъ быть штемпель казначейства.

1869 года февраля 8 дня, Евпаторійская уѣздная земская управа, по выслушаніи копіи журнала губернской управы, 20 января, по ходатайству Бердянской управы объ измѣненіи порядка взиманія земскаго сбора съ патентовъ на питейныя заведенія, вполнѣ раздѣлила мнѣніе губернской управы и постановила: заключеніе это доложить земскому собранію, вмѣстѣ съ журналомъ губернской управы.

Приложеніе 12-е.

Земская управа въ засѣданіи своемъ 1869 года февраля 8 дня, разсмотрѣвъ мнѣніе, назначенной губернскимъ земскимъ собраніемъ коммисіи, о томъ, чтобы земскіе сборы поступали не въ казначейства, а въ уѣздныя управы, нашла его не только полезнымъ, но даже и необходимымъ, какъ для безошибочнаго веденія отчетности, такъ и для упрощенія самаго дѣла, постановила: это заключеніе ея доложить земскому собранію вмѣстѣ съ отзывомъ губернской управы.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

8 января 1869 г.
№ 76.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Назначенная очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ коммисія разсматривавшая смѣту расходовъ губернскаго земскаго сбора на 1869 годъ въ засѣданіи 2 декабря 1868 года высказала, по поводу ст. 5 означенной смѣты о вознагражденіи казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, мнѣніе, чтобы земскіе сборы поступали не въ казначейства, а въ уѣздныя управы, чѣмъ отклонится запутанность счетоводства при расчетахъ съ казначействами и сохранится сумма, выдаваемая на вознагражденіе ихъ за пріемъ и хра-

неніе земскаго сбора собраніе единогласно постановило: предварительно ходатайства объ этомъ, поручить всѣмъ уѣзднымъ управамъ доложить предстоящимъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ собраніямъ не найдутъ-ли они болѣе удобнымъ, чтобы земскіе сборы поступали въ управы, безъ посредства казначействъ, съ тѣмъ, чтобы поступающія въ управы суммы обязательно хранились въ сундукахъ управъ въ кладовыхъ казначействъ.

Объ этомъ губернская управа, имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу для надлежащаго исполненія и покорнѣйше просить прислать копію постановленія какое состоится по означенному предмету въ предстоящемъ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Приложеніе 13-е.

Евпаторійская земская управа, по выслушаніи отзыва губернской управы, по возбужденному Мелитопольскою управою вопросу о снабженіи благочинныхъ открытыми листами, при разъѣздахъ по благочинію, не могла упустить изъ вида, что поѣздки благочинныхъ вызываются служебными и общественными надобностями, и поэтому необходимо облегчить ихъ въ этомъ случаѣ, давъ имъ возможность къ удобному и скорому сообщенію на земскихъ лошадяхъ, но не иначе, какъ за прогоны, постановила: доложить объ этомъ заключеніи вмѣстѣ съ отзывомъ губернской управы предстоящему земскому собранію.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ Земская Управа.

11 января 1869 года.

№ 196.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ засѣданіи очереднаго губернскаго земскаго собранія, 29 ноября 1868 года, былъ доложенъ возбужденный Мелитопольскою управою вопросъ, о снабженіи благочинныхъ открытыми листами, при разъѣздахъ по благочинію. Изъ этого доклада видно, что по мнѣнію Мелитопольской управы, благочиннымъ не слѣдовало бы давать открытыхъ листовъ за прогоны при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ духовнымъ, потому что разъѣзды эти составляютъ потребность собственно приходовъ; при поѣздкахъ же ихъ по служебнымъ дѣламъ гражданскимъ слѣдовало бы выдавать имъ листы безъ прогоновъ. Собраніе основываясь на томъ, что подводная повинность отнесена къ разряду повинностей уѣздныхъ, нашла этотъ вопросъ подлежащимъ разрѣшенію уѣздныхъ собраній.

Объ этомъ постановленіи губернскаго собранія, губернская управа, имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу, для зависящаго распоряженія.

Приложеніе 14-е.

1868 года декабря 20 дня, Евпаторійская земская управа слушали: 1) постановленіе Евпаторійскаго земскаго собранія отъ 21 сентября, коимъ заключено ходатайствовать чрезъ губернское начальство, о передачѣ въ вѣдѣніе земства 5-ти почтовыхъ станцій, имѣющихся въ Евпаторійскомъ уѣздѣ и просить губернское собраніе присоединить его ходатайство къ этому въ томъ вниманіи, что завѣдываніе этими станціями земствомъ доставитъ возможность сдѣлать нѣкоторую экономію и устранитъ постоянный поводъ на неудовлетворительность сообщенія съ Симферополемъ; 2) отзывъ Таврическаго губернатора, отъ 10 ноября за № 8,279, въ коемъ изъяснено, что по торгамъ, произведеннымъ въ Таврической казенной палатѣ остались за Евпаторійскимъ 2-й гильдіи купцомъ Абрамомъ Экслеромъ три почтовыя станціи по Евпаторійскому тракту въ трехлѣтнемъ содержаніи съ 1869 года и именно: Евпаторійская по 375 р., Сакская по 300 р. и Тулатская по 315 р. за пару лошадей въ годъ. Такъ какъ станціи эти въ теченіи настоящаго контрактнаго срока содержались Экслеромъ неудовлетворительно, то согласно заключенію особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, признавая полезнымъ воспользоваться предложеніемъ земской управы, изложеннымъ въ отзывѣ ея, отъ 25 октября за № 1,205, о предоставленіи ей содержанія названныхъ станцій, г. губернаторъ проситъ управу въ самомъ скорѣйшемъ времени увѣдомить его превосходительство, на какихъ условіяхъ управа беретъ на себя содержаніе станцій и за какую плату, постановили: принимая во вниманіе постановленіе губернскаго собранія, отказавшагося отъ

содержанія станцій, въ виду затрудненій, въ которыя поставлено Херсонское земство, и прослѣдя весь ходъ этого дѣла въ Херсонской губерніи опубликованнымъ въ докладѣ Херсонской губернской управы и смѣтной коммисіи, 13 ноября 1866 года, управа не могла не замѣтить, что всѣ столкновенія земства съ мѣстнымъ почтовымъ вѣдомствомъ порождены невѣрнымъ приведеніемъ въ дѣйствіе ходатайства земства, а потому сообразивъ протоколъ Евпаторійскаго собранія, ходатайствовавшаго о передачѣ въ вѣдѣніе земства почтовыхъ станцій и отзывъ г. Таврическаго губернатора, предлагающаго управѣ принять станціи не въ завѣдываніе, а въ содержаніе. Евпаторійская управа находитъ, что цѣны, по которымъ предлагаются въ содержаніе Евпаторійская, Сакская и Аишская стянціи, на будущее трехлѣтіе, не только достаточны для исправнаго содержанія этихъ станцій, но даже присоединеніе послѣднихъ къ земскимъ, представляютъ возможность соблюсти денежную экономію, какъ для государственной казны, такъ и для земства, однако такіе результаты достижимы только тогда, когда эти станціи будутъ переданы земству на тѣхъ же основаніяхъ, кои служатъ руководствомъ административнаго завѣдыванія какъ теперь, съ измѣненіемъ лишь, согласно 6 ст. полож. о земскихъ учрежд., и съ предоставленіемъ губернской почтовой конторѣ только наблюденія за исправностію возки почтъ и эстафетъ, а г. губернатору общаго административнаго контроля въ томъ порядкѣ, который установленъ и для другихъ предметовъ, поступившихъ въ вѣдѣніе земства. Только съ этимъ непремѣннымъ условіемъ управа готова и желаетъ въ видахъ пользы государственной и уѣзднаго земства, принять въ свое завѣдываніе почтовыя станціи, взятыя же

за содержаніе ихъ въ качествѣ частнаго лица, управа не можетъ, ибо въ этомъ случаѣ ей какъ частному спекулятору прійдется подчинить себя губериской и уѣздной почтовымъ конторамъ, и даже станціоннымъ смотрителямъ, что не согласно ни съ достоинствомъ управы, ни съ цѣлію ея учрежденія, къ тому еще подобное условіе возлагаетъ на уѣздное земство матеріальную отвѣтственность не по силамъ его, на что не дано и полномочія отъ земскаго собранія, послѣднее же при ходатайствѣ своемъ имѣло въ виду, не извлекать выгоду для уѣзднаго земства изъ суммъ государственной казны, а по возможности удовлетворить одной изъ важнѣйшей потребности народа и правительства въ легкомъ, правильномъ и быстромъ сообщеніи, соблюдая притомъ и нѣкоторую денежную экономію и для казны. Обращаясь за этимъ къ платѣ за содержаніе станцій, управа вполнѣ надѣется умепьшить означенный въ заслушанномъ отзывѣ расходъ казны примѣрно на 300 р. въ годъ, если станціи будутъ переданы въ вѣдѣніе управы не позже февраля 1869 года. Это заключеніе въ копіи представить г. губернатору въ послѣдствіи отзыва его, 10 ноября за № 8,279, и просить его превосходительство, если имъ найдено будетъ возможнымъ передать 3 станціи въ вѣденіе управы на вышеупомянутыхъ основаніяхъ, то неоставить высылкою управѣ экземпляра нормальныхъ кондицій и инструкціи главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ, 15 декабря 1842 года, со всѣми къ нимъ приложеніями и разъясненіями, а также и копіи съ кондицій, по коимъ станціи отдавались на послѣднихъ торгахъ въ содержаніе. Въ заключеніе же присовокупить, что дальнѣйшія подробныя условія завѣдыванія станціями, управа представитъ его пре-

восходительству немедленно по получении ею просимыхъ документовъ. Объ этомъ постановленіи доложить земскому собранію въ первое же засѣданіе его, имѣющее быть въ февралѣ 1869 года.

Приложеніе 15-е

1869 года января 31 дня, Евпаторійская земская управа слушала докладъ: по требованіямъ пристава 1-го стана и губернскаго правленія, о выдачѣ теперь же первому добавленной здѣшнимъ земскимъ собраніемъ платы квартирныхъ денегъ, или пріемѣ земствомъ на себя выполненія контракта, заключеннаго приставомъ Решетиловымъ съ акцизнымъ управленіемъ по найму дома. Поэтому состоялось уже постановленіе управы, 19 минувшаго декабря, и губернское правленіе увѣдомлено 23 числа того же мѣсяца, что очередное земское собраніе по докладу управы, о квартирныхъ деньгахъ становыхъ приставовъ, 23 сентября 1868 года, постановило: разрѣшить управѣ покупку, принадлежащаго въ Сакахъ акцизному управленію и нанятаго приставомъ Решетиловымъ дома съ пятью казармами, если Сакское общество изъявитъ согласіе на уступку земли, находящейся подъ домомъ; сумму же 500 р., потребную на это, включить въ смѣту на 1869 годъ. Что же касается до ходатайства губернскаго правленія, объ увеличеніи квартирной платы становымъ приставамъ, то согласно этому ходатайству назначить на настоящій годъ по 150 р. квартирныхъ денегъ; не данные же въ 1868 году двумъ приставамъ 150 р. уплатить изъ остатковъ смѣтнаго назначенія, не принимая на счетъ земства никакихъ расходовъ по ремонтировкѣ квартиръ приставовъ. Затѣмъ, не имѣя въ виду въ это

время остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, управа нашла, что ходатайство губернскаго правленія, о выдачѣ приставу добавочной суммы, къ ассигнованной въ 1868 году по смѣтѣ 75 р., тогда удовлетворено быть не могло; но по сему сдѣлано будетъ надлежащее распоряженіе, согласно протоколу собранія въ 1869 году; объ этомъ постановленіи управы увѣдомленъ тогда же и приставъ. Кромѣ того, управа просила губернское правленіе, обратить вниманіе на выраженія, употребленныя приставомъ въ рапортѣ, 4 октября за № 2,330, вѣроятно безъ яснаго сознанія имъ смысла ихъ, и неотказать сдѣлать ему надлежащее по сему внушеніе. Выраженія эти суть слѣдующія: «собраніе гласныхъ Евпаторійскаго земства, вмѣсто надлежащаго удовлетворенія требованія губернскаго начальства, дѣйствуя въ извѣстномъ духѣ, не нашло нужнымъ дѣлать отмѣну ассигнованія; онъ (приставъ) долженъ терпѣть физическое утѣсненіе отъ атмосферы, по произволу земства, увлекающагося свободой». 21 декабря, управа выслала приставу квартирныя деньги за 2-ю половину 1868 года, всего 37 р. 12½ к., послѣ того получила отъ г. Решетилова отзывъ, 4 января, что надзиратель 1-го округа акцизнаго управленія, отнесся въ здѣшнее полицейское управленіе, о понужденіи его Решетилова къ немедленной уплатѣ квартирныхъ денегъ за двѣ трети 53 р. 34 к., а также къ производству ремонтировки въ нанятомъ имъ домѣ, а при неисполненіи этого къ немедленной очисткѣ квартиры. Требованіе акцизнаго надзирателя и отношеніе управы, отъ 23 декабря приставъ представилъ въ губернское правленіе, и просилъ разрѣшенія произвесть всѣ расходы по контракту, на квартиру изъ суммъ земскаго сбора, поступающихъ къ нему, приставу, отъ землевладѣльцевъ,

такъ какъ нѣтъ въ виду иной возможности убѣдить представителей Евпаторійскаго земства, въ законной его повинности. Между тѣмъ онъ, приставъ, узналъ, что на Сакской станціи получены на его имя пакетъ съ 37 р. 12½ к., и убѣдившись по печатямъ, что эти деньги изъ земской управы, онъ отказался отъ пріема пакета съ деньгами, такъ какъ сумма эта составляетъ полугодичныя квартирныя деньги по прежнему окладу изъ 75 р., и просилъ станцію возвратить ихъ въ управу. Губернское же правленіе, отозвалось въ управу 9 января, что такъ какъ наемъ квартиръ для станковыхъ приставовъ, лежитъ на обязанности земства, и управа, не смотря на просьбу губернскаго начальства, а также требованія акцизнаго управленія относимыя къ земству, объ уплатѣ наемныхъ денегъ за домъ и о ремонтѣ, неотпускаетъ Решетилову потребной суммы, то губернское правленіе, признавая невозможнымъ дать приставу просимое разрѣшеніе къ удержанію необходимой суммы изъ взыскиваемаго земскаго сбора, опредѣлило: поручить приставу обязательства его по контракту, передать въ управу, о чемъ увѣдомить акцизное управленіе и просить управу о точномъ исполненіи контракта по найму помѣщенія для становой квартиры. Но сдѣлано-ли губернскимъ правленіемъ приставу по просьбѣ управы внушеніе ничего не сказано. Въ то же время полицейское управленіе передало въ управу объясненіе Решетилова, отъ 31 декабря 1868 года за № 3,003, противу требованія надзирателя акцизнаго управленія, о скорѣйшей уплатѣ наемной суммы за домъ 53 р. 34 к. Въ объясненіи этомъ приставъ написалъ, что всѣ обстоятельства, составляющія причину его неустойки по контракту, подробно изложены имъ въ статистическомъ отчетѣ за 1868 г.,

на что неоставить полицейское управленіе привлечь свое вниманіе и зависящими мѣрами участія отвратить козни Евпаторійскаго земства, клонящіяся вообще къ тому, чтобы уѣздной полиціи чиновника лишить положительно квартиры, и заставить какъ его, такъ и служителей, ходить пѣшкомъ по исполненію службы въ уѣздѣ, благословляя судьбу за самостоятельность Евпаторійскаго земства, постановила: такъ какъ по выполненіи расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1868 года получены вновь остатки, кромѣ тѣхъ, кои зачислены по смѣтѣ на 1869 годъ, то согласно постановленію земскаго собранія выписать изъ общихъ остатковъ 150 р. и отослать ихъ гг. становымъ приставамъ, о чемъ увѣдомить губериское правленіе, присовокупивъ ему, что управа не видитъ основанія принимать на себя исполненіе контракта, заключеннаго безъ ея согласія г. Решетиловымъ; что же касается до разныхъ выраженій, на которыя какъ видно необращено губерискимъ правленіемъ никакого вниманія, то о нихъ доложить земскому собранію.

Государственная
ордена Ленина

ВТОРОЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНІЕ.

Первое засѣданіе 12 августа.

1869 года августа 12 дня, въ Евпаторійское чрезычайное земское собраніе прибыло 11 гласныхъ и членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосовъ, для обсужденія вопросовъ, о проведеніи телеграфа изъ Евпаторіи въ Симферополь и другихъ дѣлъ, согласно разрѣшенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 мая № 13,009, подъ предсѣдательствомъ за предводителя дворянства, дворянскаго засѣдателя Кази-бея-Балатукова, гдѣ первоначально приступили къ повѣркѣ правъ гласныхъ, послѣ чего выбрали секретаремъ собранія г. предсѣдателя управы Колосова, затѣмъ приступлено къ обсужденію вопросовъ по текущимъ дѣламъ. Выслушавъ отзывъ Таврической губернской управы, отъ 9 августа за № 3,015, по вопросу о неправильности производства выборовъ гласныхъ, отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, на второе трехлѣтіе и постановленіе Евпаторійской уѣздной управы, отъ 17 іюля по этому предмету, а также разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненное въ отзывѣ г. губернатора, отъ 27 января 1866 года за № 850, *(приложж. 1-е)* находитъ, что всѣ прописанныя управою обстоятельства, дѣйствительно были допущены на выборахъ, и потому собраніе единогласно признаетъ эти выборы неправильными, и считаетъ необходимымъ произвес-

тц ихъ вновь, постановило: поручить управѣ немедленно исходатайствовать разрѣшеніе, на собраніе новыхъ съѣздовъ для выбора гласныхъ отъ землевладѣльцевъ. Евпаторійское земское собраніе, слушало: словесное заявленіе гласнаго отъ землевладѣльцевъ Капарія-Кая оглу, что онъ находитъ разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненное въ отзывѣ г. губернатора, отъ 27 января 1866 года за № 850, относительно представительства вакуфовъ въ земскихъ выборахъ, не объясняющимъ положительно вопросъ о вакуфахъ, такъ какъ по его г. Капарія мнѣнію, послѣднія не подходятъ подъ категорію общественныхъ учрежденій, и составляютъ собственность каждой мечети отдѣльно, а потому онъ, Капарія, находитъ необходимымъ исходатайствовать разрѣшеніе г. губернатора, имѣетъ-ли право каждый вакуфъ на отдѣльнаго представителя, или же магометанское духовное правленіе должно назначить отъ себя въ съѣздъ только одного уполномоченнаго, постановило: сообщить это заявленіе г. губернатору на усмотрѣніе. Слушали: г. губернаторъ, отъ 9 апрѣля 1868 г. за № 2,536, увѣдомилъ управу, что расходъ на постройку телеграфа изъ Симферополя въ Евпаторію, какъ увѣдомилъ телеграфный департаментъ, отъ 21 марта за № 418, не можетъ быть произведенъ въ близкомъ будущемъ изъ телеграфныхъ средствъ, на устройство его могло бы послѣдовать немедленно, если бы заинтересованныя въ этомъ лица, приняли на свой счетъ нужный расходъ. Согласно этому председатель уѣздной управы, просилъ г. директора главной конторы русскаго общества пароходства и торговли, о выдачѣ земству въ ссуду капитала. На это г. директоръ Чихачевъ, отъ 22 апрѣля 1869 года за № 174, увѣдомилъ, что имъ получено разрѣшеніе правленія

общества на выдачу земству ссуду въ 8,500 р. съ разсрочкою возврата этой суммы по частямъ, на 8 лѣтъ, и со взысканіемъ 6% въ годъ, а также, что по первому востребованію сумма эта будетъ выслана. Соображая означенныя обстоятельства, земское собраніе находитъ, что въ постройкѣ телеграфа не только заинтересовано, но крайне нуждается весь уѣздъ, и въ особенности городъ; между тѣмъ средства уѣзднаго земства въ настоящее время такъ ограничены, что принять всѣ расходы по этому предмету собраніе не видитъ возможности, а потому постановило: просить ходатайства г. губернатора предъ высшимъ правительствомъ, дабы оно не отказало принять отъ земства въ ссуду капиталъ, потребный на постройку телеграфа, съ разсрочкою уплаты онаго правительствомъ на 8 лѣтъ по частямъ, безъ процентовъ, и неоставить скорѣйшимъ распоряженіемъ объ устройствѣ этой линіи. При чемъ представить на усмотрѣніе правительства, во 1-хъ, что линія можетъ быть сокращена по крайней мѣрѣ на 10 верстъ, что значительно уменьшитъ и расходы на нее, во 2-хъ, что уплату процентовъ на эту ссуду земство принимаетъ на себя, равно какъ и помѣщеніе для станціи, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ ея. Линія эта подлежитъ поступленію въ полную собственность казны со всѣми доходами и расходами по ремонту ея и содержанію чиновъ. Въ заключеніе же собраніе поручаетъ управѣ, по полученіи удовлетворительнаго отвѣта на ходатайство, немедленно испросить упомянутую сумму отъ г. директора общества пароходства, и передать правительству. *(Приложж. 2-е и 3-е).*

Второе засѣданіе 13 августа.

1869 года августа 13 дня, Евпаторійское земское собраніе бывъ собрано подъ предсѣдательствомъ дворянскаго засѣдателя Балатукова, при членѣ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосовѣ и 9 гласныхъ, выслушавъ журналъ управы, отъ 25 іюня, *(прилож. 4-е)* относительно возможности сократить расходы земства, по содержанію мироваго посредника, находитъ, что въ настоящее время кругъ дѣятельности г. посредника такъ уменьшенъ, что одно лицо очень легко можетъ исполнять эту обязанность въ трехъ уѣздахъ: Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Симферопольскомъ. А между тѣмъ соединеніе этихъ трехъ уѣздовъ, подъ вѣдѣніемъ одного посредника, даетъ возможность сократить число ихъ, чрезъ что и расходы на содержаніе ихъ уменьшатся втрое. Въ слѣдствіе этого земское собраніе постановило: въ видахъ уменьшенія расходовъ земства, просить распоряженія г. губернатора о сокращеніи числа гг. мировыхъ посредниковъ. Затѣмъ собраніе слушало журналъ управы, отъ 2 іюля *(прилож. 5-е)*, и соображая обстоятельства, изложенныя въ немъ, а также степень урожая хлѣба, находитъ необходимымъ немедленно оказать пособіе сельскимъ обществамъ только на посѣвъ хлѣба, ибо послѣ собранія управою свѣдѣній по этому предмету, прошли благопріятные дожди, которыми поправлены проса на столько, что есть полная надѣжда, для мѣстнаго населенія, обойтись въ продовольствіи собственными средствами. Для посѣва же собраніе считаетъ нужнымъ заготовить извнѣ около 2,000 чет. хлѣба, изъ коего половину жита, а остальную—ячменя, по

при этомъ поручить управѣ тотчасъ же распорядиться о собраніи волостными правленіями подробныхъ свѣдѣній о нуждающихся въ хлѣбѣ, коимъ должны быть составлены списки. Эти списки согласно 63 ст. временныхъ правилъ должны быть представлены волостнымъ сходомъ, имѣющимъ постановить по сему приговоры, засвидѣтельствованные волостнымъ правленіемъ. Всѣ расходы по закупкѣ хлѣба, произвести на счетъ частнаго продовольственнаго капитала, принадлежащаго обществамъ поселянъ, котораго числится по свѣдѣніямъ управы до 14,541 р. 60 к. Собраніе находитъ вполнѣ достаточнымъ для этого, и не видитъ необходимости прибѣгать къ губернскому продовольственному капиталу. Имѣющій быть заготовленнымъ хлѣбъ, выдавать нуждающимся безденежно со взысканіемъ платы за хлѣбъ при первомъ среднемъ урожаѣ. При чемъ въ плату за хлѣбъ включить и прочіе расходы по заготовкѣ его; раздачу хлѣба производить въ г. Евпаторіи, плату за него взимать чрезъ волостныя правленія. При этомъ собраніе присовокупляетъ, что если сельскія общества, на основаніи 61 ст. времен. прав., будутъ ходатайствовать, чтобы закупку хлѣба сдѣлала управа, въ такомъ случаѣ собраніе поручаетъ ей сдѣлать эту операцію хозяйственнымъ образомъ, по своему усмотрѣнію, лишь бы хлѣбъ былъ заготовленъ въ свое время хорошаго качества и по сходной цѣнѣ. Наконецъ, собраніе выслушавъ журналъ управы, отъ 7 мая *(приложс. 6-е)*, а также прошеніе г. Варзина о выданѣ ему жалованья за время болѣзни его по день увольненія, т. е. въ теченіи четырехмѣсячнаго срока, постановило: разрѣшить управѣ выдавать г. Варзину изъ остатковъ отъ смѣтныхъ расходовъ, назначенное ему жалованье по 8 сентября, о чемъ и записать въ журналъ

Третіе засѣданіе 14 августа.

1869 года августа 14 дня, въ Евпаторійское уѣздное земское собраніе прибыло 8 гласныхъ, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и исправляющій должность предводителя дворянства, засѣдатель Балатуковъ, гдѣ выслушавъ постановленія управы, отъ 17 апрѣля, 1 мая и 24 іюня *(приложс. 7-е, 8-е и 9-е)* по прошеніямъ гг. солепромышленниковъ относительно обложенія земскимъ сборомъ соляныхъ засухъ, устроенныхъ при сакскомъ казенномъ озерѣ, находитъ, что гг. солепромышленники жалуются: во 1-хъ на то, что земство будто бы обложило соль и во 2-хъ, что сборъ за соляныя засухи требуется съ нихъ тогда, какъ онъ долженъ быть уплаченъ казною, ибо эти бассейны составляютъ ея собственность. Соображая эти двѣ жалобы, и требованія г. министра внутреннихъ дѣлъ, и г. губернатора съ законоположеніями, земское собраніе, по первому обстоятельству, не можетъ упустить изъ виду, что при раскладкѣ на 1868 и 1869 годы обложены не промыселъ, или продукты, а земли, согласно точному смыслу 14, 11 и 13 ст. временныхъ правилъ и закону 21 ноября 1866 года, гдѣ въ числѣ предметовъ, подлежащихъ обложенію первыми указаны земли, а соляныя озера и засухи, какъ увѣдомилъ г. управляющій акцизными сборами, именуются въ межевыхъ документахъ подъ именемъ земель. Если же, при раскладкѣ сбора, имѣлось въ виду количество соли, то собраніе должнымъ считаетъ представить на вниманіе, что при опредѣленіи цѣнности и доходности пахатныхъ, сѣнокосныхъ, садовыхъ и виноградныхъ земель, принимается въ основаніе ко-

личество хлѣба, сѣна, фруктовъ и винограда, производимаго этими землями, поэтому, и при опредѣленіи доходности соляныхъ земель, принято во вниманіе количество соли, производимое этими землями. Правильность этого налога признана самимъ министерствомъ финансовъ, съ разрѣшенія коего акцизное управленіе уплатило земскіе сборы за 1868 годъ и за 1-ю половину 1869 года. По всѣмъ этимъ причинамъ собраніе жалобу гг. солепромышленниковъ, по первому обстоятельству, т. е. на незаконность обложенія сборами будто бы соли, или промысла находитъ неправильною, а такъ какъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, требуетъ остановить взысканіе сбора только за 1869 годъ, и то условно въ томъ случаѣ, если соляной промыселъ привлеченъ къ налогу, то земское собраніе обложивши сборами не промыселъ, а земли не видитъ основанія останавливать взысканіе сбора. Обращаясь затѣмъ ко второй жалобѣ гг. солепромышленниковъ за отнесеніе взысканія этого на нихъ, а не на казну, земское собраніе не находитъ для себя законнаго указанія входить въ разбирательство правъ владѣнія соляными засухами, и вытекающей изъ того обязанности платить налогъ. Имѣя же въ виду, что по этому предмету управа, журналомъ своимъ, 1 мая, представленнымъ г. губернатору, 8 мая № 504, просила разрѣшенія, кто долженъ платить сборы; на это разрѣшеніе еще не получено отъ его превосходительства, то собраніе поручаетъ управѣ вновь просить г. губернатора о возможно скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса, и о принятіи зависящихъ отъ его превосходительства мѣръ къ немедленному взысканію, съ того слѣдуетъ недоимки и оклада за соляныя земли, какъ какъ деньги эти вошли въ раскладку 1868

года и настоящаго года, для покрытія текущихъ расходовъ земства, которое безъ этихъ суммъ не могутъ быть исполнены.

Четвертое засѣданіе 16 августа.

1869 года августа 16 дня, въ Евпаторійское уѣздное земское собраніе прибыло 10 гласныхъ, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и исправляющій должность предводителя дворянства, засѣдатель Балатуковъ, гдѣ по выслушаніи журнала управы, отъ 14 іюня, по просьбѣ г. Денулова *(прилож. 10-е)*, постановило: отказать г. Денулову въ его ходатайствѣ и поручить управѣ настоять о скорѣйшемъ взысканіи съ земель и озера, принадлежащихъ г. Бернардаки, недоимокъ и оклада. Выслушавъ рапортъ земскаго врача г. Суханова: *(прилож. 11-е)* 1) что смотритель больницы недостаточно привѣтливо принимаетъ больныхъ, въ слѣдствіе чего нѣсколько изъ нихъ отказались отъ поступленія въ больницу; 2) что онъ допускаетъ уклоненіе отъ назначенія г. врачемъ пищи; 3) что бѣлье и кровати содержатся имъ не въ должной чистотѣ; 4) что пища приготовляется для больныхъ не всегда должнаго качества, и наконецъ 5) что смотритель изъ личностей къ г. врачу, распускаетъ клеветы противъ него. Изъ всего этого собраніе находитъ, что безпорядки эти вредятъ самой цѣли учрежденія больницы и противудѣйствуютъ стремленіямъ земства въ этомъ. Соображая все это, и выслушавъ словесное заявленіе г. врача, что принимаетъ на себя обязанность пріискать другаго смотрителя за половинное содержаніе, и ручается

за то, что больница будетъ вполнѣ удовлетворять цѣлямъ земства по ея хорошему содержанію, большинствомъ голосовъ собраніе постановило: въ видахъ интересовъ земства, и пользы самаго дѣла поручить управѣ, уволить г. Винокурова отъ должности, и впредь до пріисканія другаго смотрителя на половинное содержаніе, поручить исправленіе этой должности фельдшеру Близниченко, за благонадежность котораго, ручается г. врачъ Сухановъ. Выслушавъ заявленіе г. Ковалевскаго, *(приложс. 3-е)* собраніе постановило: пріобщить это заявленіе къ протоколу. Евпаторійское уѣздное земское собраніе, выслушавъ постановленія управы, отъ 26 іюня и 28 іюля *(приложс. 12-е)* находитъ, что вблизи города есть другіе колодцы, изъ которыхъ можно поить лошадей не платя денегъ за воду изъ фонтана, поэтому не можетъ удовлетворить ходатайство Ракова, о выдачѣ ему пособія или прибавкѣ платы, тѣмъ болѣе, что и всѣ гг. почтосодержатели въ уѣздѣ несутъ расходы на водопой; собраніе также не видитъ основанія и увеличивать комплектъ лошадей на Евпаторійской станціи. Обращаясь за этимъ къ вопросамъ, доложеннымъ управою, земское собраніе поручаетъ ей, выдавать гг. мировымъ судьямъ и приставу деньги для уплаты ими прогоновъ на тѣхъ станціяхъ, содержатели коихъ не изъявили согласіе на отпускъ лошадей безъ прогоновъ, при этомъ о расходахъ, выдаваемыхъ денегъ требовать отъ гг. мировыхъ судей и пристава ежемѣсячные отчеты, что же касается до священниковъ и мироваго посредника, то прекратить выдачу имъ безпрогонныхъ листовъ. Земское собраніе слушало: словесную просьбу гласныхъ отъ поселянъ Сейдамета Азаматъ оглу и Саледина Байбарю оглу, относительно ассигнованія имъ пособія въ томъ вниманіи, что

проводя около 30 дней въ теченіи года въ городѣ, они несутъ слишкомъ обременительныя для себя расходы, постановили: имѣя въ виду, что нѣкоторые гласные отъ поселянъ получаютъ пособіе отъ своихъ обществъ, и что дѣйствительно они несутъ большіе расходы, отказъ же имъ въ выдачѣ пособія вынудитъ ихъ уклоняться отъ явки въ собраніе, что лишитъ общества защитниковъ ихъ интересовъ, а потому въ интересахъ самыхъ обществъ, поручить управѣ просить волостныя правленія предложить обществамъ о выдачѣ денежнаго пособія ихъ гласнымъ.

Пятое засѣданіе 17 августа.

1869 года августа 17 дня, въ Евпаторійское уѣздное земское собраніе прибыло 9 гласныхъ, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и исправляющій должность предводителя дворянства, засѣдатель Балатуковъ, слушали: гласный отъ поселянъ Салединъ Байборю оглу заявилъ, что въ Бюкъ-Асской волости неизбирали выборщиковъ и многіе даже не знали о предстоявшихъ выборахъ гласныхъ. Въ слѣдствіе этого предсѣдатель управы доложилъ собранію, что на распросы его объ этомъ предметѣ, староста Бюкъ-Асской волости Кешпи и Мемишъ подтвердили, что сходъ не избиралъ выборщиковъ, для участія въ избраніи гласныхъ отъ поселянъ, и что на съѣздѣ сельскихъ обществъ въ деревнѣ Бюкъ-Кабанѣ 29 іюня были весьма немногіе одного Коджанбакскаго участка безъ уполномочія отъ волостнаго схода. Большая же часть волости даже не знала объ этихъ выборахъ. Сооб-

ражая это заявленіе съ 30 ст., земское собраніе находитъ, что выборы гласныхъ отъ поселянъ, бывшіе 29 іюня въ Біюкъ-Кабанѣ, какъ съ нарушеніемъ 30 ст. полож. о земск. учрежд. безъ участія Біюкъ-Асской волости произведены неправильно, постановило: поручить управѣ представить это заключеніе собранія г. губернатору на его распоряженіе. Засимъ собраніе найдя всѣ неотложные вопросы рѣшенными, постановило: закрыть собраніе.

Приложеніе 1-е.

МНѢНІЕ

члена отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ коллежскаго ассесора Колосова.

Г. гласный отъ землевладѣльцевъ Капарій-Кая оглу словесно заявилъ собранію, что вакуфныя земли составляютъ собственность каждой мечети, и потому выразилъ сомнѣніе, что не слѣдуетъ-ли каждому вакуфу имѣть на съѣздѣ своего представителя? Возбужденный г. Капаріемъ вопросъ, земское собраніе протоколомъ заключило: сообщить г. губернатору на усмотрѣніе. Съ этимъ заключеніемъ собранія, я согласился вполнѣ, но кромѣ того считаю необходимымъ присовокупить, что по 3 пунк. приложенія къ 1,203 ст. 1 ч. XI т. вакуфы, составляютъ собственность не каждой отдѣльно мечети, а магометанскаго духовенства, и состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго управленія, отъ коего зависитъ назначеніе уполномоченнаго на съѣздъ. Послѣднее мнѣніе выражено управою въ ея журналѣ 17 іюля, одобренномъ самымъ земскимъ собраніемъ въ его

протоколѣ 12 августа. Допущеніе же на съѣздъ, какъ предполагаетъ г. Капаріи, представителей отъ каждаго вакуфа, по числу коихъ въ уѣздѣ, должно быть болѣе 150 лицъ, не имѣющихъ своей собственности, и чуждыхъ интересамъ владѣльцевъ, несогласно съ духомъ полож. о земск. учрежд., которое по 21 ст., даже многолѣтнимъ арендаторамъ даетъ права представительства только въ такомъ случаѣ, если они имѣютъ довѣренность на то отъ владѣльца. А такъ какъ участіе въ выборахъ такой массы лицъ, не имѣющихъ своей собственности, можетъ быть противно интересамъ дѣйствительныхъ землевладѣльцевъ и казны, то я нахожу предполагаемое г. Капаріемъ мнѣніе о допущеніи представителей отъ каждой мечети несообразнымъ съ п. в. 23 ст. и 19 ст., а также 22 ст. полож. о зем. учр., по силѣ которой духовное управленіе можетъ назначать только одного представителя. Это мнѣніе имѣю честь приложить къ постановленію собранія.

Приложеніе 2-е!

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

9 апрѣля 1868 года.
№ 2,536.

Телеграфный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 21 прошлаго марта за № 418, увѣдомилъ меня, что на устройство телеграфа изъ Симферополя до Евпаторіи (63 версты), кромѣ предлагаемой обществомъ пароходства

и торговли, безплатной перевозки матеріаловъ и чиновъ, потребуется еще 8,500 р. Расходъ этотъ за весьма ограниченнымъ ассигнованіемъ суммы на распространеніе телеграфовъ, не можетъ быть произведенъ въ близкомъ будущемъ изъ телеграфныхъ средствъ, но устройство этого телеграфа, могло бы послѣдовать немедленно, если бы заинтересованныя имъ лица согласились принять на свой счетъ всѣ нужныя издержки, независимо отъ отвода безплатнаго помѣщенія для станціи въ Евпаторіи.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу, въ послѣдствіе отзыва ея отъ 9 февраля за № 108.

Генералъ-лейтенантъ *Жуковскій.*

Приложеніе 3-е.

Въ Евпаторійское уѣздное земское собраніе.

Гласнаго онаго собранія Ковалевскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вчерашняго числа не было назначаемо вечерняго засѣданія, а между тѣмъ рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ телеграфа отъ г. Евпаторіи до Симферополя, съ принятіемъ на счетъ земства: платы процентовъ, дачею помѣщенія для станціи, отопленіемъ и освѣщеніемъ, что составитъ ежегодно расхода примѣрно: процентовъ 510 р., квартира 500 р., отопленіе и освѣщеніе 200 р., а всего 1,210 р. По не прибытіи всѣхъ гласныхъ, не могло быть возбуждено до-

статочнаго пренія для выясненія необходимости принятія земствомъ расходовъ по устройству этого телеграфа, поэтому считаю долгомъ заявить письменно земскому собранію, что по мнѣнію моему, устройство телеграфа до г. Симферополя для земства несоставляетъ существенной необходимости, а этимъ дѣломъ заинтересовано одно лишь торговое сословіе г. Евпаторіи, которое составляя большинство и главенство населенія самаго города, имѣетъ полную возможность осуществить устройство задуманнаго телеграфа на свои средства. Земство Евпаторійскаго уѣзда въ настоящее время обременено уже и безъ того значительными налогами, которыхъ оно не въ состояніи выполнить по скудной производительности земель своихъ и другимъ неблагопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ, извѣстнымъ вполнѣ земскому собранію. Спрашивается, если земство не въ состояніи выполнять тѣхъ налоговъ, которые на немъ уже лежатъ, то какимъ образомъ предвидится возможность облагать новыми, и еще въ такихъ дѣлахъ, которые не могутъ принести ему никакой пользы. Не могу понять о чемъ землевладѣлецъ или поселянинъ, послѣ устройства телеграфа, будетъ посылать депеши? Развѣ о своей несостоятельности, т. е. о несостоятельности земства. Собранію извѣстно подробно положеніе земства Евпаторійскаго уѣзда — оно готовится къ разрѣшенію сего числа вопроса о голодѣ, угрожающемъ населенію Евпаторійскаго уѣзда, а при такихъ данныхъ нераціонально облагать новыми налогами, которые далеко не принесутъ земству никакой пользы.

По этимъ соображеніямъ я бы покорнѣйше просилъ земское собраніе отложить въ настоящее время устройство телеграфа, съ отнесеніемъ такого значительнаго количества расхода на счетъ зем-

ства, а самый вопросъ по этому предмету передать на обсужденіе Евпаторійской думы, которая и можетъ въ видахъ доставленія торговому сословію и самому городу предусматриваемыхъ выгодъ, принять на себя условіе по устройству телеграфа. Настоящее заявленіе мое неоставитъ земское собраніе записать въ протоколъ. 13 августа 1869 года, гласный *М. Ковалевскій.*

Приложеніе 4-е.

1869 года іюня 25 дня, Евпаторійская земская управа выслушавъ отношеніе мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ, отъ 5 іюня № 52, объ отпускѣ денегъ секретарю, находитъ, что съ увольненіемъ г. Стрячаго и назначеніемъ мироваго посредника г. Августиновича судьею, вовсе несуществовалъ этотъ съѣздъ, кромѣ того, съ открытіемъ новыхъ судебныхъ учрежденій, большая часть дѣлъ мироваго посредника отошла къ судьямъ; у него же остались предметы, касающіеся только одного сословія поселянъ, а не всего земства и притомъ занятія его на столько уменьшились, что одинъ посредникъ очень легко можетъ въ настоящее время завѣдывать двумя и даже тремя уѣздами; съѣздъ же можетъ быть одинъ на весь Крымъ. Между тѣмъ такое сокращеніе числа должностныхъ лицъ значительно облегчило бы земство въ уплатѣ совершенно непроизводительныхъ расходовъ. Сообразивъ изложенныя обстоятельства, управа постановила: доложить земскому собранію, не признаетъ-ли оно необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о немедленномъ сокращеніи числа мировыхъ посредниковъ и съѣздовъ по крестьянскимъ дѣламъ, впредь до разрѣшенія за-

конодательнымъ порядкомъ вопроса объ измѣненіи управленія сельскимъ сословіемъ. Что же касается до выдачи суммъ, просимыхъ съѣздомъ, то и о нихъ спросить разрѣшеніе земскаго собранія.

Приложеніе 5-е.

1869 года іюля 2 дня, Евпаторійская земская управа слушали: 1) отзывъ волостныхъ правленій Сакскаго — отъ 14 іюня за № 445, которое объясняя подробно по деревнямъ о степени ожидаемаго урожая, присовокупляетъ заключеніе волостнаго схода, что изъ предстоящаго урожая они предвидятъ недостатокъ въ запасахъ, а потому просятъ ходатайства сего правленія, имѣть въ виду крестьянъ Сакской волости къ обезпеченію продовольствіемъ; 2) Абузларскаго — отъ 28 іюня за № 843, въ коемъ оно присовокупляетъ, что же относится до пріобрѣтенія покупкою хлѣба для продовольствія поселянъ Абузларской волости, то непредвидится въ таковой мѣрѣ надобности, и что изъ урожая сего года какъ для продовольствія, такъ и на посѣвъ для поселянъ до будущаго урожая будетъ достаточно, но всыпка въ магазинъ ссуды ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть сдѣлана; 3) Біюкъ-Асскаго — 19 іюня № 509, которое сообщаетъ отзывъ жителей той волости, что они не только не получатъ пользу отъ урожая, но рѣдко, кто изъ нихъ имѣетъ надежду возвратить что либо изъ посѣянныхъ сѣмянъ; на будущіе же посѣвы озимаго и яроваго хлѣба, не говоря уже о продовольствіи, имъ, придется пріобрѣсти хлѣбъ покупкою; 4) Чотайскаго — 25 іюня № 639, что урожай хлѣба очень скудный, въ нѣкоторыхъ деревняхъ даже невозвра-

тятся сѣмена, и поэтому недостатокъ озимаго и яроваго хлѣба замѣнить нечѣмъ, ибо по бездождію нѣтъ надѣжды и на просо, а старые запасы хлѣба у поселянъ истощились, за исключеніемъ самыхъ немногихъ изъ нихъ, у которыхъ есть часть прошлогодняго проса. По этимъ причинамъ поселянамъ нельзя обойтись безъ пособія отъ правительства, въ особенности крайняя необходимость будетъ предстоять въ хлѣбѣ на озимые и яровые посѣвы; 5) Курманъ-Аджинскаго—19 іюня № 611, которое въ вѣдомости своей присовокупляетъ—заработковъ, которыми бы крестьяне могли покрыть недостачу хлѣба въ виду не имѣется, остаются средства выручки денегъ на покупку хлѣба, у зажиточныхъ и среднихъ хозяевъ, продажею лишняго скота, а остальные бѣднаго состоянія болѣе половины домохозяевъ, въ скоромъ времени будутъ нуждаться въ пособіи хлѣбомъ отъ правительства; 6) Гердаикскаго приказа,—7 іюня № 86, что надежда на урожай очень плоха и колонисты предполагаютъ получить только сѣмена; 7) гласный Сейдаметъ Азаматъ оглу, а также и г. Ковалевскій подтвердили тоже самое. Изъ вѣдомостей, доставленныхъ волостными правленіями видно: Біюкъ Асскаго—присланной 19 іюня за № 509, что тамъ 2,284 души обоего пола; было посѣяно ржи 200 четв. и ячменя 436 четв., итого 636 чет., слѣдовательно понадобится, считая по 1½ четверти на душу—3,426 четв.; Чотайскаго—присланной 25 іюня за № 639, тамъ 1,245 душъ мужескаго пола, для коихъ недостанетъ 1,036 четв. озимаго и 1,299 четв. яроваго хлѣба; Курманъ-Аджинскаго—за № 611, что тамъ 1,938 душъ мужескаго пола и 1,726 душъ женскаго, итого 3,664 души, для коихъ недостанетъ 2,864 четв. озимаго и 1,009½ чет. яроваго; Сакскаго—тамъ 1,122 души, на сколь-

ко именно недостанетъ, того правленіе не сообщило, женскаго пола въ Сакской волости примѣрно имѣется столько же, сколько и мужескаго, слѣдовательно всего 2,244 души, полагая для каждой по 1½ четв. понадобится для волости 3,366 четвертей. Затѣмъ для всего уѣзда по заключенному расчету недостанетъ 13,000 четв. Но при этомъ управа не можетъ упустить изъ виду, что вообще въ число душъ вошли всѣ, богатые и бѣдные поселяне, а также до 5-ти лѣтняго возраста, коимъ неподлежитъ выдача въ ссуду хлѣба, наконецъ есть и такіе, которые находясь въ работникахъ, вовсе не нуждаются въ пособіи ни на продовольствіе, ни на посѣвъ. Поэтому исключая высчитанныхъ на долю упомянутыхъ лицъ примѣрно половину общаго количества хлѣба, управа находитъ необходимымъ доставить въ пособіе поселянамъ не менѣе 6,500 четв. разнаго хлѣба какъ яроваго, такъ и озимаго, постановили: доложить объ этомъ земскому собранію, присовокупивъ, что подробныя свѣдѣнія, по этому предмету о нуждающихся несоставлялись, но заключенія управы основаны на соображеніяхъ волостныхъ правленій, сдѣланныхъ по наружному виду хлѣбовъ на корнѣ, а также по дѣйствительному отсутствію запасовъ хлѣба.

Приложеніе 6-е.

1869 года мая 4 дня, Евпаторійская уѣздная земская управа, принимая во вниманіе болѣзненное состояніе секретаря ея, г. Варзина, а также большое упущеніе чрезъ то въ канцеляріи, постановила: пригласить къ занятіямъ должности секретаря управы г. Малашенко впредь до выздоровленія г.

Варзина, назначивъ г. Малашенко содержаніе изъ экстро-ординарныхъ суммъ по окладу 650 руб. сер. въ годъ, а г. Варзину продолжать выдачу назначеннаго ему жалованья на общемъ основаніи съ состоящими въ государственной службѣ, о чемъ и доложить земскому собранію.

Приложеніе 7-е.

1869 года апрѣля 17 дня, Евпаторійская управа слушали: а) препровожденное уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, отъ 4 апрѣля за № 2,043, прошеніе 6-ти солепромышленниковъ, которые объясняютъ, что земля, состоящая подъ соляными засухами, на коихъ устроены ихъ искуственные бассейны составляетъ собственность казны, и отдана имъ по контрактамъ для добычи соли искуственнымъ образомъ въ видахъ извлеченія казною дохода полученіемъ акциза, что добываемая соль, не есть самосадочная, а требующая расходовъ на ея выработку и потому должна быть отнесена къ разряду продуктовъ, добываемыхъ на фабрикахъ, и наконецъ что, на основаніи соглашенія гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, издѣлія, оплачиваемыя въ пользу казны акцизомъ обложенію въ пользу земства особымъ сборомъ неподлежатъ. По всѣмъ этимъ причинамъ они солепромышленники не считаютъ себя обязанными платить опредѣленный съ нихъ налогъ, и на дѣйствія Евпаторійскаго земскаго собранія приносятъ жалобу куда слѣдуетъ; б) отзывъ г. управляющаго акцизными сборами Таврической губерніи, 24 мая 1868 года за № 1,647, что соль, добываемая изъ засухъ и бассейновъ при казенныхъ соляныхъ озерахъ Евпаторійскаго уѣзда,

на все время заключенныхъ на содержаніе тѣхъ бассейновъ и засухъ контрактовъ сравнена съ солью внутреннихъ Крымскихъ владѣльческихъ озеръ, и какъ доходъ съ этой соли, (кромѣ акциза) поступаетъ не въ казну, а въ пользу владѣльцевъ оной, то къ нимъ же относится уплата, причитающагося съ тѣхъ засухъ и бассейновъ земскаго сбора. Справка: 1) раскладка сборовъ на 1868 годъ утверждена г. губернаторомъ 20 октября 1867 года № 8,891; 2) Таврическое акцизное управленіе, слѣдующіе за казенныя соляныя озера сборы за 1868 годъ въ количествѣ 489 р. 86½ к. по ассигновкѣ за № 4,334 и даже за 1-ю половину 1869 года по ассигновкѣ № 1,319 уплатило. Соображая заслушанныя обстоятельства дѣла, управа находитъ въ отзывѣ г. управляющаго акцизными сборами столь ясное указаніе, что казна получаетъ доходъ по 1 к. съ пуда соли, извлекаемой только изъ озера, а съ соли, выволакиваемой съ бассейновъ весь этотъ доходъ поступаетъ не въ казну, а владѣльцамъ засухъ, что послѣ этого управа не видитъ никакого сомнѣнія въ томъ, что обязанность уплачивать земскіе сборы за соляные бассейны лежитъ прямо на владѣльцахъ ихъ, а не на казнѣ. Что же касается до объясненій гг. солепромышленниковъ о томъ, что соль бассейновъ не есть самосадочная, а должна быть отнесена къ числу продуктовъ, вырабатываемыхъ на фабрикахъ, а также что, на основаніи соглашенія гг. министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ — издѣлія, оплачиваемыя акцизомъ, неподлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, то управа не можетъ не обратить ихъ вниманія на то, что земство облагало не соль, а соляныя земли; соль же служитъ основаніемъ, принятымъ уѣздными и губернскими земскими собраніями для опредѣленія

дѣйствительнаго дохода, получаемаго съ соляныхъ озеръ и засухъ. Правильность этого основанія признана самымъ правительствомъ, ибо раскладка сбора съ казенныхъ и частныхъ соляныхъ земель за 1868 и 1869 годы, утверждена г. начальникомъ губерніи, а акцизное вѣдомство, кромѣ того, первое показало примѣръ уваженія къ постановленіямъ земскаго собранія, уплативши сборъ не только за 1868 годъ, но даже и за 1-ю половину 1869 года. Правильность этого основанія подтверждается и практикою, ибо гг. владѣльцы засухъ, отдавая ихъ въ аренду другимъ лицамъ, получаютъ отъ арендаторовъ плату отъ каждаго пуда соли, высшую противъ принятой земскимъ собраніемъ нормы дохода по 1 к. съ пуда. По этому управа постановила: съ прописаніемъ вышеизложеннаго, просить полицейское управленіе немедленно взыскать съ гг. владѣльцевъ соляныхъ озеръ, исчисленный съ нихъ земскій сборъ за 1868 годъ.

Приложеніе 8-е.

1869 года мая 1-го дня, Евпаторійская земская управа слушали: отзывъ г. губернатора, отъ 17 апрѣля за № 2,946, слѣдующаго содержанія: Евпаторійскіе солепромышленники, въ прошеніи полученномъ его превосходительствомъ 16 апрѣля, ходатайствуютъ о пріостановленіи взысканія, опредѣленнаго по раскладкѣ на уѣздныя повинности сбора съ добываемой ими соли со взятыхъ въ оброчное содержаніе казенныхъ солончаковъ, на томъ основаніи, что подобнаго рода сборъ недопускается циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 19 мая 1866 года за № 99. Прошеніе это пре-

провождая въ земскую управу, онъ, г. губернаторъ, проситъ о заключеніи управы: увѣдомить его превосходительство съ возвращеніемъ прошенія, объявивъ вмѣстѣ съ тѣмъ просителямъ: можетъ-ли быть уважена просьба ихъ о пріостановленіи взысканія сбора до разрѣшенія жалобы ихъ, поданной г. министру внутреннихъ дѣлъ. Въ прошеніи же своемъ гг. солепромышленники, повторяя изъясненное ими въ отзывѣ на имя г. городскаго пристава, заслушанномъ управою 17 апрѣля, присовокупляютъ, что такъ какъ смѣты и раскладки земскаго собранія утверждены его превосходительствомъ 28 октября 1867 года № 8,891, безъ протеста о налогѣ съ ихъ соли, то они гг. солепромышленники поставлены въ необходимость послать г. министру внутреннихъ дѣлъ, просьбу объ освобожденіи ихъ отъ неправильно опредѣленнаго Евпаторійскимъ земскимъ собраніемъ на добываемую ими искуственнымъ образомъ и оплачиваемую акцизомъ соль, — налога въ пользу земства и обращаются къ его превосходительству съ покорнѣйшею просьбою до разсмотрѣнія и разрѣшенія ихъ просьбы г. министромъ, предписать кому слѣдуетъ пріостановиться съ понудительными полицейскими мѣрами, потому что, если по просьбѣ ихъ дѣйствія земскаго собранія, въ слѣдствіе незаконности ихъ, будутъ отмѣнены, то они солепромышленники не видятъ никакой гарантіи къ пополненію тѣхъ убытковъ, какія могутъ произойти отъ ареста и продажи ихъ имуществъ. Разсмотрѣвъ обстоятельство дѣла, управа находитъ: 1) что циркуляръ, указанный гг. солепромышленниками вовсе не относится къ настоящему предмету, ибо соль равно какъ и хлѣбъ, продукты земли и воды, а не фабрики и служатъ только основаніемъ для опредѣленія доходности земли; 2) что если гг. со-

лепромышленники не желаютъ терпѣть убытки отъ ареста и продажи имущества, то какъ состоятельные люди могутъ уплатить насчитанныя на нихъ недоимки и 3) если же они и въ дѣйствительности не въ состояніи были бы сдѣлать это, въ такомъ случаѣ имъ слѣдовало заявить о своемъ протестѣ на это, тотъ часъ же по полученіи окладныхъ листовъ, а не спустя почти полгода, въ теченіи котораго времени вопросъ этотъ могъ быть давно разрѣшенъ, между тѣмъ какъ своимъ продолжительнымъ молчаніемъ и отказомъ теперь въ уплатѣ денегъ, они чрезвычайно затрудняютъ земство въ удовлетвореніи его безотлагательныхъ нуждъ, и наконецъ 4) если бы и на самомъ дѣлѣ ходатайство гг. солепромышленниковъ объ отнесеніи этого взысканія на казну было правильно и въ такомъ случаѣ управѣ и полиціи не приходится останавливаться во взысканіи, ибо земство облагаетъ не лицъ, а земли и промыслы; за отсутствіемъ же хозяевъ земли, взысканіе обращается на землю и тѣхъ, которые ею нынѣ владѣютъ, и въ этомъ случаѣ на гг. солепромышленниковъ, а они же не признавая правильнымъ такое требованіе, могутъ искать свои убытки отъ того вѣдомства, отъ котораго получили во владѣніе землю, а управа, имѣя официальное указаніе отъ управляющаго акцизнымъ вѣдомствомъ, и находясь сама въ крайне безисходномъ положеніи, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, не можетъ терпѣть ни малѣйшаго отлагательства въ уплатѣ ей недоимокъ, почему постановила: увѣдомить г. губернатора съ препровожденіемъ копіи съ сего журнала, а также и отъ 17 апрѣля, что она остается при своемъ убѣжденіи, высказанномъ въ послѣднемъ журналѣ, и не можетъ исполнить ходатайства гг. солепромышленниковъ. При этомъ просить его пре-

восходительство неотказать въ ходатайствѣ его предъ правительствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса—кто долженъ платить сборы за соляныя засухи при казенныхъ озерахъ, находящіяся во владѣніи частныхъ лицъ, и тѣмъ предупредить на будущее время затрудненія въ этомъ. О таковомъ заключеніи, съ препровожденіемъ копій съ постановленій извѣстить гг. солепромышленниковъ чрезъ полицейское управленіе, а также сообщить и акцизному управленію.

Приложеніе 9-е.

1869 года іюня 24 дня, Евпаторійская земская управа, слушали: 1) отзывъ г. Таврическаго губернатора 28 мая № 4,045, вмѣстѣ съ копіею представленія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 14 мая № 4,316, послѣдовавшаго по жалобѣ солепромышленниковъ Евпаторійскаго уѣзда Делограматика, Куюмджи, Неймана, Мангуби, Лазарева и Аги, на неправильное будто-бы обложеніе земскимъ сборомъ соляной промышленности. Этимъ отзывомъ г. губернаторъ проситъ управу, если жалоба солепромышленниковъ справедлива, то немедленно согласно предложенію его высокопревосходительства распорядиться о пріостановленіи взысканія съ соляного промысла земскаго налога, и о послѣдующемъ увѣдомить его превосходительство. Изъ копіи предложенія г. министра видно, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что по закону 21 ноября 1866 года (ст. 9 врем. прав. для зем. учр.), земскія учрежденія могутъ назначать сборы только: 1) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабрич-

ныхъ, заводскихъ, торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій, и 2) съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, билеты на торговыя и промысловыя заведенія и съ патентовъ на винокурные заводы и заведенія для продажи питей, и что затѣмъ нигдѣ въ законѣ не указано, чтобы соляной промыселъ подлежалъ бы земскому обложенію. Въ слѣдствіе чего онъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, проситъ г. губернатора, что, если соляной промыселъ дѣйствительно привлеченъ къ земскому налогу по раскладкѣ Евпаторійскаго уѣзда на 1869 годъ, то по предоставленному его высокопревосходительству 9 ст. полож. о зем. учрежд. праву, пріостановить раскладку, въ статьѣ обложенія соляпаго промысла и о послѣдующемъ увѣдомить его, съ возвращеніемъ прошенія. Прошеніе это заключается въ слѣдующемъ: Евпаторійское земское собраніе въ засѣданіи своемъ, 14 сентября 1866 года, утвердило инструкцію для дѣйствій земской управы Евпаторійскаго уѣзда. Инструкціею этою пунктомъ 2-мъ, литер. Б, поручило управѣ обсудить вопросъ объ опредѣленіи налога на солепромышленность, полагая сборъ въ пользу земства съ соли при ея продажѣ, добытой изъ Евпаторійскихъ соляныхъ озеръ, и по возможности уравнять этотъ налогъ съ поземельнымъ налогомъ, для чего пригласить при составленіи проэкта Евпаторійскихъ солепромышленниковъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1867 года, въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи, разсматривалась 29 числа того мѣсяца, записка предсѣдателя Евпаторійской земской управы, о соляномъ промыслѣ и земское собраніе журналомъ своимъ, постановило: просить г. начальника губерніи ходатайствовать у высшаго начальства о томъ, чтобы въ пользу земства Евпаторійскаго уѣз-

да, правительство уступило по 2% съ чистаго дохода отъ соли, по примѣру того, какъ дѣлаетъ это съ чистаго дохода съ казенныхъ оброчныхъ статей, земель и лѣсовъ. Если же правительство найдетъ такую мѣру неудобною, то просить г. губернатора ходатайствовать о привлеченіи соляныхъ промысловъ къ участію въ земскихъ повинностяхъ, съ уступкою половины попудной платы, (копѣйка съ пуда) получаемой казною за право добычи соли изъ казенныхъ озеръ; съ тѣхъ же частныхъ и казенныхъ мѣстъ добычи соли, которыя не платятъ этой попудной платы, поступить въ пользу земства по ½ к. съ налагаемаго на пудъ соли акциза, во избѣжаніе новаго дополнительнаго налога. Затѣмъ земское собраніе положило напечатать мнѣніе предсѣдателя управы съ протоколомъ собранія по этому предмету, и одинъ экземпляръ вмѣстѣ съ копіею прошенія, поданнаго Евпаторійскими солепромышленниками г. министру финансовъ, препроводить въ губернскую земскую управу для предъявленія первому имѣющему быть губернскому земскому собранію съ тѣмъ, что не найдетъ-ли оно возможнымъ, въ видахъ развитія торговли, промышленности и мѣстнаго заселенія края, въ силу VI т. XII §§ 2 ст. общ. полож. о зем. учрежд. ходатайствовать о совершенной отмѣнѣ акциза, или объ измѣненіи существующаго теперь стѣснительнаго налога на соль. Инструкція данная Евпаторійскимъ земскимъ собраніемъ Евпаторійской уѣздной земской управѣ, и постановленіе собранія 29 марта 1867 года объ исходатайствованіи у правительства въ пользу земства части дохода, получаемаго казною отъ соли, ясно свидѣтельствуютъ, что въ обоихъ случаяхъ земское собраніе руководствовалось 9 ст. полож. о земск. учрежд. и основнымъ закономъ Имперіи,

что никакой новый налогъ не можетъ быть учиненъ безъ Высочайшей Его Императорскаго Величества воли и въ слѣдствіе возбужденнаго ходатайства объ отдѣленіи части дохода казны отъ соли въ пользу земства, оставалось ожидать разрѣшенія на это ходатайство. Къ прискорбію дѣйствія перваго очереднаго Евпаторійскаго земскаго собранія, въ засѣданіи 11 октября 1867 года, представляютъ совершенно иное, именно: по журналу собранія, 11 октября, сдѣлана разцѣнка доходности земель, состоящихъ въ уѣздѣ, между прочимъ сдѣлана разцѣнка доходности соляныхъ озеръ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ и искуственныхъ бассейновъ, устроенныхъ на засухахъ при казенныхъ озерахъ. Основаніемъ разцѣнки принято въ руководство количество выволоченной въ 1866 году соли, и опредѣлено собрать съ соляныхъ земель 795 р. 20 к. Въ основаніе законности своихъ постановленій, земское собраніе приняло указъ правительствующаго сената, отъ 19 сентября 1866 года относительно примѣненія временныхъ правилъ при переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя, и именно: слѣдующее мѣсто изъ указа, «что въ губерніяхъ, на кои распространяется Высочайше утвержденное положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, не можетъ сохранять свою силу порядокъ установленный уставомъ о зем. повин.» Земское собраніе дало значеніе этому выраженію указа то, что будто порядокъ установленія и взиманія въ пользу земства налоговъ опредѣленный уставомъ о земскихъ повинностяхъ уже не существуетъ, тогда какъ указъ выясняетъ только порядокъ переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя. Сумму налога съ соляныхъ земель 795 р. 20 к., земское собраніе внесло въ свои раскладки, которыя утверждены Тав-

ческимъ губернаторомъ безъ протеста на неправильность этого налога, не смотря на то, что г. губернаторъ въ отношеніи своемъ, отъ 10 іюня 1866 года увѣдомилъ Таврическаго губернскаго предводителя дворянства о послѣдовавшемъ соглашеніи его высокопревосходительства съ г. министромъ финансовъ, что земскимъ учрежденіямъ не предоставлено право облагать сборами продукты, добываемые въ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, въ особенности же продукты, оплачиваемые акцизомъ въ пользу казны. По полученіи утвержденныхъ раскладокъ, Евпаторійская земская управа вмѣсто того, чтобы составить окладные листы на взносъ налога въ размѣрѣ, опредѣленномъ раскладкою 795 р. 20 к., вручила имъ окладные листы о взносѣ налога уже не по разцѣнкѣ соляной земли, а съ количества добытой въ 1867 году соли — 1,856 р. 13¾ к. Такъ какъ при соляныхъ озерахъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, довольно значительное количество земли подъ засухами, образовавшимися отъ уменьшенія озеръ и земля эта не приносила никакого дохода, то правительство по ходатайству нѣкоторыхъ лицъ, отдало эти засухи на 25 лѣтъ для искуственнаго устройства на нихъ бассейновъ для обработки соли при помощи накачиваемой съ соляныхъ озеръ рапы. Устройство бассейновъ и ежегодныя приготовительныя работы требуютъ значительныхъ расходовъ отъ тѣхъ лицъ, кои приняли въ свое распоряженіе засухи и посредствомъ разнаго рода искуственныхъ устройствъ, добываютъ ежегодно съ соляныхъ засухъ до 2.000,000 пудовъ соли, давая казнѣ съ этого громаднаго количества доходъ по 30 к. съ пуда акцизъ, что составитъ до 60,000 р. годоваго дохода. Казалось бы, что послѣ предоставленія казнѣ дохода съ фабрикуемой соли на бас-

сейнахъ лица, занимающіяся этимъ дѣломъ, вправѣ считать себя свободными отъ всякихъ налоговъ, могущихъ пасть на продуктъ первой потребности, каковымъ представляется соль, но дѣйствія Евпаторійскаго земскаго собранія совершенно противорѣчатъ этому. Поэтому, доводя до свѣдѣнія г. министра внутреннихъ дѣлъ, они какъ занимающіеся искуственнымъ добываніемъ соли на засухахъ при соляныхъ озерахъ, покорнѣйше просятъ разъяснить Евпаторійскому земскому собранію, что ихъ искуственныя устройства на соляныхъ засухахъ есть тѣ же фабрики, вырабатывающія продуктъ, оплачиваемый акцизомъ въ пользу казны, и что послѣ сего добываемая имъ соль налогомъ въ пользу земства неподлежитъ. Справка: 1) уѣздное земское собраніе инструкціею своею поручило обсудить вопросъ о томъ налогѣ, сообразно чему доложено предсѣдателемъ управы записка, выслушавъ которую Евпаторійское земское собраніе 31 марта 1867 года, постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ, о предоставленіи земству части доходовъ съ соли; это ходатайство управою было представлено г. губернатору, но по не согласію его превосходительства съ протоколомъ собранія, вопросъ этотъ переданъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи своемъ 16 декабря 1867 года, постановило: докладъ управы по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ соляныхъ озеръ и прiисковъ, а также записку г. Колосова по этому предмету, принять къ свѣдѣнію, такъ какъ собраніе находитъ неудобнымъ ходатайствовать объ этомъ предъ правительствомъ; этимъ и прекратилось дѣло по настоящему предмету. Между тѣмъ Евпаторійское земское собраніе приняло въ руководство Высочайше утвержденныя вре-

менныя правила, гдѣ сказано: въ § 14 земли казенныя, удѣльныя и принадлежащія различнымъ учрежденіямъ облагаются поземельными сборами на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и земли частныхъ землевладѣльцевъ; § 11 общимъ основаніемъ размѣра обложенія, служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, § 13 уѣздныя земскія учрежденія не могутъ облагать сборами земли, изъятыя отъ этого по закону. Согласно буквальному смыслу этихъ статей, всѣ земли, кромѣ изъятыхъ по закону облагаются сборами, а какъ соляныя озера и засухи, значащіяся въ межевыхъ документахъ, какъ засвидѣтельствовалъ г. управляющій акцизными сборами за № 320, подъ именемъ неудобныхъ земель не состоятъ въ числѣ изъятыхъ отъ налога и упомянутыхъ въ § 5 приложенія къ 55 ст. земскаго устава, то и подлежали обложенію земскими сборами по цѣнности и доходности ихъ. Цѣнность же этихъ озеръ не могла быть управою точно опредѣлена, такъ какъ всего одинъ примѣръ продажи Копратскаго озера за 55,000 р., но доходность ихъ не касаясь до акцизнаго сбора, составляющаго налогъ, управою опредѣленъ копѣечнымъ сборомъ съ пуда соли и количествомъ послѣдней, добываемой съ озеръ. Основываясь на изложенныхъ узаконеніяхъ, уѣздное земское собраніе обложило соляныя озера и засухи на 1868 годъ по количеству соли добывасмой, а на 1869 годъ отпущенной, такъ какъ отпускъ соли свидѣтельствуетъ о количествѣ дѣйствительнаго дохода, полученнаго съ озера; 2) уѣздное земское собраніе въ смѣту на 1868 годъ включило 8,335 р. 53 к., почему и причлось въ раскладкѣ на каждую десятину по 1 к., а на соляныя земли 795 р. 20 к.; въ слѣдъ затѣмъ губерпское собраніе поручило управѣ включить въ

смѣту уѣзднаго расхода еще 9,851 р. на станціи и мировыя учрежденія, и эту сумму, равно, какъ и 1,962 р. 13¼ к. слѣдовавшихъ на губерискія повинности, поручило управѣ разверстать на принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ основаніяхъ. Въ слѣдствіе этого сумма, опредѣленная уѣзднымъ собраніемъ къ сбору по раскладкѣ по 1 к. на десятину, увеличилась до 2⅓ к., соразмѣрно чему причлось и съ соляныхъ земель не 795 р. 20 к., предположенныхъ уѣзднымъ собраніемъ, а 1,855 р. 46¾ к., постановили: разсмотрѣвъ вышеизложенное, управа находитъ, что уѣздное земское собраніе, при раскладкѣ на 1868 и 1869 годы облагало не промыселъ или продукты, а земли, согласно точному смыслу 14, 11 и 13 ст. временныхъ правилъ и приведеннаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ закону, 21 ноября 1866 года, гдѣ въ числѣ предметовъ, подлежащихъ обложенію, первыми упомянуты земли. Если же при раскладкѣ сбора, имѣлось въ виду количество соли, то управа не можетъ упустить безъ вниманія, что при опредѣленіи цѣнности и доходности пахатныхъ, сѣнокосныхъ, садовыхъ и виноградныхъ земель, принимается въ основаніе количество хлѣба, сѣна, фруктовъ и винограда, производимаго этими землями, поэтому и при опредѣленіи доходности соляныхъ земель, принято въ основаніе количество соли, производимаго этими землями. Правильность основанія принятаго собраніемъ подтверждается практикою на всѣхъ озерахъ и засухахъ, ибо никто изъ владѣльцевъ ихъ не получаетъ валовую сумму изъ озера или засухи, но какъ правительство, такъ и частные владѣльцы, отдавая земли въ аренду солепромышленникамъ, получаютъ отъ нихъ плату по 1 к. и даже болѣе съ каждаго пуда, отпускаемаго въ продажу. По

этому прошеніе солепромышленниковъ, относительно обложенія будто бы земствомъ соли, а не земли, управа находитъ неосновательнымъ, точно также какъ и заявленіе ихъ, что управа увеличила назначенную собраніемъ по раскладкѣ сумму 795 р. 20 к. на 1,856 р. 13 3/7 к., ибо послѣднее сдѣлано какъ видно выше по распоряженію не управы, а губернскаго собранія; соображая все это съ предложеніями г. министра и г. губернатора, требующихъ остановить распоряженія по взысканію сборовъ съ владѣльцевъ соляныхъ земель за 1869 годъ въ томъ случаѣ, если жалобы гг. владѣльцевъ справедливы, управа находитъ эту жалобу несправедливою, а потому не видитъ основанія и къ остановленію взысканія, тѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ окладнымъ листамъ, сборы за этотъ годъ поступили, а другіе листы еще не разосланы управою, за неполученіемъ до настоящаго времени свѣдѣній по этому предмету отъ контрольной палаты и акцизнаго вѣдомства. Но, имѣя въ виду, что возбужденный еще 16 апрѣля гг. солепромышленниками вопросъ, о правѣ владѣнія соляными землями и вытекающей изъ того обязанности платить налогъ до настоящаго времени еще не разрѣшенъ, то положить это постановленіе вмѣстѣ съ послѣдовавшими 17 апрѣля и 1 мая предстоящему земскому собранію. Объ этомъ увѣдомить г. губернатора и полицейское управленіе, препроводивъ копію съ постановленія, а между тѣмъ повторить ходатайство о скорѣйшемъ доставленіи свѣдѣній о количествѣ отпущенной въ 1867 году соли съ каждаго бассейна. Въ заключеніе же присовокупить, что слѣдующій съ казенныхъ соляныхъ земель земскій сборъ признанъ правильнымъ самимъ министерствомъ финансовъ, съ разрѣшенія коего акцизное управленіе

уплатило не только за 1868 годъ, но и за первую половину оклада 1869 года.

1869 года іюля 17 дня, Евпаторійская земская управа слушали: на основаніи 8 ст. правилъ о введ. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд. и Высочайше утвержденнаго 26 мая 1867 года положенія комитета гг. министровъ, управою были составлены два списка лицамъ, имѣющимъ право участвовать въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ какъ непосредственно, такъ и чрезъ уполномоченныхъ. Въ эти списки помѣщены лица, владѣющія землею на правѣ собственности, затѣмъ относительно представительства земель, находящихся во временномъ пользованіи, какъ-то: о вакуфахъ, въ виду 19 ст. полож. о земск. учрежд., управа обратилась къ магометанскому духовному правленію; о земляхъ же принадлежащихъ православнымъ церквамъ, въ виду пун. д. 23 ст., къ помощнику благочиннаго съ просьбою о назначеніи уполномоченныхъ на съѣзды. Вмѣстѣ съ этимъ упомянутые списки были отпечатаны въ губернскихъ вѣдомостяхъ и разосланы по волостнымъ правленіямъ для распространенія между жителями. Независимо того, управа въ вѣдомостяхъ же просила подавать ей заявленія о всѣхъ лицахъ, невключенныхъ въ списки, но имѣющихъ право; однако не смотря на это отъ магометанскаго духовнаго правленія отвѣта не послѣдовало и никакого заявленія о пропускѣ въ спискахъ лицъ, пользующихся вакуфами, сдѣлано не было. Между тѣмъ, по окончаніи предварительныхъ съѣздовъ, при разсмотрѣніи управою списковъ лицъ, участвовавшихъ на тѣхъ съѣздахъ оказалось, что какъ въ 1-мъ, такъ

и во 2-мъ станѣ, участвовали на выборахъ лица, вовсѣ не включенныя въ списки и неимѣющіеся своей собственности такъ: въ Кульсадыкскомъ съѣздѣ 1) Сеитъ-Джапаръ Нафе-Хатинъ, 2) Сабитъ-Имамъ Амеди-Эфенди оглу, 3) Сеитъ-Мулла-Эфенди-Зекирья оглу, 4) Джанбекъ-Куртій оглу, 5) Аджи-Умеръ-Мамутъ оглу, 6) Абдурепій-Аблукадыръ оглу, 7) Абдуреимъ-Сеитъ-Халиль оглу. Въ Біюкъ-Кабанскомъ съѣздѣ: 1) Эмиръ-Сунинъ-Хатипъ-Сеитъ-Ягьи-Эфенди оглу, 2) Ибраимъ-Назаръ оглу. Всѣ эти лица были допущены къ выборамъ, какъ собственники, хотя они имѣютъ въ пользованіи своемъ только вакуфъ. Кромѣ того во 2-мъ съѣздѣ, участвовала жена купца Капарія Кенджегуль, которая, согласно циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, 1 декабря 1864 года № 190, не имѣла права на это по несостоянію въ ея собственности полнаго ценза. Неправильность допущенія этихъ лицъ къ выборамъ уполномоченныхъ и неправильность избранія потому послѣднихъ была заявлена словесно предсѣдателемъ управы на съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Между тѣмъ предъ открытіемъ послѣдняго, прибывшія въ управу духовныя лица, пользующіяся крупными вакуфами, заявили о пропускѣ ихъ въ спискѣ землевладѣльцевъ. Хотя это заявленіе сдѣлано было по пропущеніи установленнаго срока, но управа имѣя въ виду, что въ узаконеніяхъ ничего неупомянуто о томъ, чтобы невключенные въ списки, и не заявившіе о своихъ правахъ въ установленный срокъ, лишались права участія на съѣздѣ, согласно 17 ст. правилъ о введеніи въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., сдѣлала опредѣленіе того же числа и передала таковое уже открывшемуся тогда избирательному съѣзду, въ томъ вниманіи, что кромѣ лицъ, избранныхъ на неправильно соста-

вленныхъ предварительныхъ съѣздахъ, явились на избирательный съѣздъ, еще нѣсколько лицъ, пользующихся вакуфными участками, причемъ послѣднія лица не предъявили никакихъ довѣренностей отъ своего вѣдомства, какъ бы слѣдовало, согласно 34 ст. о введеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій. Вопросъ о допущеніи въ избирательный съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, тѣхъ лицъ, которыя избраны на неправильно составленныхъ предварительныхъ съѣздахъ, возбудилъ живыя прѣнія, которыя, согласно 42 ст. прав. должны были рѣшиться самымъ избирательнымъ съѣздомъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, имѣвшимъ постановить окончательное опредѣленіе, но вмѣсто сего г. предводитель дворянства, прочелъ съѣзду 1 іюля письменное предложеніе, слѣдующаго содержанія: Господа! вчерашнія прѣнія, по вопросу объ исключеніи изъ списковъ гг. избирателей, лицъ Таврическаго магометанскаго духовенства, владѣющихъ вакуфами, поставили меня въ необходимость просить васъ отложить баллотировку гг. гласныхъ на сегодня. Вопросъ о лишеніи одной трети избирателей права голоса, требовалъ, господа, зрѣлаго, безпристрастнаго обсужденія, извѣстно вамъ, что мѣстная управа, постановленіемъ 29 іюня заключила: въ настоящую сессію устранить отъ выборовъ такихъ лицъ, которыя не предъявили другаго имущественнаго ценза, кромѣ вакуфовъ. Не вдаваясь въ законность такого постановленія управы, предрѣшившей помимо съѣзда, вопросъ о правахъ одной трети избирателей, вопреки 42 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., я не могу не обратить вниманія вашего, милостивые государи, на то обстоятельство, что законъ, постановленный управою, въ основу своего заключенія непремѣнно

въ данномъ случаѣ. По пунк. д. 21 ст. полож. о земск. учрежд. въ числѣ лицъ, имѣющихъ право голоса въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ, между прочимъ исчислены уполномоченныя отъ священно-служителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею. Муллы и хатипы магометанскаго исповѣданія, суть тѣже священно-служители, хотя и не христіанской, но не менѣе ей покровительствуемой нашимъ просвѣщеннымъ правительствомъ религіи. Право собственности на церковныя земли у православныхъ и у магометанъ одинаковы; позвольте же господа надѣятся, что *при равноправности всѣхъ подданныхъ нашего общаго отечества*, среди насъ не можетъ быть возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ ли законъ, постановленный для одного и того же сословія отвергать, при различіи національностей. По званію предсѣдателя, обязанный охранять точное примѣненіе Высочайше утвержденныхъ законоположеній о земск. учрежд., имѣю честь объявить вамъ гг., что вопросъ о допущеніи къ предстоящимъ выборамъ лицъ Таврическаго магометанскаго духовенства, долженъ быть разрѣшенъ утвердительно, вопреки постановленія нашей управы. Это тѣмъ очевиднѣе, что прошлые земскіе выборы своевременно сенатомъ утвержденные, были произведены на этихъ же началахъ во всѣхъ уѣздахъ Крыма. Затѣмъ гг., тѣ изъ насъ, которые неудовлетворяются вышеприведенными законоположеніями, могутъ ожидать разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, возбужденнаго управою вопроса; а васъ, милостивые государи, имѣю честь пригласить къ баллотировкѣ гласныхъ. Теперь же, съ допущеніемъ къ выборамъ и гг. владѣльцевъ вакуфовъ». Затѣмъ слѣдуетъ подпись *предсѣдателя дворянства*. Послѣ этого предложенія, г. предводитель дворянства, безъ

всякихъ опредѣленій съѣзда допустилъ къ участію въ выборѣ какъ всѣхъ уполномоченныхъ отъ мелкихъ владѣльцевъ, такъ и лицъ, пользующихся вакуфами: 1) Муллу Куртъ-Деде оглу, 2) Мамбетъ-Имама-Аблямитъ-Кади оглу, 3) Аблямитъ-Хатипа Абдуразакъ оглу, 4) Шейхъ-Исляма-Хатипъ-Муэдинъ оглу, 5) Мулла-Акая-Эрсали оглу и 6) Сеитъ-Исляма-Сейдали оглу. Соображая изложенное г. предводителемъ дворянства въ его предложеніи, управа находитъ, что вопросъ, который, по мнѣнію г. предводителя дворянства, требовалъ зрѣлаго и безпристрастнаго обсужденія, рѣшенъ еще въ 1866 году г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, какъ это видно изъ предложенія г. губернатора, отъ 29 января 1866 года № 850, согласно чему и буквальному смыслу 19 ст. полож., а также 1,203 ст. XI т. части 1-й, управа просила магометанское правленіе о назначеніи уполномоченнаго, но такъ какъ послѣдній не прибылъ, то никто не долженъ былъ воспользоваться правами его на избирательномъ съѣздѣ; что-же касается до постановленія управы 29 іюня, то она во первыхъ, не только могла, но по 17 ст. правилъ о введен. въ дѣйст. обязана была сдѣлать свое постановленіе, которымъ управа не предрѣшала вопросъ объ устраненіи отъ выборовъ одной трети избирателей, какъ выражается г. предводитель дворянства, но въ слѣдствіе сдѣланнаго ей заявленія о пропускѣ въ спискѣ лицъ, не имѣющихъ своей собственности выяснила законное основаніе, по которому эти лица не были ею включены въ списокъ. Это постановленіе управы нисколько не препятствовало съѣзду поступить, согласно 42 ст. прав. о введен. въ дѣйств. земск. учрежд., т. е. постановить окончательное опредѣленіе, но напротивъ содѣйствовало ему въ этомъ,

ибо заключеніе управы было не передано съѣзду. Обращаясь затѣмъ къ разъясненію г. предводителемъ смысла закона, управа не можетъ упустить изъ виду, что приведенный имъ текстъ закона, находится не въ 21 ст., въ которомъ вовсе нѣтъ пункта д, а въ 23 ст. въ коей дѣйствительно только упоминается о священно-служителяхъ, но эта же статья ссылается на 462—265 ст. X т. ч. 3 кн. 2 и 323 ст. IX т., относящіяся до одного православнаго духовенства; слѣдовательно предоставленное по пун. д. права уполномочія принадлежитъ священно-служителямъ, исключительно православнаго исповѣданія, и вовсе не простирается на лица другаго исповѣданія даже христіанскаго. Это еще болѣе подтверждается циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 1 декабря 1864 года № 190, пун. 5, которымъ изъясняя цѣль настоящаго законоположенія, вмѣняется въ обязанность временнымъ коммисіямъ, (а нынѣ земскимъ управамъ) руководствоваться точнымъ смысломъ статей положенія. Но г. предводитель дворянства, принявъ въ основаніе свое личное убѣжденіе, что будто бы права собственности на церковныя земли у православныхъ и у магометанъ одинаковы, упустилъ изъ виду во 1-хъ, точный смыслъ пун. д. 23 ст. полож. о земск. учрежд. и 462—465 ст. X т. и 323 ст. IX т., а во 2-хъ, что лицамъ ни православнаго, ни магометанскаго духовенства, не принадлежатъ права собственности на церковныя и вакуфныя земли, но эти земли состоятъ только во временномъ пользованіи этихъ лицъ и притомъ церковныя земли отводятся для обезпеченія матеріальнаго быта приходскаго духовенства, которое и пользуется доходами съ нихъ безотчетно, тогда какъ вакуфными землями пользуются духовныя лица и общество,

проживающее на этой землѣ (безплатно выгономъ), и наконецъ мечети и училища, слѣдовательно вакуфныя земли, по правамъ пользованія, имѣютъ цѣль прямо *благотворительную*; въ видахъ чего, согласно предписанію г. министра, изъясненному въ отзывѣ г. губернатора, 29 января 1866 года № 850 и долженъ быть отъ нихъ одинъ уполномоченный на избирательномъ съѣздѣ по назначенію духовнаго правленія, какъ непосредственно завѣдывающаго землями по 1,203 ст. XI т. пун. 2 и 3 приложенія къ ней. Такимъ образомъ руководствуясь этимъ своимъ соображеніемъ и выразивши въ предложеніи столь ясно свою обязанность, охранять точное примѣненіе Высочайше утвержденныхъ законоположеній, г. предводитель дворянства, собственною властію признавъ распоряженіе уѣздной управы неправильнымъ, (что предоставлено губернской управѣ) допустилъ къ баллотировкѣ, вопреки пун. д. 23 ст. полож. прибывшихъ духовныхъ лицъ, пользующихся вакуфами, а также безъ опредѣленія избирательнаго съѣзда, вопреки 42 ст. правилъ, допустилъ и всѣхъ уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые были избраны неправильно составленными предварительными съѣздами, постановили: усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ выборѣ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ было допущено до 18 человѣкъ, неимѣющихъ на то права, но несомнѣнно оказавшихъ вліяніе на ходъ самыхъ выборовъ и принимая во вниманіе, что сверхъ того нѣкоторые изъ тт. избирателей во время выборовъ отлучились;—голоса же ихъ, съ разрѣшенія г. предсѣдателя съѣзда, передаты были другимъ избирателямъ, чрезъ что послѣдніе владѣли тремя и даже четырмя голосами, вопреки 22 ст. положенія. Представить копію съ сего постановленія

г. губернатору и губернской управѣ въ томъ вниманіи, чтобы имѣть время для созванія вторичнаго съѣзда, если по допущеннымъ въ первомъ съѣздѣ существеннымъ нарушеніямъ закона, выборы будутъ признаны недѣйствительными. Въ заключеніе же присовокупить, что рѣшеніе вопроса объ этихъ выборахъ неудобно по мнѣнію управы передать на разсмотрѣніе перваго очереднаго собранія, ибо въ составъ его войдутъ 7 гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, избранныхъ на этомъ же самомъ съѣздѣ.

Приложеніе 10-е.

1869 года іюня 14 дня, Евпаторійская уѣздная земская управа слушали заявленіе повѣреннаго помѣщика Бенардаки г. Депулова, которымъ онъ поясняетъ, что Евпаторійское земское собраніе, руководствуясь количествомъ выволоченной соли 1866 года, принявъ исключительный урожай того года за норму средняго количества, неправильно будто-бы обложила Конратское озеро съ 178,000 пудовъ соли, и что съ 1863 по 1866 годъ съ этого озера не было выволочено ни пуда соли, затѣмъ въ слѣдующихъ годахъ выволочка соли была въ далеко меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ 1866 году, въ силу чего онъ, г. Депуловъ, находитъ, что налогъ съ Конратскаго озера по смѣтѣ на 1869 годъ несоразмѣренъ, тяжелъ и несправедливъ, что слѣдовало облагать не 136,000 какъ приняло за норму земское собраніе, а 111,000, что видно изъ офиціальныхъ свѣдѣній акцизнаго управленія, слѣдовательно на 25,000 меньше; почему онъ проситъ управу доложить эти всѣ обстоятельства предстоящему земскому собранію и Справку: изъ постановленій Евпаторійскаго

земскаго собранія, по поводу раскладки на 1869 годъ, ясно видно, что земское собраніе, при составленіи смѣты, имѣло въ виду не соль, а землю, соль же принята какъ основаніе опредѣленія доходности; слѣдовательно и заявленіе г. Денулова, о томъ, что земское собраніе обложило одинъ и тотъ же предметъ не имѣетъ мѣста, точно также лишено всякаго основанія заявленіе его г. Денулова и о томъ, что лишне будто-бы начтены 25,000, ибо при раскладкѣ сборовъ на 1869 годъ, доходность земли принята не въ 20, а въ 32 к., да и доходность соли принята не ½ к., а въ 1 к. Сообразивъ количество, израсходованной соли, какъ значится изъ официальныхъ свѣдѣній акцизнаго управленія 111,930 пудовъ раздѣляя на доходность земли, принятую въ 32 к. получится дѣйствительное количество земли—3,497 дес. ⁸/₁₀ саж., подлежащихъ налогу, котораго по раскладкѣ причитается 148 р. 66½ к., что съ недоимкою прежнихъ лѣтъ 104 р. 30 к., составитъ—252 р. 96½ к. Что же касается того обстоятельства, что съ означеннаго озера не извлекалось въ продолженіи нѣсколькихъ прошедшихъ лѣтъ дохода, то оно, какъ зависящее отъ личныхъ распоряженій и выгодъ владѣльца или лицъ довѣренныхъ, и какъ дѣло частное вовсе неподлежитъ разбирательству земскаго собранія. Принявъ во вниманіе всѣ вышеизложенныя данныя, земская управа постановила: въ ходатайствѣ г. Денулова о сложеніи лишней недоимки отказать, каковое мнѣніе вмѣстѣ съ заявленіемъ г. Денулова доложить Евпаторійскому земскому собранію, о чемъ извѣстить г. Денулова чрезъ пристава 1-го стана Евпаторійскаго уѣзда, котораго просить настоять надъ г. Денуловымъ о скорѣйшемъ пополненіи числящейся на имѣніи его вѣрителя г. Бенардаки недоимки за 1868 г.

Приложеніе 11-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу

Земскаго врача Суханова

РАПОРТЪ.

Нѣсколько разъ я докладывалъ присутствію управы о безпорядкахъ, допускаемыхъ по больницѣ г. смотрителемъ. Управѣ извѣстно:

1) Что онъ выгоняетъ прибывающихъ больныхъ, вмѣсто ласковаго и внимательнаго обращенія съ ними, такъ необходимаго для искорененія въ народѣ того ложнаго страха, которое развили въ немъ прежнее управленіе больницами.

2) Что онъ обкармливаетъ больныхъ неудобоваримою пищею, такъ напр. подъ Рождество кутьею съ медомъ, благодаря которой у всѣхъ бывшихъ въ то время больныхъ развилась гастрическая лихорадка, и не далѣе, какъ вчера женщину, страдающую ракомъ желудка—гречневою кашею. Я не могу извинять это измѣненіе назначаемыхъ порцій простымъ сочувствіемъ, состраданіемъ къ больнымъ. Г. смотритель старый служака. Онъ хорошо знаетъ на сколько вредна эта пища для больнаго человѣка, и потому просилъ управу убѣдится не дѣлаются-ли эти поблажки для того, чтобъ заглушить справедливый ропотъ больныхъ противъ дурнаго употребленія пищи.

3) Что бѣлье никогда невымывается до надлежащей чистоты, тюфяки перебиваются не въ срокъ и не свѣжимъ сѣномъ, а какимъ то особеннымъ сборомъ. Палаты въ слѣдствіе отвлеченія прислуги дѣлами г. смотрителя, содержатся неопрятно. Яр-

кимъ доказательствомъ этого служитъ чрезмѣрное развитіе насѣкомыхъ клоповъ и блохъ. Въ началѣ весны, при чисткѣ кроватей, я выдалъ изъ аптеки болѣе фунта ртутной мази для истребленія насѣкомыхъ, но постоянно встрѣчая благопріятныя условія они развелись снова въ такой степени, что большая часть больныхъ спитъ на полу или со всѣмъ уходитъ изъ палаты.

4) Что для вооруженія противъ меня больныхъ, г. смотритель постоянно съ замѣчательнымъ самоотверженіемъ выдумываетъ и разглашаетъ такія небылицы, что они были бы только смѣшны, если бы не было истины, что нѣтъ нелѣпости, которой бы неповѣрила бы толпа. Такъ напр., изъ того, что волостной фельдшеръ Чернецкій, пользуясь свободнымъ временемъ зашелъ въ больницу и изучалъ лѣченіе больныхъ, онъ сочинилъ, что начальство, узнавши о дурномъ лѣченіи земскаго врача, прислало на смѣну его доктора изъ губерніи и эту новость разсказалъ не только больнымъ, но и поручилъ разгласить ее въ публикѣ по набережной.

Я убѣжденъ, что по каждому изъ этихъ пунктовъ, г. Винокуровъ не можетъ быть терпимъ на должности смотрителя больницы. Снова представляю на благоусмотрѣніе управы совокупность ихъ, и считаю себя обязаннымъ доложить еще слѣдующій фактъ:

Вчера я вызванъ былъ въ камеру мироваго судьи по дѣлу объ оскорбленіи г. Винокурова словами во время утренней моей визитаціи. Туда же отвлечены были фельдшеръ и больничная прислуга. Такъ какъ г. смотрителю нельзя было доказать небывалаго оскорбленія, то онъ удовольствовался тѣмъ, что разсказалъ въ судебной камерѣ какъ я билъ больную. Выслушавши это новое обвиненіе, я сей

часъ же просилъ мироваго судью занести его въ протоколъ и удостовѣриться при этой же публикѣ на сколько справедливо показаніе г. Винокурова: мировой судья давши случай разсказать передъ публикой, какъ я билъ больныхъ, нашелъ себя не вправѣ продолжать разбирательство дѣла, предоставляя его контролю управы.

На основаніи этого рѣшенія, я покорнѣйше прошу управу дознать о моемъ обращеніи съ больными, и вмѣстѣ съ дознаніемъ обо мнѣ рѣшить вопросъ, о терпимости при больницѣ такого смотрителя, потому что дальнѣйшее его откладываніе можетъ привлечь меня къ отвѣтственности передъ моимъ непосредственнымъ начальствомъ. Земскій врачъ *Сухановъ*. 24 іюля 1869 года.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Его же

РАПОРТЪ.

Убѣдившись на сколько дурно содержаніе больныхъ, я устранилъ себя отъ контроля надъ хозяйственною частью, предоставивъ его управѣ, и уже съ новаго года не подписываю отчетовъ, составляемыхъ г. смотрителемъ по коммисаріатской системѣ, временъ давно минувшихъ. Но сего числа во время моей утренней визитаціи, больные заявили сперва г. командиру внутренней стражи, а потомъ мнѣ, что они не могутъ выносить долѣе такой дурной пищи.

Не смѣю настаивать, на безотлагательномъ исправленіи такого зла — управѣ хорошо извѣстно, что такіе вопросы неотлагаются. Земскій врачъ *Сухановъ*. 25 іюля 1869 года.

Къ приложенію 11-му.

Въ Евпаторійское уѣздное земское собраніе.

Гласныхъ и членовъ управы: графа Андрея Мамуны и Ивана Дулова, а также гласнаго Матвѣя Ковалевскаго

МНѢНІЕ.

Вчерашняго числа Евпаторійское земское собраніе, протоколомъ своимъ въ слѣдствіе рапорта земскаго врача г. Суханова, увольнило отъ должности смотрителя здѣшней земской больницы г. Винокурова. Обвинительныя причины, принятыя собраніемъ во вниманіе, при устраненіи г. Винокурова, не были достаточно разъяснены и не всѣ они подтвердились фактами. А потому мы считаемъ долгомъ заявить собранію слѣдующее: по 1-му, что смотритель больницы недостаточно привѣтливо принимаетъ больныхъ — фактъ ничѣмъ недоказанный; по 2-му, что онъ допускаетъ уклоненіе отъ назначенія г. врачемъ пищи, т. е. дача больнымъ подъ праздникъ Р. Х. кутьи съ медомъ, сдѣлано имъ не изъ желанія повредить больнымъ, а просто изъ соблюденія обряда всѣмъ извѣстнаго; обвинить же его въ зломъ умыслѣ нѣтъ достаточнаго повода; по 3-му, что пища приготовляется для больныхъ не всегда должнаго качества, обстоятельство ни чѣмъ недоказанное. Неоднократно приходилось намъ пробовать пищу какъ въ самой кухнѣ изъ котловъ, такъ равно и изъ тарелокъ уже поданныхъ больнымъ и каждый разъ пища была вполнѣ удовлетворительна и вкусно приготовлена. Даже въ послѣд-

нюю ревизію нашу, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ управы г. Колосовымъ, нашли тоже самое и 4-му, что смотритель изъ личностей къ г. врачу распускаетъ клевету противъ него — это обстоятельство по нашему мнѣнію, сужденію и разбору земскаго собранія неподлежитъ, а скорѣе къ мировымъ судебнымъ установленіямъ; кромѣ того не лишнимъ считаемъ доложить, что въ послѣднее время въ г. Евпаторіи былъ г. инспекторъ врачебной управы и посѣщалъ больницу, если-бы онъ замѣтилъ какіе нибудь важные безпорядки, допускаемые смотрителемъ, то не преминулъ бы объ этомъ сообщить въ управу для ихъ устраненій. По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ мы находимъ, что мѣра взысканія съ г. Винокурова принята земскимъ собраніемъ слишкомъ строга и неоправдывается самими обстоятельствами дѣла, можно было ограничиться на первый разъ строгимъ выговоромъ, какъ это и было сначала принято всѣми гласными собранія въ утреннемъ засѣданіи о чемъ и состоялся уже протоколъ, по который неуспѣли подписать за позднимъ временемъ; лишать же куска хлѣба человѣка, прослужившаго больницѣ 10 лѣтъ и земству почти 3 года, изъ за того, что въ нѣкоторыхъ кроватяхъ найдено нѣсколько клоповъ — несправедливо.

Приложеніе 12-е

1869 года іюня 26 дня, Евпаторійская земская управа, выслушавъ заявленіе содержателя Евпаторійской станціи г. Ракова, отъ 12 мая, находитъ: 1) что давать лошадей безъ прогоновъ мировымъ судьямъ и судебному приставу, г. Раковъ дѣйствительно не обязанъ по контракту; 2) окружному

же судебному приставу, товарищу прокурора, прокурору и прочимъ лицамъ окружнаго суда обязанъ выдавать лошадей за прогоны, согласно 6 § кондиціи, въ коей это указано; 3) хотя число лицъ, пользующихся правомъ разъѣзда на земскихъ лошадяхъ увеличилось со введеніемъ новыхъ судебныхъ учрежденій, но нельзя упустить изъ вида, что гг. мировые судьи, согласно прямому смыслу постановленія земскаго собранія, должны пользоваться безплатно лошадьми только въ своемъ раіонѣ, слѣдовательно на Евпаторійской станціи лошади могутъ быть получаемы безплатно только судьею г. Евпаторіи, который ни въ какомъ случаѣ не можетъ обременять станцію, если бы дѣйствительно и случались выѣзды на городскую землю. Судья же Сакскаго участка можетъ пріѣзжать въ Евпаторію и обратно по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ; затѣмъ судья 2-го участка для явки на съѣздъ можетъ взять не болѣе 12 и 15 разъ въ годъ, а это тоже не составитъ бремя для станціи. Что же касается до прочихъ лицъ, упомянутыхъ г. Раковымъ, то большая часть разъѣздовъ ихъ ограничится почтовымъ трактомъ, слѣдовательно будетъ сдѣланъ на почтовыхъ лошадяхъ, а не на земскихъ, если же и на долю послѣднихъ выпадетъ нѣкоторый лишній гонъ, то въ виду увеличенія таковаго, оставлена въ Евпаторіи пара лошадей лишнихъ противъ принятаго по расчету; при этомъ нельзя упустить изъ вниманія, что значительная часть полицейскихъ обязанностей отойдетъ къ новымъ судебнымъ учрежденіямъ, а чрезъ то и разъѣздъ полицейскихъ чиновниковъ очень уменьшится. По всемъ этимъ обстоятельствамъ управа постановила: отказать г. Ракову въ ходатайствѣ о прибавкѣ лошадей, но имѣя въ виду, что въ заключенныхъ прежде кон-

трактахъ на станціи не было условія о дачѣ безъ прогоновъ лошадей гг. мировымъ судьямъ и приставу, нѣкоторые же изъ почтосодержателей не изъявляли согласія на это, то испросить разрѣшеніе земскаго собранія на выдачу разъѣздныхъ денегъ гг. мировымъ судьямъ и приставу; вмѣстѣ съ этимъ доложить во 1-хъ, что въ виду сокращенія гона можетъ быть отмѣнена дача лошадей безъ прогоновъ священникамъ, а также и г. мировому посреднику.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Почтосодержателя коллежскаго
регистратора Деонисія Ракова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Къ поданному мною заявленію въ маѣ мѣсяцѣ въ оную управу, добавляю, что по случаю неурожая сѣна и дороговизны какъ сѣна, такъ и овса и новымъ учрежденіямъ, о платѣ за водопой станціонныхъ лошадей; почему содержаніе ихъ обходится въ двое дороже, тогда какъ другіе почтосодержатели не тѣрпятъ этого убытка, пользуясь подножнымъ кормомъ и неплатя за водопой. А потому покорнѣйше прошу набавить мнѣ цѣну или хотя выдать пособіе, по прописаннымъ обстоятельствáмъ какъ въ 1-мъ, такъ и въ настоящемъ заявленіи, тѣмъ болѣе мною не имѣлось въ виду при заключеніи контракта какъ платы за водопой, такъ и разъѣздовъ разныхъ членовъ и чиновниковъ, не помѣщенныхъ въ кондиціи. Почтосодержатель *Раковъ*. 28 іюня 1869 года.

1869 года іюня 28 дня, Евпаторійская управа, по выслушаніи этого заявленія, постановили: такъ какъ до заключенія контракта не было сбора за воду артезіанскаго колодца, между тѣмъ этотъ сборъ составляетъ дѣйствительный расходъ почтосодержателя приблизительно на 100 р., то доложить земскому собранію не признаетъ-ли оно возможнымъ, разрѣшить выдачу г. Ракову пособія, или прибавки къ нынѣ получаемой имъ платы.

ТРЕТЬЕ ОЧЕРЕДНОЕ СОБРАНІЕ.

Первое засѣданіе 20 октября.

1869 года октября 20 дня, согласно разрѣшенію господина Таврическаго губернатора, отъ 18 октября за № 7624, и по приглашенію г. предводителя дворянства въ Евпаторійскую земскую управу, прибыли: г. предводитель дворянства, поручикъ Арслапъ бей Тащи оглу, членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, коллежскій ассесоръ Николай Ивановичъ Колосовъ, гласные отъ землевладѣльцевъ: титулярный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Сербиновъ, отставной штабсъ-капитанъ Александръ Лаврентьевичъ Августиновичъ, надворный совѣтникъ Николай Андреевичъ Арендтъ, коллежскій ассесоръ Матвѣй Андреевичъ Ковалевскій, коллежскій регистраторъ Деонисій Савичъ Раковъ, духовнаго званія Сеитъ-Мамбетъ-Мустафа оглу и титулярный совѣтникъ Василій Ивановичъ Бендебери, гласные отъ города: потомственный почетный гражданинъ Евстафій Юрьевичъ Хрисопопуло, купецъ 1 гильдіи Веніаминъ Бабакаевичъ Тонгуръ, купецъ 2 гильдіи Абла Абдураманъ оглу и купецъ 2 гильдіи Изра Исаковичъ Дуванъ, гласные отъ поселянъ: отставной поручикъ Дмитрій Павловичъ Луговской, купецъ 1 гильдіи Капарій-Кая оглу и поселянинъ Умеръ-Кутлуша оглу. При этомъ предводитель дворянства объявивъ собраніе открытымъ

пригласилъ гг. гласныхъ, избранныхъ вновь принять присягу. По исполненіи этого собраніе приступило къ повѣркѣ правъ прибывшихъ гласныхъ; по окончаніи чего, собраніе единогласно избрало изъ своей среды секретаремъ собранія Николая Ивановича Колосова, затѣмъ собраніе, на основаніи 63 ст. правилъ, назначило жалованье предсѣдателю управы 1,400 р. въ годъ, а изъ четырехъ членовъ только одному 700 р., послѣ чего приступлено было къ баллотировкѣ предсѣдателя и членовъ управы. Предсѣдателемъ избранъ по большинству 10-ти голосовъ противъ 5-ти — Деонисій Саввичъ Раковъ, членомъ съ производствомъ жалованья, по большинству голосовъ 13 противъ 2-хъ — г. Дуванъ, безъ жалованья: по большинству голосовъ 14-ти противъ 1-го — Василій Ивановичъ Бендебери и единогласно — г. Хрисонопуло. Губернскими гласными единогласно — Николай Андреевичъ Арендтъ и большинствомъ 11-ти голосовъ противъ 4-хъ — г. Ковалевскій и г. Луговской. Послѣ сего засѣданіе собранія закрыто и назначено на 6 часовъ вечера того-же дня *(приложж. 1-е и 2-е)*.

Вечернее засѣданіе того-же числа.

Земское собраніе въ 6 часовъ вечера того-же дня и въ томъ-же составѣ, для повѣрки денежныхъ и другихъ отчетовъ управы за трехлѣтнее существованіе назначило ревизіонную коммисію изъ гг. Сербинова, Хрисонопуло, Дувана и Ракова, которымъ поручаетъ обревизовать отчеты управы и представить собранію докладъ объ этомъ къ 28 числу, вмѣстѣ съ этимъ поручаетъ также составить подробное соображеніе о помѣщеніяхъ арестантовъ и

пріемѣ больныхъ изъ нихъ въ земскую больницу, постановило: записать объ этомъ въ журналъ. Евпаторійское земское собраніе, по выслушаніи предложенія г. предсѣдателя о допущеніи смотрителя больницы Винокурова вновь къ должности, во уваженіе его прежнихъ заслугъ, постановило: двухмѣсячное устраненіе Винокурова по рапорту г. врача Суханова, признать достаточнымъ взысканіемъ за не точныя исполненія своихъ обязанностей и поручить управѣ принять Винокурова на ту же должность и съ тѣмъ же содержаніемъ, а изъ остатка, образовавшагося отъ содержанія смотрителя во время состоянія его внѣ должности, удовлетворить по 17 сего ноября допущеннаго къ исправленію должности г. Лобова. Собраніе, на основаніи положенія о народныхъ училищахъ ст. 21 избрало изъ среды своей въ члены училищнаго совѣта по большинству голосовъ 11-ти противъ 3-хъ Николая Ивановича Колосова и единогласно Михаила Михайловича Сербинова и постановило: записать объ этомъ въ журналъ *(приложж. 3-е)*. Выслушавъ словесный докладъ предсѣдателя управы о томъ, что нѣкоторыя дѣла, подлежащія обсужденію собранія неподготовлены, такъ что не будетъ возможности приступить къ составленію смѣты и раскладки, постановили: прервать и нынѣ засѣданіе, а приступить къ занятіямъ 28 октября. О чемъ сообщить г. начальнику губерніи, покорнѣйше прося, на основаніи 78 ст. земск. учрежд. разрѣшить продлить собраніе еще на 10 дней, а о рѣшенныхъ вопросахъ представить г. начальнику губерніи.

Второе засѣданіе 29 октября.

1869 года октября 29 дня, Евпаторійское земское собраніе, бывъ собрано подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность предводителя дворянства Евпаторійскаго уѣзда г. Кази бея Балатукова, гласныхъ отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ: гг. Ракова, Арендта, Ковалевскаго, Бендеберн, Сербинова гласныхъ отъ города: гг. Топгура, Дувана, Абла-Бая-Абдураманъ оглу, гласныхъ отъ поселянъ Капарія-Кая оглу, Луговскаго и секретаря собранія члена вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова, постановили: открывъ засѣданіе, прерванное 20 сего октября, приступить къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Затѣмъ собраніе слушали докладъ уѣздной управы *(приложс. 4-е)* слѣдующаго содержанія: согласно 6 пунк. Высочайше утвержденнаго 26 мая 1867 года, положенія комитета гг. министровъ, Евпаторійская земская управа, провѣряя списки выборщиковъ, участвовавшихъ на сельскихъ избирательныхъ съѣздахъ нашла, что по смыслу 36 ст. прав. о введ. въ дѣйствіе судеб. устав. и 30 ст. полож. о земск. учрежд., выборщики должны быть избираемы по одному отъ каждыхъ 30-ти дворовъ, причемъ отъ каждаго сельскаго общества долженъ быть не менѣе одного представителя, подразумѣвая въ этомъ случаѣ подъ именемъ одного сельскаго общества совокупность всѣхъ тѣхъ деревень, кои находятся подъ вѣдѣніемъ одного сельскаго старосты, управа составила списокъ сельскимъ обществамъ и препроводила его г. мировому посреднику для руководства, отъ 3 іюня № 670, по этому списку слѣдовало имѣть Сакской волости 10 выборщиковъ, Абузларской—6 и Біюкъ-Асской—12, итого въ участ-

кѣ 1 стана 28 человѣкъ, затѣмъ Чотайской волости—8 и Курманъ-Аджинской—15, итого въ участкѣ 2 стана 23 человѣка, всего 51 выборщикъ; между тѣмъ при разсмотрѣніи управою выборныхъ листовъ оказалось, что на сельскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвовали выборщики не отъ каждаго сельскаго общества, а отъ каждой деревни, почему на выборахъ въ 1-мъ участкѣ присутствовали 52 выборщика, а во 2-мъ 34 человѣка, итого 86, что признавая неправильнымъ, земская управа сочла необходимымъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе собранія. Уѣздное собраніе, по выслушаніи этого доклада, постановило: признать бывшіе 29 іюня и 17 сентября сельскіе выборы дѣйствительными, хотя они были произведены несовершенно согласно 71 ст. общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и вопреки 30 и 37 ст. полож. о земск. учрежд., такъ какъ по мнѣнію собранія большее противу опредѣленнаго числа избирателей, выражая мнѣніе большинства жителей уѣзда не могло вліять дурно на самые выборы. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе полагаетъ необходимымъ въ устраненіе на будущее время такихъ безпорядковъ, просить г. начальника губерніи предписать волостнымъ правленіямъ непремѣнно руководствоваться при выборѣ смысломъ ст. 71 положенія о крестьянахъ и спискомъ сельскихъ обществъ предварительно составленнымъ уѣздною управою. Выслушавъ прошеніе поселянина Евпаторійскаго уѣзда деревни Кульсадикъ, Абиль-таара Абдула оглу о неправильномъ выборѣ въ гласные по Курманъ-Аджинской волости Аджи-Мамбета Супиъ оглу и по Чотайской волости Умера-Кутлуша оглу, по неимѣнію у нихъ ценза, и по подсудности перваго, и Справку: изъ которой видно, что по свѣдѣніямъ за-

братымъ управою въ Курманъ-Аджинскомъ волостномъ правленіи не значится, чтобы Аджи-Мамбетъ состоялъ подъ слѣдствіемъ; *(приложж. 5-е и 6-е)* что-же касается до неимѣнія ими ценза, то собраніе считаетъ это лишнимъ, такъ какъ они выбраны въ гласные сельскимъ обществомъ, а потому постановило: прошеніе это оставить безъ послѣдствій. По выслушаніи доклада земской управы о врачебной части по городу и уѣзду *(приложж. 7-е)*, постановило: ассигновать для покупки необходимыхъ медицинскихъ инструментовъ для больницы 300 р., каковую сумму внести въ смѣту и раскладку на будущій годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ, по совѣщаніи съ земскимъ врачемъ, заняться покупкою означенныхъ инструментовъ, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи прошенія г. земскаго врача Суханова, *(приложж. 8-е)* о не желаніи его служить при Евпаторійскомъ земствѣ, постановило: поручить управѣ вмѣстѣ съ гласнымъ Арендтомъ пріискать одного врача на городъ и уѣздъ, съ производствомъ ему жалованья отъ земства 1,400 р., при этомъ уполномочиваетъ управу, по пріисканіи врача заключить съ нимъ контрактъ на три года. До поступленія же новаго врача просить Суханова, продолжать исполнять настоящую свою обязанность, а въ случаѣ несогласія его на то, поручить управѣ пригласить къ этой обязанности временно мѣстнаго врача, при этомъ собраніе опредѣляетъ для вознагражденія другаго по завѣдыванію больницею во время командировокъ земскаго врача въ уѣздъ, а также и во время болѣзни не свыше 28 дней, выдавать первому по 2 р. въ сутки, для чего и внести въ смѣту примѣрно 100 р. Земское собраніе, по выслушаніи записки уѣздной управы о натуральныхъ повинностяхъ *(приложж. 9-е и 10-е)*

возбудило вопросъ, чтобы въ облегченіе поселянъ по отбыванію дорожной повинности нанять двухъ работниковъ для означенной цѣли, обязавъ ихъ содержать дорогу въ исправности и ассигновать на этотъ предметъ до 400 р., но вопросъ этотъ большинствомъ 7-ми противъ 5-ти оставленъ безъ послѣдствій, постановило: оставить отбываніе натуральной повинности въ настоящемъ ея видѣ, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе слушали докладъ ревизіонной коммисіи, *(приложж. 11-е)* которая провѣряя отчетъ Евпаторійской земской управы и документы нашла, во 1-хъ: всѣ расходы за незначительными исключеніями произведены управою совершенно согласно съ назначеніемъ смѣтъ, раскладокъ и постановленій земскаго собранія; во 2-хъ экстро-ординарная и канцелярская сумма расходованы аккуратно и бережливо; въ 3-хъ опредѣленные смѣтами расходъ, какъ видно изъ книгъ и документовъ, производились не всегда въ свое время, по случаю слабаго поступленія земскаго и патентнаго сборовъ, такъ что и въ настоящее время по книгамъ въ наличности земскихъ денегъ всего 15½ к., тогда какъ въ недоимкѣ: по городу 4,999 р. 38¼ коп. и по уѣзду 28,063 р. 59½ к.; смѣтныхъ же расходовъ къ 1 января предстоитъ 19,620 р. 67 к., на обстоятельство это нельзя не обратить вниманія, такъ какъ оно можетъ поставить земство въ непріятную отвѣтственность предъ получателями, въ виду чего коммисія полагала бы: впредь до поступленія сборовъ Евпаторійскому земству испросить новый заемъ изъ губернскаго капитала, а новому составу управы предложить принять болѣе энергическія мѣры къ пополненію недоимки или по крайней мѣрѣ воспользоваться тѣми мѣрами, которыя въ законѣ указаны и до сихъ поръ не были упо-

требляемы, постановили: вполнѣ раздѣляя мнѣніе коммисіи, отчеты управы утвердить, испросивъ въ губернской управѣ заемъ для покрытія текущихъ расходовъ земства въ 6,000 р., а вмѣстѣ съ тѣмъ поручить будущему составу управы озаботиться скорѣйшимъ взысканіемъ числящихся по городу и уѣзду недоимокъ, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада ревизіонной коммисіи, *(прилож. 11-е)* повѣрявшей отчетъ управы, о томъ, что предназначенная сумма на исправленіе каменнаго моста 985 р. остается на счетахъ и къ исправленію моста между Евпаторіею и Перекопомъ приступаемо не было; коммисія же признавая его крайне необходимымъ, полагала бы произвести исправленіе чрезъ посредство управы, съ участіемъ двухъ гласныхъ по назначенію собранія, постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ коммисіи: избрать изъ среды себя для этой цѣли гг. гласныхъ Ковалевскаго и Абла-бая-Абдурамапъ оглу, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада ревизіонной коммисіи, *(прилож. 11-е)* по устройству помѣщенія арестантовъ въ больницѣ, заключающійся въ слѣдующемъ: коммисія осмотрѣвъ помѣщеніе больницы нашла возможнымъ отдѣлить одну комнату для этой цѣли, но коммисія къ сожалѣнію не можетъ дать точнаго отвѣта о томъ, во что обойдется это по совѣсти крайнѣ необхимое и благотворительное дѣло. Везти больнаго арестанта въ Симферополь крайне неудобно и положеніе больнаго по истинѣ жалостное, но положительно извѣстно также и то, что арестанты охотно идутъ въ больницу — придумывая для этого разныя средства, и если собраніе рѣшилось избавить этихъ несчастныхъ отъ мучительнаго шестидесяти верстнаго проѣзда, разстоянія довольно значительнаго, то ком-

мисія находитъ, что въ этомъ отношеніи злоупотребленія могутъ быть устранены посредствомъ предварительнаго освидѣтельствованія арестантовъ земскимъ врачемъ, который бы отказывалъ въ пріемѣ въ земскую больницу арестанта, если признастъ болѣзнь не опасною и путь возможнымъ. Содержаніе одного человѣка въ больницѣ обойдется въ годъ въ 237 р., считая по 65 к. въ сутки, одинъ постоянный сторожъ 120 р. и одинъ ночной во время содержанія подслѣдственныхъ арестантовъ 100 р. Соображая все вышеизложенное и находя, что содержаніе арестантовъ всѣхъ безъ различія невозможно, потому что арестанты, содержимые по тяжкимъ преступленіямъ потребуютъ особаго присмотра во избѣжаніе побѣга, предоставить же подобный досмотръ смотрителю нельзя по той причинѣ, что онъ и безъ того обремененъ обязанностями, постановили: принимать въ больницу лицъ, присужденныхъ по приговору мировыхъ судей къ кратковременному аресту, и то на общемъ основаніи; надзоръ же возложить на смотрителя больницы, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе слушало докладъ ревизіонной коммисіи, *(приложс. 11-е)* которая ревизуя отчеты уѣздной управы и находя, что почтовая повинность хотя стоющая 14,178 р. 14 к. обходилась Евпаторійскому земству 7,076 р., потому что 7,102 р. 14 к. отпускались изъ ногайскаго капитала. Нынѣ капиталъ этотъ истощился и почтовая повинность всею своею тяжестью ляжетъ на средства земства, и безъ того скудныя, въ слѣдствіе неурожаевъ и другихъ невзгодъ — коммисія полагала бы, что если земство Евпаторійскаго уѣзда, не въ состояніи будетъ исполнять эту обязательную повинность, то отвѣтственность падетъ и на губериское собраніе, которому интересы всей

губерніи должны быть равны,—въ виду чего слѣдовалало бы уполномочить гг. губернскихъ гласныхъ: Ковалевскаго, Арендта и Луговскаго, ходатайствовать о переложеніи почтовой повинности на губернскій сборъ, постановили: принявъ мнѣніе коммисіи уполномочить для достиженія цѣли гг. губернскихъ гласныхъ: Ковалевскаго, Арендта и Луговскаго и просить ихъ о результатѣ ходатайства сообщить управѣ, о чемъ и записать въ журналъ. Выслушавъ докладъ ревизіонной коммисіи (*приложс. 11-е* и *12-е*) о томъ, что изъ опредѣленныхъ по устройству мѣстъ заключенія 300 р., израсходовано менѣе 100 р., а въ уѣздѣ арестованные терпятъ неудобства, цифра эта 300 р., по мнѣнію коммисіи достаточна, потому что въ уѣздѣ эти мѣста отводятся на счетъ волостныхъ обществъ, а если ихъ нѣтъ, то это произошло отъ неточнаго толкованія управой Высочайшаго повелѣнія 4 іюня 1866 года за *№ 27*, слѣдуетъ только исправить ошибку и помѣщенія явятся тотчасъ при пособіи ассигнованнаго капитала, постановили: поручить управѣ, привести это дѣло въ порядокъ въ кратчайшій срокъ, а между тѣмъ въ дополненіе къ этой суммѣ внести въ смѣту на содержаніе арестантовъ 250 р. и выдавать въ сутки кормовыхъ на душу по 9 к., о чемъ и записать въ журналъ. Собраніе слушало докладъ ревизіонной коммисіи, повѣрявшей отчеты мѣстной управы, о томъ, что свыше опредѣленія смѣтъ управою сдѣлано расхода на 60 р. по найму помѣщенія для земскихъ и мировыхъ учрежденій, *(приложс. 11-е)* коммисія полагала бы: утвердить расходъ на помѣщеніе земскаго собранія, такъ какъ помѣщеніе то во всѣхъ отношеніяхъ признается удобнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію, предоставивъ управѣ озаботиться устрой-

ствомъ въ немъ помѣщенія для арестантовъ безъ особаго ассигнованія денегъ на этотъ предметъ: частью изъ экстро-ординарныхъ суммъ, а частью изъ 300 рублеваго ассигнованія, постановили: раздѣляя мнѣніе коммисіи утвердить расходъ, внеся на будущее время въ смѣту расходъ для помѣщенія земскихъ и мировыхъ учрежденій 460 р., предоставивъ правую половину помѣщенія со двора земской управѣ, а лѣвую съѣзду мировыхъ судей и мировому судьѣ 3-го участка, коему предоставить право пользоваться залой въ свободное отъ засѣданій съѣзда и земскаго собранія время, о чемъ и записать въ журналъ. Выслушавъ докладъ ревизіонной коммисіи *(приложс. 11-е)* о томъ, что въ виду уменьшенія расходовъ земства, слѣдовало бы ходатайствовать объ упраздненіи мироваго посредника, соединивъ эту должность въ лицѣ одного посредника на Перекопскій, Евпаторійскій и Симферопольскій уѣзды, и Справку: Евпаторійское земское собраніе въ чрезвычайномъ засѣданіи своемъ 13 августа, опредѣлило: просить распоряженія г. губернатора о сокращеніи члена мировыхъ посредниковъ и это постановленіе сообщено уѣздною управою г. начальнику губерніи 16 сентября № 1,391, постановили: поручить управѣ повторить ходатайство по этому предмету, о чемъ и записать въ журналъ. Выслушавъ докладъ ревизіонной коммисіи, *(приложс. 11-е)* о томъ, что инструкція для дѣйствій управы прежняго трехъ лѣтія подлежитъ пересмотру и дополненію по указанію опыта, постановило: такъ какъ гласные: Ковалевскій, Сербиновъ и Арендтъ изъявили согласіе на дополненіе этой инструкціи, то поручить имъ составленіе ея къ будущему очередному собранію, а нынѣ предоставляетъ управѣ дѣйствовать самостоятельно, не стѣсняясь прежнею ин-

струкціею и не выходя изъ круга указаннаго закономъ и постановленіями земскаго собранія.

Третіе засѣданіе 30 октября.

1869 года октября 30 дня, въ Евпаторійское земское собраніе прибыли: исправляющій должность предводителя дворянства, засѣдатель Казн-бей Балатуковъ, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и 8 гласныхъ, гдѣ выслушавъ переданное губернскимъ земскимъ собраніемъ заявленіе г. директора Императорскаго Никитскаго сада о приглашеніи на службу земства по одному садоводу на каждый уѣздъ, *(приложс. 13-е)* постановило: такъ какъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ садовъ очень мало, то земское собраніе не находитъ возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ какую либо сумму. По выслушаніи доклада уѣздной управы объ исключеніи излишне начтенныхъ сборовъ съ мельницъ, принадлежащихъ колонистамъ д. Темешъ—Андрею Шауберту, Генриху Рейзвигу и Вильгельму Герману въ количествѣ 39 р. $2^3/_4$ к., такъ какъ по личному осмотру членами управы гг. Мамупою и Дуловымъ, стоймость тѣхъ мельницъ оказалась ниже показанной колонистами, постановило: исключить изъ недоимки 39 р. $2^3/_4$ к., о чемъ объявить колонистамъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада уѣздной управы объ исключеніи излишне начтенныхъ сборовъ за садовую землю, принадлежащую Тарханкутской экономіи всего въ количествѣ 21 дес., которой по удостовѣренію предсѣдателя управы, а также и его измѣренію въ дѣйствительности неоказалось, постановило; излишне начтен-

ные за садовую землю сборы исключить изъ недоимки, а также освободить отъ сбора виноградникъ г. Крижижевскаго, и если числится недоимка за этотъ садъ, то исключить ее, и на будущее время вновь разводимые сады освобождать отъ особаго налога, о чемъ записать въ журналъ. При выслушаніи доклада земской управы о народномъ образованіи въ г. Евпаторіи и его уѣздѣ, *(прилож. 14-е, 15-е и 16-е)* а также заявленіе гласнаго отъ поселянъ Капари-Кая оглу о необходимости оказать пособіе сельскимъ приходскимъ татарскимъ училищамъ, ассигновавъ извѣстную сумму отъ земства, было возбуждено два вопроса: 1-й, слѣдуетъ-ли отмѣнить постановленіе земскаго собранія, состоявшееся 13 февраля сего года, относительно принятія на счетъ земства расходовъ, производившихся изъ городскихъ суммъ на уѣздное и приходское училища въ количествѣ 690 р., и 2-й вопросъ: назначить-ли пособіе уѣздному училищу, послѣ разсужденій по первому вопросу, большинствомъ 8-ми противъ 4-хъ, и по второму вопросу, большинствомъ 11-ти противъ 1-го, постановили: означенное опредѣленіе земскаго собранія отмѣнить; сумму же 690 р., внеся въ смѣту и раскладку, распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 160 р. выдать въ пособіе города на содержаніе уѣзднаго училища, 300 р. отпустить на усиленіе средствъ женскаго училища, а остальные затѣмъ 230 р. выдать уѣздному кадію на учебныя пособія татарскихъ приходскихъ сельскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы деньги эти расходовались г. кадіемъ, вмѣстѣ съ гласными: Капаріемъ-Кая оглу и Абла-Абдурамапъ оглу, а въ расходованіи этихъ денегъ представить отчетъ, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе выслушавъ отзывъ г. предсѣдателя Екатеринославской губери-

ской земской управы, отъ 15 февраля сего года № 30, относительно устройства конно-желѣзной дороги изъ Екатеринослава въ Евпаторію, по проэкту статскаго совѣтника Больмана, (*приложс. 17-е, 18-е* и *19-е*) постановило: увѣдомить г. предсѣдателя Екатеринославской губернской управы, что при настоящемъ положеніи дѣлъ земства и въ виду предстоящей постройки паровой желѣзной дороги, земское собраніе не можетъ принять участіе въ предлагаемомъ предпріятіи, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада управы, (*приложс. 20-е*) о сообщенномъ г. уѣзднымъ исправникомъ заявленіи землевладѣльцевъ Евпаторійскаго уѣзда, Біюкъ-Асской волости о необходимости учрежденія въ ихъ волости должности пятисотскаго, на содержаніе котораго они согласились отпускать по подпискѣ 300 р. ежегодно изъ своихъ средствъ, если сумма эта не можетъ быть отнесена на земскій сборъ, постановило: земское собраніе не находитъ возможнымъ ассигновать изъ земскаго сбора деньги на содержаніе пятисотскаго, тѣмъ болѣе, что землевладѣльцы уже обязались производить плату изъ своихъ средствъ, хотя оно и находитъ, что учрежденіе этой должности можетъ быть весьма полезно. Земское собраніе выслушавъ прошеніе коллежскаго ассесора Варзина о выдачѣ ему изъ земскихъ суммъ пенсіи, (*приложс. 21-е*) постановило: отказать г. Варзину въ его ходатайствѣ, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада уѣздной управы, (*приложс. 22-е*) о пособіи крайне нуждающимся гражданамъ города находитъ, что, согласно IV пунк. 2 ст. земскаго положенія на обязанности земства лежитъ завѣдываніе земскими благотворительными заведеніями, а на удовлетвореніе нуждъ частныхъ лицъ, оно не вправѣ сдѣлать налога, и что средства

для помощи бѣднымъ должны, по мнѣнію собранія исходить изъ частныхъ пожертвованій, а потому, постановило: просить попечительство о пріисканіи способовъ къ улучшенію быта бѣдныхъ путемъ частной благотворительности, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе выслушавъ прошеніе отставнаго фельдшера Лобова, (*приложж. 23-е*) о предоставленіи ему должности фельдшера при здѣшней больницѣ, постановило: увѣдомить г. Лобова, что онъ будетъ замѣщенъ при первой открывшейся вакансіи о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада уѣздной управы (*приложж. 24-е*) о томъ, что съ будущаго 1870 года, вся корреспонденція губернскихъ и уѣздныхъ управъ, по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, будетъ оплачиваема вѣсовыми, наравнѣ съ корреспонденціею частныхъ лицъ, что немпнуемо вызоветъ во 1-хъ, сокращеніе переписки, во 2-хъ, веденіе ее на бланкахъ почтовой бумаги, а это повлечетъ къ расходу непредвидимому земствомъ, постановило: прибавить къ экстро-ординарной суммѣ еще 200 р. и внести въ смѣту и раскладку на будущій годъ, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада земской управы (*приложж. 25-е*) слѣдующаго содержанія: его превосходительство г. Таврическій губернаторъ въ отношеніи своемъ, отъ 20 іюля № 497, прописывая, что хотя, на основаніи 60 ст. суд. уст. 20 ноября 1864 года, для исполненія рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, и для другихъ исполнительныхъ дѣйствій при сихъ съѣздахъ, могутъ быть назначаемы особые судебные пристава, но тамъ, гдѣ ихъ не имѣется, обязанность легко можетъ быть исполняема чинами мѣстной полиціи, согласно 63 ст. тѣхъ-же правилъ, за что имъ можетъ быть назначаемо вознагражденіе въ указан-

номъ порядкѣ, что признавая полезнымъ, просить управу оставить безъ измѣненія, если возможно настоящій порядокъ дѣйствій. Имѣя въ виду, что при Евпаторійскомъ мировомъ съѣздѣ имѣется судебный приставъ, необходимость котораго признана съѣздомъ и принимая во вниманіе, что кругъ дѣятельности слишкомъ обширенъ и сопряженъ съ расходами, постановило: ассигновать 150 р. и внести ихъ въ смѣту и раскладку на будущій 1870 годъ, выдавая ихъ въ уплату прогоновъ г. судебному приставу, съ тѣмъ, чтобы онъ въ расходованіи этихъ денегъ представилъ управѣ книгу, съ росписью почтосодержателя въ полученіи денегъ и съ отмѣткою дѣла, по которому сдѣланы эти разъѣзды. Земское собраніе слушала отношеніе г. предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Евпаторійскаго округа, отъ 30 октября № 9, (*приложж. 26-е*) въ коемъ онъ прописывая, что ассигнованная земствомъ сумма въ количествѣ 350 р. уже израсходована; нынѣ же предстоитъ необходимость для меблировки залы, въ которой будетъ помѣщаться публика во время съѣздовъ и земскихъ собраній, купить по крайнѣй мѣрѣ 20 приличныхъ скамѣекъ, кромѣ того для съѣзда мировыхъ судей необходимъ полный сводъ законовъ, и хотя онъ при введеніи судебной реформы просилъ предсѣдателя Симферопольскаго окружнаго суда о передачѣ въ съѣздъ свода законовъ изъ упраздненныхъ учрежденій, но отвѣта еще имъ не получено, почему проситъ собраніе распорядиться какъ о заготовленіи скамѣекъ, такъ равно и о выпискѣ для съѣзда свода законовъ, постановило: на покупку скамѣекъ ассигновать 100 р., каковую сумму внести въ смѣту и раскладку, а находящійся въ земской управѣ сводъ передать въ съѣздъ, съ тѣмъ однакожъ ограниче-

ніемъ, чтобы управа имѣла право пользоваться имъ во всякое время; въ случаѣ же съѣздомъ будетъ полученъ сводъ изъ окружнаго суда, то настоящій долженъ быть возвращенъ управѣ какъ собственность, о чемъ записать въ журналъ. По выслушаніи доклада уѣздной управы, (*приложс. 27-е*) о наймѣ дома у Евпаторійской мѣщанки Басси Венжеръ, подъ помѣщеніе управы и мироваго съѣзда, по контракту, заключенному съ повѣреннымъ ея роднымъ сыномъ Борисомъ Бухбиндеромъ, 6 октября сего года, на 5 лѣтъ, т. е. по 6 октября 1874 года за сумму по 460 р. въ годъ, выдавъ впередъ ему для приличнаго устройства этого дома 500 р., съ условіемъ вычета тѣхъ денегъ по частямъ въ теченіи 5 лѣтъ и разсмотрѣвъ контрактъ, постановила: выдать изъ остатковъ, имѣющихъ образоваться къ 1 января 1870 года—500 р., остальные же затѣмъ 360 р., вносить ежегодно въ смѣту въ теченіи 5 лѣтъ, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада земской управы, (*приложс. 28-е*) о земскихъ станціяхъ, постановило: ассигновать на содержаніе станцій въ 1870 году 7,076 р., назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которые и внести въ смѣту на будущее время, а объ остальныхъ затѣмъ недостающихъ деньгахъ на этотъ предметъ, поручить губернскимъ гласнымъ, ходатайствовать въ губернскомъ земскомъ собраніи о выдачѣ субсидіи изъ татарско-ногайскаго капитала, вмѣстѣ съ этимъ собраніе поручаетъ управѣ, пересмотрѣть вновь все станціонное дѣло и составить соображеніе о возможности устраненія расходовъ земства по содержанію подводной повинности, для волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ. Евпаторійское земское собраніе, по выслушаніи отношенія Евпаторійской городской думы, отъ

29 октября № 2,736, (*приложс. 29-е*) относительно ассигнованія изъ суммъ земскихъ сборовъ въ пособіе думѣ, по содержанію налоговаго стола, большинствомъ голосовъ, постановило: отказать въ этомъ ходатайствѣ, о чемъ сообщить думѣ и записать въ журналъ. Земское собраніе выслушавъ отношеніе непремѣннаго члена съѣзда мировыхъ судей Евпаторійскаго судебнаго округа, отъ 9 октября за № 263, (*приложс. 30-е*) о томъ, что съѣздъ мировыхъ судей въ распорядительномъ засѣданіи 5 октября, разсмотрѣвъ представленіе мироваго судьи 1-го участка, отъ 5 сентября № 654, объ отказѣ управою въ уплатѣ прогоновъ за поѣздку его по дѣламъ службы, находитъ необходимымъ выдавать имъ для этой цѣли прогонныя деньги, постановило: ассигновать 300 р. и внести въ смѣту и раскладку на будущій 1870 годъ, въ уплату прогоновъ гг. мировымъ судьямъ, съ тѣмъ, чтобы они въ расходованіи этихъ денегъ представили управѣ къ учету книгу съ росписками почтосодержателей, въ полученіи денегъ и отмѣткою №№ дѣла, по которымъ сдѣланы разъѣзды. Относительно же ограниченія раіоновъ этихъ разъѣздовъ отмѣнить постановленіе прошлаго собранія. Земское собраніе выслушавъ заявленіе г. предсѣдателя Евпаторійскаго училищнаго совѣта Дулова, о необходимости усилить средства на устройство въ уѣздѣ домовъ для сельскихъ народныхъ приходскихъ училищъ, постановило: соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ г. Дулова, ассигновать на этотъ предметъ по 100 р. въ годъ, которые внести въ смѣту и раскладку на будущее время, о чемъ и записать въ журналъ.

Четвертое засѣданіе 31 октября.

1869 года октября 31 дня, въ Евпаторійское земское собраніе прибыло: 8 гласныхъ, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и исправляющій должность предводителя дворянства Кази-бей-Балатуковъ, гдѣ выслушавъ докладъ земской управы (*прилэж. 31-е*) объ обязательномъ страхованіи по уѣзду слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что за рѣдкими случаями пожаровъ, по принятому губернскимъ земскимъ собраніемъ основанію, страховая премія столь незначительна и общая сумма ея, подлежащая въ уплату со всего уѣзда, такъ мала, что распоряженіе и переписка по застрахованію строеній стоятъ въ нѣсколько разъ болѣе, управа находитъ возможнымъ въ замѣнъ соблюденія всѣхъ этихъ формальностей, отчислять ежегодно въ страховой капиталъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора сумму, подлежащую нынѣ ко взысканію, постановило: внести въ смѣту и раскладку для этой цѣли 12 р.; переписку же по застрахованію прекратить, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доклада управы, по поводу циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 мая сего года № 4,186, о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права участія въ надзорѣ за правильнымъ производствомъ торговли, постановило: признать мѣру эту весьма полезною, о чемъ и сообщить губернской управѣ для доклада губернскому собранію. Земское собраніе, по выслушаніи отношенія г. таврическаго губернатора, отъ 18 іюня за № 4,643, объ участіи земскихъ учрежденій въ повѣрки правильности вопискихъ требованій объ откускѣ дровъ, свѣчей и соломы на счетъ государственнаго земскаго сбора,

постановило: собраніе считаетъ такого рода участіе земства въ расходованіи государственнаго сбора неудобнымъ и обременительнымъ для управы. Земское собраніе, по выслушаніи отношенія г. Таврическаго губернатора, отъ 13 сентября № 6,673, въ которомъ его превосходительство предлагаетъ на обсужденіе уѣзднаго собранія вопросъ, о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты для уменьшенія гибельныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ пожаровъ, постановило: такъ какъ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ пожары весьма рѣдки и край нетѣрпитъ потерь отъ огня, то собраніе считаетъ вопросъ, возбужденный г. губернаторомъ мало относящимся къ нуждамъ уѣзда, и потому не считаетъ себя вправѣ сдѣлать по немъ какого либо заключенія. По выслушаніи доклада земской управы (*приложс. 32-е*) объ исключеніи со счетовъ управы, числящихся по больницѣ долговъ съ разныхъ лицъ по безнадежности ихъ полученія, и по разсмотрѣніи этой вѣдомости, постановило: слѣдуемыя за лѣченіе и содержаніе отставнаго врача Богушевича и безписьменновидной женщины Анны деньги, въ количествѣ 10 р. со счетовъ исключить, а объ остальныхъ лицахъ, значащихся въ счетѣ возобновить переписку. По выслушаніи заявленія гласнаго г. Сербинова отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ о слишкомъ недостаточномъ и ограниченномъ содержаніи судебнаго пристава при мировомъ съѣздѣ — большинствомъ 6-ти голосовъ противъ 4-хъ, (*приложс. 33-е*) собраніе постановило: ассигновать на этотъ предметъ по 100 р. въ годъ, и внести это количество въ смѣту и раскладку, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе выслушавъ заявленіе гласныхъ гг. Дувана и Тонгура о томъ, что въ г. Евпаторіи есть много бѣдныхъ караимскихъ мальчиковъ,

которымъ по крайне нищенскому положенію ихъ родителей, не только недоступно какое либо образованіе, но даже и воспитаніе ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что заставляетъ ихъ заявить земскому собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ и справедливымъ по примѣру оказываемой помощи татарскому населенію, неотказать въ пособіи и жителямъ караимскаго происхожденія, ассигновавъ на этотъ предметъ по крайней мѣрѣ 200 р., суммы меньше ассигнованной татарскому населенію, но въ виду благой цѣли и для поддержанія существующаго въ самомъ жалкомъ положеніи караимскаго училища для мальчиковъ. Эта мѣра окажетъ несомнѣнную пользу, постановило: ассигновать въ пособіе караимскому приходскому училищу единовременно 200 р. и внести ихъ въ смѣту на 1870 годъ, о чемъ и записать въ журналъ; деньги эти отпустить г. караимскому гахаму, съ тѣмъ, чтобы въ расходованіи ихъ былъ доставленъ уѣздной управѣ отчетъ, (*приложж. 34-е*). По выслушаніи доклада управы, (*приложж. 35-е*) о не надобности въ мостѣ, близъ деревни Камышловъ и необходимости продать матеріалъ съ этого моста, постановило: поручить управѣ вмѣстѣ съ гласными гг. Луговскимъ и Ковалевскимъ продать этотъ матеріалъ тѣмъ способомъ, который они признаютъ наиболѣе выгоднымъ для земства. По выслушаніи доклада управы, (*приложж. 36-е*) по поводу жалобы коллежскаго ассесора Григорія Деркачева при отдачѣ въ содержаніе Біюкъ-Асской земской станціи, постановили: признать жалобу г. Деркачева неосновательною, а дѣйствія управы правильными. По выслушаніи доклада Евпаторійской земской управы, о томъ, что мясныя лавки, рѣзницы и бойни, а также салотопенные заводы въ городѣ Евпаторіи,

содержатся далеко не въ такомъ видѣ, какъ бы слѣдовало по правиламъ, постановило: поручить управѣ, имѣть неослабное наблюденіе за этимъ дѣломъ, о чемъ и записать въ журналъ. Собраніе выслушавъ докладъ управы о поземельной собственности, (*приложс. 37-е*) постановило: поручить управѣ снестись съ межевою канцеляріею по примѣру Скопинскаго земства и просить высылки карты всего Евпаторійскаго уѣзда, съ показаніемъ въ ней всѣхъ владѣній, согласно имѣемыхъ въ межевой канцеляріи документовъ и ассигнотать на этотъ предметъ 150 р., каковую сумму внести въ смѣту и раскладку на будущій годъ. Обращаясь за этимъ къ 8,181 дес. 1,621 саж., значащимся по планамъ и документамъ межевой канцеляріи, но на которыя владѣльцевъ неоказывается, то снестись съ управленіемъ государственными имуществами, на тотъ конецъ, не признаетъ-ли оно возможнымъ привести въ извѣстность означенныя земли и принять ихъ въ вѣдѣніе казны. По выслушаніи доклада управы относительно исключенія изъ оклада неудобной земли, числящейся по списку управы при дер. Бозъ-оглу, принадлежащей женѣ коллежскаго совѣтника Натальѣ Коневецкой, (*приложс 38-е*) постановило: такъ какъ по журналу перваго очереднаго земскаго собранія, 9 октября 1867 года заключено, что въ раскладку сборовъ внести и неудобныя земли, то поэтому въ ходатайствѣ Коневецкой отказать, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе, имѣя въ виду значительное накопленіе недоимки земскихъ сборовъ какъ по городу, такъ и по уѣзду, а равно слабое поступленіе земскихъ сборовъ, такъ что управа можетъ нуждатся въ производствѣ необходимыхъ текущихъ расходовъ, а земство будетъ поставлено въ затруднительное положеніе относи-

тельно удовлетворенія своихъ контръ-агентовъ, что въ свою очередь вызоветъ дурное вліяніе на успѣшный ходъ дѣлъ вообще всего земства; съ другой же стороны принимая во вниманіе, что большая часть недоимокъ невносится крупными землевладѣльцами, постановило: поручить управѣ, имѣть неослабное наблюденіе какъ за своевременнымъ поступленіемъ сборовъ, такъ и по взысканію недоимокъ, принимать всѣ зависящія отъ нея мѣры, указанныя земскимъ положеніемъ, и въ случаѣ необходимости ходатайствовать предъ высшими властями и правительствомъ о содѣйствіи земству въ этомъ важномъ дѣлѣ. По выслушаніи доклада управы о раскладкѣ и заявленія члена государственныхъ имуществъ Колосова о томъ, что оцѣнка домовъ и вообще недвижимыхъ имуществъ въ г. Евпаторіи слишкомъ низка, чрезъ что на земли владѣльческія и казенныя падаетъ несоразмѣрный налогъ, постановило: большинствомъ 8-ми голосовъ противъ 2-хъ, назначить въ коммисію гг. гласныхъ: Ковалевскаго, Тонгура, Хрисопопуло, Ракова, Луговскаго, Капарикая оглу и Сербинова, которымъ поручить переоцѣнку имуществъ въ г. Евпаторіи, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе слушало: во 1-хъ, докладъ земской управы *(приложж. 39-е)* о томъ, что поселяне Курманъ-Аджинской волости несогласились принимать хлѣбъ, закупленный управою, а просили въ замѣнъ онаго выдать имъ для этой надобности деньги, на что управа неизъявила согласія, такъ какъ волостное правленіе заявило, что недостачу хлѣба могутъ пополнить заработками, и во 2-хъ, заявленіе старшины Абузларской волости поселянина Джигитъ-Али о томъ, что хотя волостное правленіе донесло управѣ о томъ, что не предстоитъ надобности въ закупкѣ хлѣба, но въ

настоящее время по заявленію многихъ лицъ волости въ этомъ предстоитъ крайняя необходимость, на что потребуется до 800 р., постановило: поручить управѣ распорядиться о заготовкѣ для нуждающихся поселянъ Абузларской волости хлѣба на счетъ частнаго продовольственнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы на это употреблено было не болѣе 800 р., и покупка хлѣба была произведена отъ общества депутатами вмѣстѣ съ гласнымъ г. Луговскимъ; относительно же Курманъ-Аджинской волости, управа имѣетъ тщательно удостовѣриться въ дѣйствительности нужды поселянъ, и если ходатайство подтвердится, то заготовить хлѣбъ чрезъ избранныхъ отъ общества поселянъ депутатовъ и съ участіемъ одного изъ членовъ управы, причемъ при самыхъ выборахъ депутатовъ, а равно и раздачѣ хлѣба имѣетъ присутствовать тоже членъ управы, объ этомъ записавъ въ журналъ, закрыть засѣданіе собранія.

Приложеніе 1-е.

БАЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

въ предсѣдатели и члены земской управы.

20 октября 1869 года.

№	Имена и фамиліи.	Шары избират.	Шары неизбират.	
	Въ предсѣдатели:			
1	Колосовъ, Николай Ивановичъ — — —	7	8	свой.
2	Сербиновъ, Михаилъ Михайловичъ — — —	—	—	отказался.
3	Раковъ, Деонисій Саввичъ	10	5	свой.
	Въ члены управы:			
1	Дуванъ, Эзра Исаковичъ	13	2	свой.
2	Бендебери, Василій Ивановичъ — — —	14	1	свой.
3	Хрисонопуло Евстафій -	15	—	свой.

Приложеніе 2-е.

БАЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

въ губернскіе гласные по Евпаторійскому уѣзду.

20 октября 1869 года.

№	Имена и фамиліи.	Шары избират.	Шары неизбират.	
1	Раковъ, Деонисій Саввичъ	—	—	отказался.
2	Арендтъ, Николай Андреевичъ — — —	15	—	свой.
3	Луговскій, Дмитрій Павловичъ — — —	11	4	свой.
4	Ковалевскій, Матвѣй Андреевичъ — — —	11	4	свой.
5	Сербиновъ, Михаилъ Михайловичъ — — —	7	8	свой.

Приложеніе 3-е.

БАЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

въ члены училищнаго совѣта.

20 октября 1869 года.

№	Имена и фамиліи.	Шары избират.	Шары неизбират.	
1	Колосовъ, Николай Ивановичъ — — —	11	3	свой.
2	Сербиновъ, Михаилъ Михайловичъ — — —	13	—	свой.
3	Тонгуръ Веніаминъ —	6	7	свой.

Приложеніе 4-е.

МНѢНІЕ

члена Евпаторійскаго земскаго собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова.

29 октября 1869 года.

Земское собраніе протоколомъ сего числа признало выборы сельскихъ гласныхъ на второе трехлѣтіе, произведенными вопреки 30 ст. полож. о зем. учреж., 36 ст. прав. о введ. въ дѣйствіе и несогласными съ 71 ст. полож. о крестьян., затѣмъ выразивши свое мнѣніе о томъ, что большое число избирателей противъ указаннаго закономъ не могло дурно вліять на успѣхъ самыхъ выборовъ. Собраніе ограничилось мѣрою на будущее время. Между тѣмъ, вникая подробнѣе въ ходъ выборовъ, нельзя не замѣтить, что какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ станѣ на съѣздѣ собравшіеся въ большемъ числѣ татары, могли недопустить и дѣйствительно недопустили русскихъ поселянъ имѣть своихъ представителей, изъ чего усматривая, что неправильное число избирателей имѣло вліяніе на ходъ выборовъ, и потому нераздѣляя заключеніе собранія, что большое число выборщиковъ не могло будто-бы вліять дурно на выборы—я нахожу, такъ какъ собраніе признало выборы произведенными вопреки указаннымъ закономъ, то сельскіе гласные, какъ неправильно избранные, не должны воспользоваться этими правами и подлежатъ устраненію отъ участія въ дѣлахъ собранія, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо вновь распорядиться о выборахъ гласныхъ и это мнѣніе свое имѣю честь приложить къ протоколу собранія.

Приложеніе 5-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Поселянина Евпаторійскаго уѣзда д.
Кульсадыкъ Абиль-Таара Абдулла оглу

ПРОШЕНІЕ.

Для избранія гласныхъ Евпаторійской уѣздной земской управы на настоящее трехлѣтіе были произведены выборы по волостямъ. На выборахъ этихъ, произведенныхъ въ двухъ волостяхъ вмѣстѣ, избраны были гласными Курманъ-Аджинской волости поселяне дер. Агоджа—Аджи-Мамбетъ Аджи-Суинъ оглу и Чотайской волости дер. Отешъ—Умеръ, означенныя лица не имѣли права быть избранными въ эту должность, ибо, на основаніи положенія о лицахъ избранныхъ въ должности гласныхъ, а также и избирателяхъ, они должны имѣть установленный тѣмъ положеніемъ цензъ, но ни Аджи-Мамбетъ и ни Умеръ установленнаго ценза не имѣютъ, что можно усмотрѣть изъ дѣлъ земской управы. Такъ какъ неимѣющіе цензовъ не могутъ быть избранными и утвержденными въ означенныя должности, то заявляя о семъ земской управѣ, покорнѣйше прошу неоставить распоряженіемъ о представленіи кому слѣдуетъ о неутвержденіи сихъ лицъ гласными въ управу, какъ неимѣющихъ права быть таковыми по имѣющимся у нихъ цензамъ, и при этомъ еще не лишнимъ считаю сказать, что объ Аджи-Мамбетѣ, состоящимъ Курманъ-Аджинскимъ волостнымъ старшиною производится слѣдствіе за противузаконныя его дѣйствія, о чемъ можно забрать справку изъ того волостнаго правленія.

Приложеніе 6-е.

ЕВПАТОРІЙСКАЯ уѣздная земская управа.

Курманъ-Аджинскому волостному правленію.

25 сентября 1869 года.
№ 1,441.

Въ слѣдствіе подачи въ управу письменнаго заявленія, что Аджи-Мамбетъ Суинъ оглу состоитъ подъ слѣдствіемъ и потому не можетъ быть утвержденъ гласнымъ отъ поселянъ, земская управа проситъ волостное правленіе увѣдомить ее на семъ-же, имѣются-ли въ правленіи официальныя свѣдѣнія о томъ, что надъ Аджи-Мамбетомъ производится слѣдствіе и по какому дѣлу.

На настоящее требованіе земской управы, Курманъ-Аджинское волостное правленіе имѣетъ честь донести, что за Аджи-Мамбета Суинъ оглу въ правленіи никакихъ официальныхъ свѣдѣній о томъ, что онъ находится подъ слѣдствіемъ не имѣется. Сентября 26 дня 1869 года.

Приложеніе 7-е.

О врачебной части по Евпаторійскому уѣзду.

28 октября 1869 года.

Для оказанія медицинской помощи и распространенія оспопрививанія въ уѣздѣ, состоятъ подъ на-

блюденіемъ земскаго врача г. Суханова три фельдшера — Молдовановъ, Портакаловъ и Черпецкій: 1 й завѣдываетъ Курманъ-Аджинскою волостію, 2-й Біюкъ-Асскою и Чотайскою, а 3-й Сакскою и Абузларскою. Всѣ эти фельдшера снабжены по распоряженію врача г. Суханова: 1) зубнымъ ключемъ, 2) козьею ножкою, 3) скорификаторомъ (кровопускательнымъ кубомъ), 4) 10 кровоносными банками, 5) оловяннымъ сифономъ для шприцованія, 6) клистирною трубкою, 7) вѣсками мѣдными многогранными, 8) вѣсками роговыми одногранными, 9) разновѣсомъ медицинскимъ, 10) фарфоровою ступкою для заготовленія лѣкарствъ и 11) полнымъ карманнымъ фельдшерскимъ наборомъ, однимъ словомъ фельдшера имѣютъ все необходимое для оказанія первой медицинской помощи, соотвѣтственной фельдшерскому знанію, кромѣ того, они снабжаются различными необходимыми лекарствами по роду болѣзней, проявляющимся въ массѣ какъ постоянно, такъ и періодически.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ доложить, что уѣздъ долгое время не имѣлъ полнаго комплекта фельдшеровъ, и они находились на пунктахъ болѣе нуждающихся въ медицинской помощи такъ въ Шейхларѣ и Сакахъ. Въ Біюкъ-Ассѣ же постоянно находится фельдшеръ только съ 15 мая сего года. Всѣ эти фельдшера занимаются оспопрививаніемъ, изъ нихъ со времени дѣйствія земскихъ учрежденій, привита оспа фельдшеромъ, нынѣ уволившимся Кучеренкомъ 57 дѣтей, переведеннымъ въ больницу Близниченкомъ 296 дѣтей, Романовымъ, умершимъ въ настоящемъ году 46 дѣтей, Васильевымъ и Муждабою 63 дѣтямъ, Молдовановымъ 260 дѣтей, Чернецкимъ 96 дѣтей, итого 818 дѣтей въ уѣздѣ. Что же касается до оспопрививанія

въ городѣ, въ которомъ имѣются 2 врача и нѣсколько фельдшеровъ и цирульниковъ, занимающихся этимъ дѣломъ, то управа, въ видахъ большаго распространенія этой благой мѣры, предоставила бѣднымъ людямъ возможность пользоваться безплатно оспопрививаніемъ въ больницѣ, возложивъ на тамошняго фельдшера эту обязанность, съ платою ему по 10 к. за каждаго привитаго ребенка. Объ этомъ распоряженіи она просила думу опубликовать между мѣщанами чрезъ мѣщанскихъ старостъ еще 9 апрѣля. Между тѣмъ до настоящаго времени, кажется ни одного ребенка не было доставлено въ больницу для этого, хотя управа не получала ни отъ кого офиціальнаго увѣдомленія, но по слухамъ до нея дошло, что нынѣ въ городѣ свирѣпствуетъ натуральная оспа, влекущая за собою даже смертность.

Обращаясь за этимъ къ медицинской помощи, оказанной фельдшерами въ уѣздѣ, управа имѣетъ честь доложить, что, для веденія отчетности по этому предмету, управа разослала всѣмъ фельдшерамъ книги, обязавъ фельдшеровъ вносить въ послѣднія всѣхъ лицъ, обращавшихся къ нимъ за совѣтами. Свѣдѣнія эти, по распоряженію врача, будутъ доставлены по окончаніи года. Нынѣ же представлена полугодовая вѣдомость однимъ фельдшеромъ Молдовановымъ. Изъ этой вѣдомости видно, что къ нему въ теченіи шести мѣсяцевъ обращалось за помощью 120 человѣкъ, столь громадная цифра свидѣтельствуетъ съ одной стороны о томъ довѣріи, которое пріобрѣлъ этотъ фельдшеръ, а съ другой, что содержаніе фельдшера въ той мѣстности есть дѣйствительная необходимость.

Въ заключеніе же управѣ остается прибавить о медикаментахъ—они первоначально г. Войноло-

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

вичемъ были получены для уѣздныхъ аптечекъ изъ здѣшней аптеки г. Шперка, но такъ какъ г. Шперкъ отказался понизить цѣну болѣе 5% противъ таксы, то въ виду недостачи медикаментовъ для уѣзда, а также и сбереженія земскихъ суммъ, г. Сухановъ сталъ выписывать медикаменты прямо изъ Одессы отъ г. Лемме, чѣмъ обезпечилъ вполнѣ фельдшерскія аптечки и сократилъ по крайней мѣрѣ на 25% расходы земства на этотъ предметъ.

Приложеніе 8-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Земскаго врача Суханова

РАПОРТЪ.

Не желая продолжать службу при Евпаторійскомъ земствѣ, я нахожу нужнымъ заявить объ этомъ управѣ, для дальнѣйшихъ ея распоряженій по устройству медицинской части.

№ 27.
23 октября 1869 года.

Приложеніе 9-е.

ЗАПИСКА

Евпаторійской земской управы о натуральныхъ повинностяхъ по Евпаторійскому уѣзду.

Октября 27 дня 1869 года.

I. Къ содержанію дорогъ, мостовъ и гатей въ Евпаторійскомъ уѣздѣ въ теченіи 1868 и въ пер-

вой половинѣ 1869 г., были привлечены двѣ волости Сакская и Чотайская, изъ нихъ Сакская въ оба года поставила 315 пѣшихъ и 67 съ подводами, оцѣнивъ день рабочій въ 1868 г. въ 50 к. и въ 1869 г. въ 75 к., Чотайская же въ тоже время поставила 253 пѣшихъ и 33 съ подводами, цѣня день рабочій въ 35 к., средняя цифра стоимости одного рабочаго въ 1869 году оцѣнена въ 55 к., а всѣхъ рабочихъ въ обѣихъ волостяхъ въ 357 р. 50 к.; раскладывая эту цифру на все населеніе, двѣ волости коего имѣютъ 2154 души — прійдется на душу по $16^{3}/_{4}$ к. II. Къ содержанію подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства были привлечены двѣ волости Біюкъ-Асская и Курманъ-Аджинская, поставившія 338 лошадей; вся повинность эта обошлась въ 69 р. $97^{1}/_{2}$ к., на душу приходится по $2^{1}/_{4}$ к., принявъ же въ разсчетъ населеніе всего уѣзда — падетъ на всякаго $^{7}/_{8}$ к. При этомъ управа считаетъ необходимымъ доложить, что повинность эта отбывалась почти исключительно для сотскихъ; нынѣ же съ устраненіемъ послѣднихъ отъ пользованія лошадьми земства, черезъ выдачу имъ разъѣздныхъ денегъ, поселяне совершенно освободятся отъ этой повинности. III. Къ наряду подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ были привлечены: Сакская, Абузларская и Біюкъ-Асская волости, которыя поставили 419 подводъ, самое большое количество выпало на Абузларской волости — именно 213 подводъ, затѣмъ Біюкъ-Асская поставила 105 подводъ, Сакская 101 подводу; повинность эта обошлась въ 282 р. 86 к., распредѣляя эту сумму на все населеніе волостей, причтется на душу $6^{1}/_{2}$ к., а на населеніе всего уѣзда по $3^{3}/_{4}$ к., но такъ какъ за подводы взносятся контромарки, что значительно облегчаетъ

эту повинность, то ее нельзя почесть слишкомъ обременительною, за исключеніемъ лѣтней поры, когда она очень чувствительна, замѣнить же ее денежною почти невозможно, ибо подводы требуются иногда въ слишкомъ большомъ числѣ, содержать кои уѣздное земство не въ силахъ. IV. Подводы для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты были поставляемы Сакскою, Чотайскою и Біюкъ-Асскою волостями, поставившими 263 подводы, изъ этого числа самая тяжелая цифра пала на долю Біюкъ-Асской волости, поставившей 248 подводъ; повинность эта обошлась въ 34 р. 35 к., причтется на душу $^4/_8$ к., а на все населеніе уѣзда по $^1/_4$ к., но такъ какъ для препровожденія арестантовъ по этапнымъ пунктамъ имѣются подводы, нанимаемыя на счетъ государственнаго земскаго сбора, то и эту повинность нельзя признать обременительною, однакожъ о причинахъ ея и объ устраненіи необходимо возбудить переписку. V. Были отводимы квартиры для арестантовъ по двумъ волостямъ Сакской и Чотайской. Арестантовъ было 189, число дней содержанія 136, повинность эта съ продовольствіемъ обошлась въ 42 р. 40 к., день же содержанія оцѣненъ въ 10 к. VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ производилось на счетъ суммъ государственнаго земскаго сбора. VII. Содержались арестанты при сельскихъ расправахъ въ волостяхъ: Сакской, Біюкъ-Асской, Чотайской и Курманъ-Аджинской, число ихъ 312 душъ, болѣе всѣхъ содержалось при Сакской волости именно 230 душъ; повинность эта обошлась въ 74 р. 20 к. разсчисляя по населенію волости, причтется на душу $6^1/_4$ к., а на весь уѣздъ по $^7/_8$ к. VIII. Войска продовольствовались въ Сакской волости и повинность эта обошлась въ 4 р. 70 к.; Абузларская

же волость, въ которой поселяне несутъ эту повинность слишкомъ часто, ничего объ ней не упомянула, вѣроятно считаетъ ее незначительною, да она и не можетъ быть тягостною, такъ какъ за продовольствіе тотчасъ же производится плата. IX. Снабжались квартирами и квартирными потребностями разные чины военной и гражданской службы, въ волостяхъ: Сакской, Абузларской и Курманъ-Аджиской, въ послѣдней преимущественно чины гражданскаго вѣдомства. Болѣе другихъ волостей отведено было квартиръ въ Абузларской именно 394, а всѣхъ квартиръ по этимъ волостямъ было отведено 673; повинность эта обошлась въ 65 р. 75 к., причтется на душу всего населенія означенныхъ волостей по 1⅛ к., повинность эта хотя неравномѣрна но неизбѣжна. X. Назначеніе рабочихъ для какихъ либо работъ правительства—ни въ одной изъ волостей не было. XI. Назначались люди для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты, посредствомъ сельскаго караула въ волостяхъ Сакской и Чотайской было ихъ назначено 350 человѣкъ и повинность эта обошлась въ 171 р. 18 к., разсчитывая по населенію этихъ волостей, причтется на душу 7¾ к., а на все населеніе уѣзда — падетъ на всякаго по 2¼ к. Сумма всѣхъ повинностей по Евпаторійскому уѣзду простирается на 1,106 р. 71½ к., разчисливъ по населенію уѣзда, въ которомъ числится вмѣстѣ съ колонистами Геридавскаго приказа 7,308 душъ, причтется на всякую душу по 14½ к., тогда какъ при настоящемъ положеніи дѣла, повинности эти распредѣляются далеко неравномѣрно, болѣе всѣхъ несетъ Сакская, въ которой доходитъ на душу по 15 к., въ Біюкъ-Асской немногимъ меньше — 11 к. на душу, затѣмъ въ Чотайской 7¼ к., въ Абузлар-

ской 3¾ к. и въ Курманъ-Аджинской всего меньше именно 2½ к. Въ заключеніе земская управа считаетъ долгомъ присовокупить, что изъ всѣхъ повинностей, (кромѣ рекрутской) самую тяжкую составляетъ исправленіе дорогъ, въ особенности отъ Евпаторіи до Сакъ, на что ежегодно дѣлаются наряды рабочихъ въ большомъ количествѣ съ Сакской и Чотайской волостей; не говоря уже о томъ, что по мѣстнымъ условіямъ къ исправленію дорогъ могутъ быть привлекаемы поселяне только двухъ волостей, а остальные поселяне остаются свободными отъ этой, да и большей части другихъ повинностей, (какъ это можно усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ подробной вѣдомости) и по этой причинѣ повинность эта распредѣлена далеко неуравнительно, необходимо принять еще при этомъ во вниманіе во 1-хъ, что не смотря на всѣ усилія управы — дорога находится всегда въ дурномъ состояніи, привести же ее въ лучшій видъ можно только при постоянномъ исправленіи ея, а во 2-хъ, что она выбивается проѣзжающими отъ всѣхъ сословій, то весьма естественно и справедливо, чтобы и исправленіе ея пало на всѣ сословія. Это же можетъ быть достигнуто только при обращеніи этой повинности въ денежную, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію дороги на счетъ суммъ земскаго сбора.

Приложеніе 10-е.

ВѢДОМОСТЬ

о натуральныхъ повинностяхъ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1868 ГОДА.

ПО ЕВПАТОРІЙСКОМУ УѢЗДУ.

Наименование волостей и селений	Пункт 1. Содержание мостов, гатей, дорог и прочих сооружений. Число людей	Пункт 1. Приблизительная оценка рабочих дней. Руб.	Коп.	Пункт 2. На работы по истреблению саранчи и сусликов. Число людей. Конных	Пеших	Пункт 2. Приблизительная оценка рабочих дней. Конные. Руб.	Коп.	Пешие. Руб.	Коп.	Пункт 3. Содержание подвод для земской полиции и для других случаев по гражданскому ведомству. Число лошадей	Число верст	Количество прогонов, какое причиталось бы по числу лошадей и верст. Руб.	Коп.	Пункт 4. Арестантская этапная повинность. Препровождение арестантов. Число людей	Помещение для ночлегов. Число дней	Отопление и освещение. Количество топлива	Количество свечей	Подводы для свозу арестантов также больных. Число подвод	Приблизительная оценка всех повинностей. Руб.	Коп.	Пункт 5. Снабжение квартирами и квартирными потребностями разных чинов службы, военно-морской и некоторых гражданских, а равно и проходящих партий, рекрут, кавалерийских и других ремонтов, в определенных законом случаях и размерах.	Приблизительная оценка. Руб.	Коп.	Пункт 6. Помещение военных заведений. Число дней	Приблизительная оценка. Руб.	Коп.	Пункт 7. Продовольствие проходящих нижних чинов. Число людей	Число дней	Количество полученной платы. Руб.	Коп.	Пункт 8. Отопление и освещение квартир и помещений, упоминаемых в 5 и 6 пунктах. Количество топлива	Количество свечей	Приблизительная оценка. Руб.	Коп.	Пункт 9. Отвод войскам мест под лагеры и маневры. Количество земли	Количество соломы	Количество полученной платы. Руб.	Коп.	Пункт 10. Отвод пастб. для лошадей. Количество земли	Количество полученной платы. Руб.	Коп.	Пункт 11. Отвод земли под огороды для гарнизонного батальона и инвалидных команд. Количество земли	Приблизительная оценка. Руб.	Коп.	Пункт 12. Поставка подвод при передвижении войск, рекрут и других команд. Число подвод	Количество полученной платы. Руб.	Коп.	Пункт 13. Снабжение кавалерийских и иных ремонтов. Число людей	Приблизительная оценка. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Сумма всех потребностей. Руб.	Коп.	Число душ простиралось	На каждую душу падает. Руб.	Коп.
Сакской волости.																																																							
Саки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	38	5	70	25	25	—	—	6	17	—	12	—	60	—	—	—	15	47	4	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	50	—	—	—	32	50	173	—	19
Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	3	—	5	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	6	25	55	—	11½
Тузлы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—
Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	181	—	¾
Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	2	—	4	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	5	20	153	—	3½
Аиш	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—
Тулат	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—
Лезы	9	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	2	6	50	10	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	50	—	—	—	19	—	16	1	18¾
Карач	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	75	19	—	4
Такил	14	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	15	—	46¾
Юкары-Джамин	15	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	50	43	—	22
Ашага-Джамин	15	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50	49	—	16¾
Темеш	7	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	34	—	10½
Байгельды	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	33	—	21¼
Карагурт	12	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50	66	—	11¼
Джага-Кущи	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	34	—	14¾
Біюк-Актачи	24	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	45	—	26¾
Итого	116	58	—	—	—	—	—	—	—	6	38	5	70	64	57	—	—	8	36	50	31	1	55	—	—	—	15	47	4	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	18	75				125	20	996	—	12½
Чотайской волости.																																																							
Нургельды	4 и 1 подвод.	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	54	—	3
Кары	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	39	—	2½
Чотай	12 и 2 подвод	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	66	—	6

Наименование волостей и селеній.	Пунктъ 1. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и прочихъ сооруженій	Пунктъ 1. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней		Пунктъ 2. На работы по истребленію саранчи и сусликовъ. Число людей.		Пунктъ 2. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Конные.		Пѣшіе.		Пунктъ 3. Содержаніе подводъ для земской полиціи и для другихъ случаевъ по гражданскому вѣдомству		Количество прогоновъ, какое причиталось бы по числу лошадей и верстъ.	
	Число людей	Руб.	Коп.	Конныхъ.	Пѣшихъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Число лошадей.	Число верстъ.	Руб.	Коп.
Тегешъ	5 и 1 подвод.	1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алчинъ	5	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	30 и 4 подвод.	9	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абузларской волости.													
Абузларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менлерчикъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тешій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орта-Джума и Эльгеры-Абламы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Біюкъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кучукъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сабанчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аккую-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Біюкъ-Токсаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керентъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салтаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осанай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менлеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мурзали-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Булгакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименование волостей и селеній.	Пунктъ 4. Арестантская этапная повинность. Препровожденіе арестантовъ.	Помѣщеніе для ночлеговъ.	Отопленіе и освѣщеніе.		Подводы для свозки арестантовъ тажко больныхъ.	Приблизительная оцѣнка всѣхъ повинностей.		Пунктъ 5. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ службы, военно-морской и нѣкоторыхъ гражданскихъ, а равно и проходящихъ партій рекрутъ, кавалерійскихъ и другихъ ремонтовъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и размѣрахъ.	Приблизительная оцѣнка.		Пунктъ 6. Помѣщеніе воинскихъ заведеній.	Приблизительная оцѣнка.	
	Число людей.	Число дней.	Количество топлива.	Количество свѣчей.	Число подводъ.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Число дней.	Руб.	Коп.
Тегешъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алчинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абузларской волости.													
Абузларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менлерчикъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тешій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орта-Джума и Эльгеры-Абламы	—	—	—	—	—	—	—	176	17	60	—	—	—
Біюкъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кучукъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сабанчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аккую-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Біюкъ-Токсаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керентъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салтаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осанай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менлеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мурзали-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Булгакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименование волостей и селеній.	Пунктъ 7. Продовольствіе проходящихъ нижнихъ чиновъ.		Количество полученной платы.		Пунктъ 8. Отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, упоминаемыхъ въ 5 и 6 пунктахъ.		Приблизительная оцѣнка.		Пунктъ 9. Отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагеры и маневры.		Количество полученной платы.		Пунктъ 10. Отводъ пастб. для лошадей.	Количество полученной платы.	
	Число людей	Число дней.	Руб.	Коп.	Количество топлива.	Количество свѣчей.	Руб.	Коп.	Количество земли.	Количество соломы.	Руб.	Коп.	Количество земли.	Руб.	Коп.
Тегешъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алчинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абузларской волости.															
Абузларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менлерчикъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тешій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орта-Джума и Эльгеры-Абламы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Біюкъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кучукъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сабанчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аккую-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Біюкъ-Токсаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керентъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салтаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осанай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Менлеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мурзали-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Булгакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименование волостей и селеній.	Пунктъ 11. Отводъ земли подъ огороды для прикомандированныхъ команд.	Приблизительная оцѣнка.		Пунктъ 12. Поставка подводъ при передвиженіи войскъ, рекрутъ и другихъ командъ.	Количество полученной платы.		Пунктъ 13. Снабженіе кавалерійскихъ и иныхъ ремонтовъ.	Приблизительная оцѣнка.		ВСЕГО. Сумма всѣхъ потребностей.		Число душъ простиралось.	На каждую душу падаетъ.	
	Количество земли.	Руб.	Коп.	Число подводъ.	Руб.	Коп.	Число людей.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Тегешъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	33	—	5¼
Алчинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	22	—	5½
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	75	214	—	4½
Абузларской волости.														
Абузларъ	—	—	—	10	7	50	—	—	—	7	50	10	—	75
Менлерчикъ	—	—	—	12	7	80	—	—	—	7	80	12	—	65
Тешій	—	—	—	2	1	50	—	—	—	1	50	2	—	75
Орта-Джума и Эльгеры-Абламы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	60	86	—	20½
Біюкъ-Борашъ	—	—	—	11	8	25	—	—	—	8	25	11	—	75
Кучукъ-Борашъ	—	—	—	10	7	50	—	—	—	7	50	10	—	75
Сабанчи	—	—	—	4	3	—	—	—	—	3	—	4	—	75
Сая	—	—	—	8	6	—	—	—	—	6	—	8	—	75
Аккую-Битакъ	—	—	—	8	6	—	—	—	—	6	—	8	—	75
Біюкъ-Токсаба	—	—	—	2	1	50	—	—	—	1	50	2	—	75
Котуръ	—	—	—	5	3	75	—	—	—	3	75	5	—	75
Салаулъ	—	—	—	8	6	—	—	—	—	6	—	8	—	75
Керентъ	—	—	—	4	3	—	—	—	—	3	—	4	—	75
Салтаба	—	—	—	7	5	25	—	—	—	5	25	7	—	75
Осанай	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	75	1	—	75
Менлеръ	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	75	1	—	75
Мурзали-Битакъ	—	—	—	3	2	25	—	—	—	2	25	3	—	75
Булгакъ	—	—	—	4	3	—	—	—	—	3	—	4	—	75

Наименованіе волостей и селеній.	Пунктъ 1.			Пунктъ 2.						Пунктъ 3.				Пунктъ 4.							Пунктъ 5.		
	Содержаніе костовъ, гатей, дорогъ и прочихъ сооруженій.	Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней.		На работы по истребленію саранчи и сусликовъ.	Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней.					Содержаніе подводъ для земской полиціи и для другихъ случаевъ по гражданскому вѣдомству				Арестантская этапная повинность.						Приблизительная оцѣнка всѣхъ сихъ повинностей.	Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ службы, военно-морской и инозомныхъ гражданскихъ, а равно и проходящихъ партій рекрутъ, кавалерійскихъ и другихъ ремонтовъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и размѣрахъ.	Приблизительная оцѣнка.	
				Число людей.		Конные.		Пѣшіе.		Число лошадей.	Число верстъ.	Количество прогоновъ, во кое принималось бы на счетъ лошадей и верстъ.		Препровожденіе арестантовъ.	Помѣщеніе для ночлеговъ.	Отопленіе и освѣщеніе.			Подводы для сопровожденія тяжко больныхъ.				
	Число людей	Руб.	Коп.	Конныхъ.	Пѣшихъ.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Число людей.	Число дней.	Количество топлива.	Количество свѣчей.	Число подводъ.	Руб.	Коп.			
Кокей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джурчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадырбалы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тереклы-Китай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аджи-Атчанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Улапъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тленъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бурлакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Асанъ-Аджи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оймашакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1	50
Кара-Таякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191	19	10
Бюкъ-Асской волости.																							
Бюкъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	10	4	75	41	52	—	—	4	15	95	32	3	20
Кучукъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	6	4	—	—	2	2	50	6	—	60
Семенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	50	8	6	—	—	2	3	10	4	—	40
Черкезъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	75	10	8	—	—	4	4	70	10	—	—
Каранайманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	4	2	—	—	2	1	90	6	—	60
Болатчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	50	6	4	—	—	2	2	—	4	—	40
Джалакръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	1	25	5	5	—	—	—	1	50	7	—	70
Кадышъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	2	—	6	8	—	—	2	3	10	8	—	80
Айкаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	4	2	—	—	2	1	90	6	—	60
Чондалай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	2	—	6	4	—	—	2	2	50	10	1	—
Мурзабекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	50	5	3	—	—	—	2	20	4	—	40

Наименованіе волостей и селеній.	Пунктъ 6.			Пунктъ 7.				Пунктъ 8.				Пунктъ 9.				Пунктъ 10.				Пунктъ 11.				Пунктъ 12.			Пунктъ 13.			ВСЕГО.			
	Помѣщеніе воинскихъ заведеній	Приблизительная оцѣнка.		Продовольствіе проходящихъ нижнихъ чиновъ.		Количество полученной платы.		Отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, упомянаемыхъ въ 5 и 6 пунктахъ.		Приблизительная оцѣнка.		Отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагеры и маневры.		Количество полученной платы.		Отводъ пастьб. для лошадей.		Количество полученной платы.		Отводъ земли подъ огор. для гарнизоннаго батальона и инвалидныхъ командъ.		Приблизительная оцѣнка.		Поставка подводъ при передвиженіи войскъ, гг. чутъ и другихъ командъ.	Количество полученной платы.		Снабженіе канцелярскихъ и прочихъ ремонтовъ.	Приблизительная оцѣнка.		Сумма всѣхъ потребностей.		На каждую душу пазетъ.	
	Число дней.	Руб.	Коп.	Число людей.	Число дней.	Руб.	Коп.	Количество топлива.	Количество свѣчей.	Руб.	Коп.	Количество земли.	Количество соломы.	Руб.	Коп.	Количество земли.	Руб.	Коп.	Количество земли.	Руб.	Коп.			Число подводъ.	Руб.	Коп.	Число людей.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Число душъ проспиралось.	Руб.	Коп.
Кокей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	75	1	—	75
Джурчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	1	50	2	—	75
Кадырбалы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	75	—	—	—	6	75	9	—	75
Тереклы-Китай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	1	50	2	—	75
Аджи-Атчанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	2	25	3	—	75
Улапъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	1	50	2	—	75
Тленъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	75	1	—	75
Бурлакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	1	50	2	—	75
Асанъ-Аджи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	2	25	3	—	75
Оймашакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	23	—	6½
Кара-Таякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	2	25	3	—	75
Алачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	75	1	—	75
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	95	55	—	—	—	114	65	238	—	48
Бюкъ-Асской волости.																																
Бюкъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	90	116	—	20½
Кучукъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	16	—	25¼
Семенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	22	—	2
Черкезъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	45	29	—	25½
Каранайманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	12	—	29
Болатчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	90	18	—	21¾
Джалакръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	45	15	—	23
Кадышъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	90	24	—	20¼
Айкаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	12	—	29
Чондалай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	20	—	22½
Мурзабекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	14	—	29

Наименование волостей и селеній.	Пунктъ 1. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и прочихъ сооруженій. Число людей.	Пунктъ 1. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Руб.	Пунктъ 1. Коп.	Пунктъ 2. На работы по истребленію саранчи и сусликовъ. Число людей. Конныхъ.	Пунктъ 2. Число людей. Пѣшихъ.	Пунктъ 2. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Конные. Руб.	Пунктъ 2. Конные. Коп.	Пунктъ 2. Пѣшие. Руб.	Пунктъ 2. Пѣшие. Коп.	Пунктъ 3. Содержаніе подводъ для земской полиціи и для другихъ случаевъ по гражданскому вѣдомству. Число лошадей.	Пунктъ 3. Число верстъ.	Пунктъ 3. Количество прогоновъ, какое причиталось бы по числу лошадей и верстъ. Руб.	Пунктъ 3. Коп.	Пунктъ 4. Арестантская этапная повинность. Препровожденіе арестантовъ. Число людей.	Пунктъ 4. Помѣщеніе для ночлеговъ. Число дней.	Пунктъ 4. Отопленіе и освѣщеніе. Количество топлива.	Пунктъ 4. Отопленіе и освѣщеніе. Количество свѣчей.	Пунктъ 4. Подводы для своза арестантовъ тавно больныхъ. Число подводъ.	Пунктъ 4. Приблизительная оцѣнка всѣхъ сихъ повинностей. Руб.	Пунктъ 4. Коп.	Пунктъ 5. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ службы, военно-морской и нѣкоторыхъ гражданскихъ, а равно и проходящихъ партій рекрутъ, кавалерійскихъ и другихъ ремонтовъ, въ определенныхъ закономъ случаяхъ и размѣрахъ.	Пунктъ 5. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 5. Коп.	Пунктъ 6. Помѣщеніе воинскихъ заведеній. Число дней.	Пунктъ 6. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 6. Коп.	Пунктъ 7. Продовольствіе проходящихъ нижнихъ чиновъ. Число людей.	Пунктъ 7. Число дней.	Пунктъ 7. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 7. Коп.	Пунктъ 8. Отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, упоминаемыхъ въ 5 и 6 пунктахъ. Количество топлива.	Пунктъ 8. Количество свѣчей.	Пунктъ 8. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 8. Коп.	Пунктъ 9. Отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагеры и маневры. Количество земли.	Пунктъ 9. Количество соломы.	Пунктъ 9. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 9. Коп.	Пунктъ 10. Отводъ пастбъ для лошадей. Количество земли.	Пунктъ 10. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 10. Коп.	Пунктъ 11. Отводъ земли подъ огороды для привыкнувшихъ батальоновъ и инвалидныхъ командъ. Количество земли.	Пунктъ 11. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 11. Коп.	Пунктъ 12. Поставка подводъ при передвиженіи войскъ, рекрутъ и другихъ командъ. Число подводъ.	Пунктъ 12. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 12. Коп.	Пунктъ 13. Снабженіе кавалерійскихъ и иныхъ ремонтовъ. Число людей.	Пунктъ 13. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 13. Коп.	ВСЕГО. Сумма всѣхъ потребностей. Руб.	ВСЕГО. Коп.	ВСЕГО. Число душъ простиралось.	ВСЕГО. На каждую душу падаетъ. Руб.	ВСЕГО. Коп.
Киркъ-Чолпанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	2	25	6	5	—	—	2	2	65	8	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	70	22	—	26
Коджанбакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	2	—	2	2	—	—	—	—	60	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	12	—	25
Бораганъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	2	2	—	—	2	1	60	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20	10	—	32
Кирь-Актачи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	50	1	1	—	—	—	—	30	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	4	—	30
Кара-Орлюкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	2	2	—	—	2	1	60	5	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	10	—	31
Джугенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	2	50	4	4	—	—	2	2	20	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	70	20	—	28
Кизиль-Бай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	50	2	2	—	—	—	—	60	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	6	—	25
Джайлавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	50	4	2	—	—	2	1	90	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	14	—	28½
Атай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	2	2	—	—	—	—	60	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	8	—	25
Бакалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	2	50	4	5	—	—	2	2	35	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	85	21	—	27¾
Татышъ-Конратъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	50	2	2	—	—	—	—	60	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	10	—	27
Бешпилавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	75	4	2	—	—	2	1	90	8	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	45	15	—	30
Кара-Кипчакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	2	2	—	—	—	—	60	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	8	—	25
Байлы-Кипчакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	2	1	—	—	2	1	45	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	65	9	—	29½
Нурали	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	50	2	1	—	—	—	—	45	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	5	—	25
Огузъ-Оглу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	50	6	4	—	—	2	2	50	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	60	18	—	25½
Акшеихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	2	1	—	—	—	—	45	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	85	7	—	26¼
Токъ-Шеихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	50	2	—	—	—	—	—	30	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	4	—	27½
Ашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	2	50	4	4	—	—	2	2	20	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	70	20	—	28½
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181	10	45	25	156	142	—	—	42	66	20	204	20	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	85	521	—	25½
Курманъ-Аджинской волости.																																																							
Курманъ-Аджи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	5	50	—	—	—	—	—	2	40	10	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	20	59	—	—
Даулъ-Джаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1	20	—	—	—	—	—	—	60	6	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	98	32	—	—
Джамалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	3	37½	—	—	—	—	—	—	60	6	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15½	57	—	—

Наименованіе волостей и селеній.	Пунктъ 1. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и прочихъ сооруженій. Число людей	Пунктъ 1. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Руб.	Пунктъ 1. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Коп.	Пунктъ 2. На работы по истребленію саранчи и сусликовъ. Число людей. Конныхъ.	Пунктъ 2. На работы по истребленію саранчи и сусликовъ. Число людей. Пѣшихъ.	Пунктъ 2. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Конные. Руб.	Пунктъ 2. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Конные. Коп.	Пунктъ 2. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Пѣшіе. Руб.	Пунктъ 2. Приблизительная оцѣнка рабочихъ дней. Пѣшіе. Коп.	Пунктъ 3. Содержаніе подводъ для земской полиціи и для другихъ случаевъ по гражданскому вѣдомству. Число лошадей.	Пунктъ 3. Число верстъ.	Пунктъ 3. Количество прогоновъ, какое причиталось бы по числу лошадей и верстъ. Руб.	Пунктъ 3. Количество прогоновъ. Коп.	Пунктъ 4. Арестантская этапная повинность. Препровожденіе арестантовъ. Число людей.	Пунктъ 4. Помѣщеніе для ночлеговъ. Число дней.	Пунктъ 4. Отопленіе и освѣщеніе. Количество топлива.	Пунктъ 4. Отопленіе и освѣщеніе. Количество свѣчей.	Пунктъ 4. Подводъ для своза арестантовъ тяжко больныхъ. Число подводъ.	Пунктъ 4. Приблизительная оцѣнка всѣхъ сихъ повинностей. Руб.	Пунктъ 4. Приблизительная оцѣнка всѣхъ сихъ повинностей. Коп.	Пунктъ 5. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ службы, военно-морской и нѣкоторыхъ гражданскихъ, а равно и проходящихъ партій рекрутъ, кавалерійскихъ и другихъ ремонтовъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и размѣрахъ.	Пунктъ 5. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 5. Приблизительная оцѣнка. Коп.	Пунктъ 6. Помѣщеніе волостныхъ заведеній. Число дней.	Пунктъ 6. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 6. Приблизительная оцѣнка. Коп.	Пунктъ 7. Продовольствіе проходящихъ нижнихъ чиновъ. Число людей.	Пунктъ 7. Число дней.	Пунктъ 7. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 7. Количество полученной платы. Коп.	Пунктъ 8. Отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, упоминаемыхъ въ 5 и 6 пунктахъ. Количество топлива.	Пунктъ 8. Количество свѣчей.	Пунктъ 8. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 8. Приблизительная оцѣнка. Коп.	Пунктъ 9. Отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагеры и маневры. Количество земли.	Пунктъ 9. Количество соломы.	Пунктъ 9. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 9. Количество полученной платы. Коп.	Пунктъ 10. Отводъ пастьбъ для лошадей. Количество земли.	Пунктъ 10. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 10. Количество полученной платы. Коп.	Пунктъ 11. Отводъ земли подъ огороды для гарнизоннаго батальона и инвалидныхъ командъ. Количество земли.	Пунктъ 11. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 11. Приблизительная оцѣнка. Коп.	Пунктъ 12. Поставка подводъ при передвиженіи войскъ, рекрутъ и другихъ командъ. Число подводъ.	Пунктъ 12. Количество полученной платы. Руб.	Пунктъ 12. Количество полученной платы. Коп.	Пунктъ 13. Снабженіе кавалерійскихъ и пѣшихъ ремонтовъ. Число людей.	Пунктъ 13. Приблизительная оцѣнка. Руб.	Пунктъ 13. Приблизительная оцѣнка. Коп.	ВСЕГО. Сумма всѣхъ потребностей. Руб.	ВСЕГО. Сумма всѣхъ потребностей. Коп.	ВСЕГО. Число душъ простиралось.	ВСЕГО. На каждую душу падаетъ. Руб.	ВСЕГО. На каждую душу падаетъ. Коп.
Донузлавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	90	10	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	145	—	—
Костель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	3	20½	—	—	—	—	—	—	80	6	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	18⅓	28	—	—
Керлеутъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	1	37½	—	—	—	—	—	—	70	4	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	19⅓	87	—	—
Ярылгачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	50	—	—	—	—	—	—	60	10	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40	86	—	—
Киркулачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	2	50	—	—	—	—	—	—	40	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	96	35	—	—
Сабанчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	70½	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70½	22	—	—
Токъ-Шенхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	17	—	—
Куланъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	4	25	—	—	—	—	—	1	10	12	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	71	216	—	—
Шамакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	3	—	—	—	—	—	—	—	40	4	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	52	10	—	—
Тарпанчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	75	—	—	—	—	—	—	40	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	38	—	—
Чонгурчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1	80	—	—	—	—	—	—	—	10	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	46	—	—
Агай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	4	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	21	—	—
Калмачи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	75	—	—	—	—	—	—	—	8	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	99	10	—	—
Садыръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	90	—	—	—	—	—	—	60	4	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	62	15	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138	—	35	31	—	—	—	—	—	9	50	102	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	17	924	—	5⅓

ВѢДОМОСТЬ

о натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ государственными крестьянами

ЕВПАТОРІЙСКАГО УѢЗДА.

ЗА 1868 И ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1869 ГОДА.

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.		
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій. Руб.	Коп.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб	Коп.	Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Сколько стоитъ земству этотъ предметъ. Руб.	Коп.	Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число душъ.	Сколько причтется на душу. Руб.	Коп.
За 1868 годъ.																																								
По Сакской волости.																																								
Саки	—	—	—	—	—	—	1	8	—	—	12	9	—	2	1	50	10	10	1	—	—	—	100	50	—	4	70	40	40	4	—	—	—	—	30	15	—	172	—	49
Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	2	—	—	—	—	10	5	—	55	—	23½
Тузлы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—
Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	40	—	—	—	4	2	—	181	—	1¼
Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	50	—	—	—	6	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	40	—	—	—	6	3	—	153	—	5½
Аншъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—
Тулатъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—
Лезы	8	1	—	75	7	—	—	—	—	—	3	2	25	1	—	75	5	5	—	50	—	—	—	—	—	—	—	15	15	1	50	—	—	—	4	2	—	16	—	87½
Карачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	1	—	—	—	4	2	·	19	—	83½
Такилъ	12	2	—	75	11	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	15	—	93
Юкары-Джаминъ	12	3	—	75	12	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	2	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	43	—	34
Ашага-Джаминъ	13	2	—	75	11	75	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	4	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	50	49	—	31
Темешъ	7	—	—	75	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	15¼
Байгельды	8	2	—	75	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	—	33	—	35
Карагуртъ	10	2	—	75	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	66	—	16
Джага-Кущи	9	1	—	75	7	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	23½
Біюкъ Актачи	20	4	—	75	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	42
Итого	99	17	—	75	91	25	1	8	—	·	37	27	75	3	2	25	35	35	3	50	—	—	100	50	—	4	70	93	93	9	30	—	—	—	73	36	50	996	·	—
По Абузларской волости.											деньгами 3	1	5																											
Абузларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	контрмарками 10	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	·	—	—	93	—	2½
Менлерчикъ	·	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 контрмарками 8	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	24½

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.		
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій. Руб.	Коп.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число квартиръ.	Число квартиро-сутокъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Сколько стоитъ земству этотъ предметъ. Руб.	Коп.	Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число квартиръ.	Число квартиро-сутокъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число душъ.	Сколько причтется на душу. Руб.	Коп.
Тешій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	10
Орта-Джума и Эльгеры-Абламы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	292	40	29	20	—	—	—	—	—	—	88	—	35¾
Біюкъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	9	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	15¾
Кучукъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	14½
Сабанчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	20½
Сая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	13
Аккую-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	3	1	50	12	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	14
Біюкъ-Токсаба	—	—	—	—	—	—	1	5	1062	50	3	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	10	—	—	—	—	—	—	36	—	10¾
Котуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	10½
Салаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	10½
Кереитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	10½
Салтаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	18
Бузавъ-Актачи	—	—	—	—	—	—	—	1	6	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осанай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	7½
Менлеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	3½
Мурзали-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	9¾
Булгакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	14½
Кокей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	5
Джурчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	3¾
Кадырбалы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	26
Терекли-Китай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	7¾
Аджи-Атманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	—	3
Уланъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	15
Тлешъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	2½
Бурнакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	10

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣздвымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.			VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.	
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб	Коп		Руб.	Коп.
Асанъ-Аджи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	6¾
Оймамшакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	3	1	50	—	—	—	—	25	—	6½
Коротокіягъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	16½
Алачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	15
Кончи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	8½
Кучукъ-Токсаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	2
Майрыкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	42¾
По Чотайской волости.																																							
Чотай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	20	10	2	—	—	—	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Переславшіяся разныя лица за ступленія. 71	24	70	60	—	45¾
Кары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	6	75	36	—	21½
Тегешъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	4	2	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	7	33	33	—	20½
Тойтобе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	85	25	—	4¼
Нургельды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	2	1	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	3	60	54	—	8½
Эльтокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	50	31	—	1¾
Ташке	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	25	31	—	¾
Алчинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	5	22	—	19¾
По Бюкъ-Асской волости.																																							
Бюкъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	25	6	35	—	19	5	42	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	—	24½
Кучукъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	7	1	75	—	4	5	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	41½
Семенъ	—	—	—	—	—	—	—	9	2	25	—	4	65	8	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	34½
Черкезъ	—	—	—	—	—	—	—	12	3		—	7	20	14	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	39¾
Карапайманъ	—	—	—	—	—	—	—	7	1	75	—	2	65	8	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	21¾

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.			X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.	
	Число нѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Болатчи	—	—	—	—	—	—	—	8	2	—	—	2	30	5	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	39
Джаланръ	—	—	—	—	—	—	—	7	2	—	—	1	80	8	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	27¾
Кадышъ	—	—	—	—	—	—	—	11	2	75	—	3	85	11	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	36½
Айкаулъ	—	—	—	—	—	—	—	7	1	50	—	2	20	7	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	28
Чондалай	—	—	—	—	—	—	—	11	2	75	—	2	80	12	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	29
Мурзабекъ	—	—	—	—	—	—	—	6	1	50	—	2	20	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	26
Киркъ-Чолпанъ	—	—	—	—	—	—	—	12	3	—	—	2	95	8	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	25
Коджанбакъ	—	—	—	—	—	—	—	8	2	—	—	—	60	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	41
Борагенъ	—	—	—	—	—	—	—	6	1	50	—	1	90	7	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	30
Киръ-Актачи	—	—	—	—	—	—	—	2	—	50	—	—	30	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	31
Кара-Орлюкъ	—	—	—	—	—	—	—	7	1	75	—	1	90	7	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	41¼
Джугенъ	—	—	—	—	—	—	—	11	2	75	—	2	50	11	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	25
Кизиль-Бай	—	—	—	—	—	—	—	2	—	50	—	—	60	4	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	28½
Джайлавъ	—	—	—	—	—	—	—	6	1	50	—	1	90	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	25
Атай	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	6	4	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	27¼
Бакалъ	—	—	—	—	—	—	—	10	2	50	—	2	25	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	27
Татишъ-Конратъ	—	—	—	—	—	—	—	6	1	50	—	—	60	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	30
Бешпилавъ	—	—	—	—	—	—	—	7	1	75	—	1	90	8	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	33
Кара-Кипчакъ	—	—	—	—	—	—	—	5	1	25	—	—	90	5	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	29½
Байлы-Кипчакъ	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	1	45	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	25
Нурали	—	—	—	—	—	—	—	2	—	50	—	—	45	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	25½
Огузъ-Оглу	—	—	—	—	—	—	—	6	1	50	—	2	50	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	26¼
Акшехъ	—	—	—	—	—	—	—	6	—	25	—		60	6	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	27
Токъ-Шеихъ	—	—	—	—	—	—	—	2		50	—	—	—	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	27
Ашъ	—	—	—	—	—	—	—	12	3		—	2	80	13	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	35½
Кара-Орлюкъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	75	—	—	30	2	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	12½

Название волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.		
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартиро-суток.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартиро-суток.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
По Курманъ-Аджинской волости.																												Гражд	анск.	вѣдо	мства									
Кунанъ	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	209	—	1¼
Тарпанчи	—	—	—	—	—	—	—	2	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	24	—	1¾
Ярылгачъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—	87½	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	83	—	2¾
Керлеутъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—	87½	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	87	—	2½
Костель	—	—	—	—	—	—	—	3	—	37½	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	37	—	2
Джамалъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—	87½	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	64	—	3½
Токджалъ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	37½	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	19	—	4¾
Даулъ-Джаръ	—	—	—	—	—	—	—	5	—	62½	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	30	—	—	—	—	—	—	35	—	4½
Чонгурчи	—	—	—	—	—	—	—	5	—	62½	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	30	—	—	—	—	—	—	47	—	3½
Отузъ	—	—	—	—	—	—	—	3	—	37½	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	26	—	3
Курманъ-Аджи	—	—	—	—	—	—	—	16	—		—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	8
Донузлавъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—	87½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	124	—	1¾
Чегелекъ	—	—	—	—	—	—	—	5	—	62½	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	30	—	—	—	—	—	—	44	—	3¾
Келечи	—	—	—	—	—	—	—	2	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	24	—	1¾
Кульсадыкъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—	37½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	35	—	4
Агоджа	—	—	—	—	—	—	—	3	—	37½	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	20	—	4
Киркулачъ	—	—	—	—	—	—	—	5	—	62½	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	30	—	—	—	—	—	—	36	—	4½
Садыръ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	16	—	2¾
Калачъ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	22	—	2
Караджи	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	50	—	—	—	—	—	—	177	—	1¼
Итого	—	—	—	—	—	—	—	107	73	37½	—	—	—	—	13	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	—	7	30	—	—	—	—	—	—	1217 дерев 721 1938	До раз ень	ныхъ душъ

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.			VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.	
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обыват. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.			Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.			Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.			Во что обошлась эта повинность.			Во что обошлась эта повинность.			Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
За 1-ю половину 1869 года.																																									
По Сакской волости.																																									
Саки	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	5	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	7	50	—	—	13	8	1	30	—	—	—	20	10	—	173	—	13 1/4
Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	—	90	—	—	—	15	7	50	55	—	18
Тузлы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—
Михайловка	30	16	—	50	23	—	—	—	—	—	20	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	5	50	181	—	26
Ивановка	28	9	—	50	18	50	—	—	—	—	8	6	—	—	—	—	3	3	—	30	—	—	—	—	—	—	26	3	2	60	—	—	—	4	2	—	153	—	19
Дмитріевка	—	8	—	50	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	12 1/2
Аишъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—
Тузатъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—
Лезы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	6	6	—	60	—	—	—	—	—	—	7	4	—	70	—	—	—	13	6	50	16	—	67 1/2
Карачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	40	—	—	—	—	—	—	19	—	2
Такилъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	50	15	—	10
Юкары-Джаминъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	43	—	2 1/2
Ашага-Джаминъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	50	49	—	3 1/2
Темешъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	4	—	34	—	11 1/2
Байгельды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	—	33	—	9 1/2
Карагуртъ	12	5	—	50	8	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	13
Джага-Кущи	14	7	—	50	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	31
Бюкъ Актачи	16	5	—	50	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	23 1/4
Итого	100	50	—	50	75	—	1	6	—		39	29	25	—	—	—	17	17	1	70	—	—	130	7	50	—	—	59	22	5	90	—	—	—	85	42	50	1021		—
По Абузларской волости.																																								
Орта и Джума-Абламъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	10	8	10	—	—	—	—	—	—	81	—	15
Абузларъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—	3

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.		
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій. Руб.	Коп.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб	Коп.	Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Сколько стоитъ земству этотъ предметъ. Руб.	Коп.	Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность. Руб.	Коп.	Число душъ.	Сколько причтется на душу. Руб.	Коп.
Аккую-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	1
Булгакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	2
Менлерчикъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	7
Кокей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	2
Салтаба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	6
Кара-Таякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	4
Салаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	2
Урчукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	1
Сая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	5
Кадырбалы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	14
Майрыкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	10
Котуръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	3
Авель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	6
Кучукъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	4
Біюкъ-Борашъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	2
Осанай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	3
Мурзали-Битакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	3
Біюкъ-Токсаба	—	—	—	—	—	—	1	4	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бузавъ-Актачи	—	—	—	—	—	—	1	4	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Итого	—	—	—	—	—		2	8	1600	—	44	33	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	10	8	60	—	—	—	—	—	—	842	более	$4\frac{1}{4}$
По Чотайской волости.																																								
Чотай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	7	65	36	—	$22\frac{1}{2}$
Кары	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	65	12	—	$31\frac{1}{2}$
Тегешъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3	—	34	—	$15\frac{1}{4}$
Тойтобе	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	5

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.			VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.			X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.		XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.	
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обыват. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Назначеніе рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Пургельды	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	4
Эльтокъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	6¾
Ташке	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	6¾
Алчинъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	9½
Чаянъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	12
Караларъ-Кипчакъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	7
Ибрамъ-Эли	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	9
Ойбуръ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	9½
Актачи	3	1	—	35	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	35
Отаръ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	35
Кенегезъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	13
Кудайгулъ	10	2	—	35	40	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	7
Мамутъ-Бай	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	11¾
Куртбій-Аджибайчи	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	17½
Тереклы-Конратъ	8	1	—	35	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	9
Аирча	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	13
Аджи-Тарханъ	3	1	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	21
Картбій	3	1	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	13
Унгутъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	17½
Отармойнакъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10½
Джайлавъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10½
Ялы-Мойнакъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	9¾
Камбаръ	2	—	—	35	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	12
Отешъ	2	—	—	35	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	24
Токчарлы	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	9
Бозъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	15
Узбекъ	8	1	—	35	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	9¼

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.			X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.		XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.	
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Алты-Пармакъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	10
Контуганъ	6	—	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	6¼
Такилъ	19	2	—	35	7	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	25	73	—	10½
Курулу-Кипчакъ	13	2	—	35	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	9½
Курулу	11	1	—	35	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	25	58	—	7¾
Іолчакъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	4½
Болатчи	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	9½
Болечикъ	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	10
Башмакъ	8	1	—	35	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	10½
Тюмень	5	1	—	35	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	6¼
Тюпъ-Мамай	15	2	—	35	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	7¾
Кончесъ	2	—	—	35	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	11½
Кангилъ	3	—	—	35	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	5
По Біюкъ-Ассской волости.																																								
Біюкъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	1	4	30	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	10	8	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	2½
Кучукъ-Ассъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—
Семенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—
Черкезъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—
Каранайманъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—
Болатчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—
Джаланръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—
Кадышъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—
Айкаулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	—
Чондалай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—

Названіе волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.			VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.	
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантовъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Мурзабекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—
Киркъ-Чолпанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
Нурали	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
Коджанбакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—
Бораганъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Киръ-Актачи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Кара-Орлюкъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—
Джугенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—
Кизилъ-Бай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—
Джайлавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—
Атай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—
Бакалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Татишъ-Конратъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
Бешпилавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—
Кара-Кипчакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—
Байлы-Кипчакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—
Огузъ-Оглу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—
Акшейхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—
Токъ-Шейхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—
Аишъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	—
Всего	225	29	15	5	123	60	1	4	30	—	—	—	—	—	—	—	39	7	—	60	—	10	8	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	15	15	1819	—	—
По Курманъ-Аджинской волости.																													Гражданск.		вѣдомства											
Купанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	209	болѣе	—
Ярылгачъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	83.	—	1

Название волостей.	I. Содержаніе мостовъ, гатей, дорогъ и другихъ сооруженій, отнесенныхъ къ уѣзднымъ повинностямъ.						II. Содержаніе подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.				III. Поставка подводъ для проходящихъ войскъ и партій рекрутъ.			IV. Поставка подводъ для провода арестантовъ чрезъ этапные пункты.			V. Отводъ квартиръ для арестантовъ.				VI. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ домовъ.		VII. Содержаніе арестантовъ при сельскихъ расправахъ.			VIII. Продовольствіе проходящихъ войскъ и рекрутъ.		IX. Снабженіе квартирами и квартирными потребностями разныхъ чиновъ военной службы.				X. Назначеніе рабочихъ для лѣсныхъ и другихъ работъ правительства.			XI. Этапно-военное препровожденіе арестантовъ, если съ ними нѣтъ военнаго караула.			Примѣчаніе.		
	Число пѣшихъ рабочихъ.	Количество подводъ.	Во сколько оцѣненъ день рабочій.		Во что обошлась эта повинность.		Количество обывател. станцій.	Число содержимыхъ лошадей.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Количество подводъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Сколько стоитъ земству этотъ предметъ.		Число арестантокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Во что обошлась эта повинность.		Число квартиръ.	Число квартирныхъ сутокъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число рабочихъ.	Во что обошлась эта повинность.		Число душъ.	Сколько причтется на душу.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Керлеутъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	87	—	1
Курманъ-Аджи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	50	—	—	—	—	—	—	—	68	—	$1\frac{3}{4}$
Джамалъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	64	—	1
Донузлавъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	30	—	—	—	—	—	—	—	124	—	$\frac{3}{4}$
Чонгурчи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	47	—	$1\frac{3}{4}$
Даулъ-Джаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	35	—	2
Отузъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	20	—	—	—	—	—	—	—	26	—	3
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	2	30	—	—	—	—	—	—	—	743	—	—

Приложеніе 11-е.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммисія, составленная изъ нижеподписавшихся гласныхъ Евпаторійскаго земскаго собранія, по распоряженію земскаго собранія, ревизовала отчетъ Евпаторійской земской управы за прошлое трехлѣтіе и документы, и нашла:

1) Всѣ расходы, за незначительными исключеніями, произведены управой совершенно согласно съ назначеніемъ смѣтъ, раскладокъ и постановленій земскаго собранія.

2) Экстро-ординарная и канцелярская суммы расходовались аккуратно и бережливо.

3) Опредѣленные смѣтами расходы, какъ видно изъ книгъ и документовъ производились не всегда въ свое время, по случаю слабаго поступленія земскаго и патентнаго сборовъ.

4) Предназначенная сумма на исправленіе каменнаго моста 985 р., остается на счетахъ и къ исправленію моста между Евпаторіею и Перекопомъ не было приступлено.

5) Изъ опредѣленныхъ на устройство мѣстъ заключенія 300 р., израсходовано менѣе 100 р., а въ уѣздѣ арестованные терпятъ неудобства.

6) Свыше опредѣленія смѣтъ, управою сдѣлано расхода на 50 р., по найму помѣщенія для земскихъ и мировыхъ учрежденій.

7) Въ настоящее время по книгамъ въ наличности земскихъ денегъ 15½ к., въ недоимкѣ по городу 4,099 р. 38¼ к., по уѣзду 28,063 р. 59½ к., смѣтныхъ расходовъ къ 1 января предстоитъ 19,620 р. 67 к.

Ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ, коммисія не можетъ поставить въ вину управѣ несвоевременное выполненіе смѣтныхъ расходовъ, такъ какъ при безденежьи трудно ихъ выполнить, но не можетъ необратить вниманія собранія на это обстоятельство, такъ какъ оно можетъ поставить земство въ непріятную отвѣтственность предъ получателями. Коммисія полагаетъ, что до наступленія сборовъ Евпаторійскому земству слѣдуетъ испросить новый заемъ изъ губернскаго капитала, а новому составу управы предложить принять болѣе энергическія мѣры къ пополненію недоимки, или, по крайней мѣрѣ, воспользоваться тѣми мѣрами, которыя въ законѣ указаны и до сихъ поръ не были употребляемы.

Обращаясь къ статьѣ объ исправленіи каменнаго моста, коммисія признаетъ его крайне необходимымъ и полагала бы произвести исправленіе чрезъ посредство управы съ участіемъ двухъ гласныхъ по назначенію собранія.

Переходя къ статьѣ о мѣстахъ заключенія, коммисія находитъ опредѣленную земскимъ собраніемъ цифру 200 р. достаточною, потому что въ уѣздѣ эти мѣста отводятся на счетъ волостныхъ обществъ, а если ихъ нѣтъ, то это произошло отъ неточнаго толкованія управой Высочайшаго повелѣнія 4 іюня 1866 г. № 27, слѣдуетъ только исправить эту ошибку и помѣщенія явятся тотчасъ, при пособіи ассигнованнаго капитала.

Затѣмъ коммисія полагала бы утвердить расходъ на помѣщеніе земскаго собранія, такъ какъ помѣщеніе то во всѣхъ отношеніяхъ признается удобнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію, предоставивъ управѣ озаботиться устройствомъ въ немъ и помѣщенія для арестантовъ, безъ особаго ассигнованія денегъ на этотъ предметъ, частію изъ экстро-ординарныхъ, частію изъ 300 р. ассигнованія.

На эту же коммисію собраніе возложило устройство помѣщенія для арестантовъ въ больницѣ. Коммисія осматривала помѣщеніе больницы и находитъ возможнымъ отдѣлить одну комнату для этой цѣли, но къ сожалѣнію коммисія не можетъ дать точнаго отвѣта о томъ: во что обойдется это, по совѣсти, крайне необходимое и благотворительное дѣло. Везти больнаго арестанта въ Симферополь, крайне неудобно и положеніе больнаго, по истинѣ, ужасно; положительно извѣстно также и то, что арестанты охотно идутъ въ больницу, придумывая для этого разныя средства. Если собраніе рѣшилось избавить этихъ несчастныхъ отъ мучительнаго 60 верстнаго переѣзда, то коммисія находитъ, что въ этомъ случаѣ злоупотребленія могутъ быть устранены посредствомъ предварительнаго освидѣтельствованія арестантовъ земскимъ врачемъ, который отказывалъ бы въ пріемѣ въ земскую больницу арестанта, если признаетъ болѣзнь неопасною и путь возможнымъ. Содержаніе одного человѣка въ больницѣ обойдется въ годъ въ 237 р., считая по 65 к. въ сутки, одинъ постоянный сторожъ 120 р. и одинъ ночной во время содержанія подслѣдственныхъ арестантовъ 100 р.

Сверхъ всего вышеизложеннаго, коммисія считаетъ своею обязанностію обратить вниманіе земскаго собранія на то, что почтовая повинность хотя стоящая 14,178 р. 14 к. обходилась Евпаторійскому земству 7,076 р., потому что 7,102 р. 14 к. отпускались изъ ногайскаго капитала. Нынѣ какъ извѣстно земскому собранію, капиталъ этотъ истощился и почтовая повинность всею своею тяжестью ляжетъ на средства земства и безъ того скудныя, вслѣдствіе неурожаевъ и другихъ невзгодъ, коммисія полагаетъ, что если земство Евпаторійскаго уѣзда не въ состояніи будетъ отбывать эту обяза-

тельную повинность, то отвѣтственность падетъ и на губернское собраніе, которому интересы всей губерніи должны быть равны, а потому слѣдовало бы уполномочить гг. губернскихъ гласныхъ: Ковалевскаго, Арендта и Луговскаго ходатайствовать о переложеніи почтовой повинности на губернскій сборъ.

Независимо указанныхъ соображеній, коммисія полагала бы необходимымъ для уменьшенія расходовъ земства ходатайствовать объ упраздненіи мироваго посредника, соединивъ эту должность въ лицѣ одного посредника, на Перекопскій, Евпаторійскій и Симферопольскій уѣзды.

Въ заключеніе коммисія нужнымъ считаетъ доложить собранію, что инструкція для дѣйствія управы прежняго трехлѣтія подлежитъ пересмотру и дополненію по указаніямъ опыта, для чего удобнѣе всего было бы назначить коммисію.

Приложеніе 12-е.

1869 года октября 29 дня, Евпаторійская земская управа слушала отзывы волостныхъ правленій Сакской и Абузларской волости, о разрѣшеніи имъ порядка довольствія пищею лицъ, заключенныхъ по приговору мировыхъ судей, а также и о томъ, въ какомъ количествѣ слѣдуетъ ихъ снабжать кормовыми деньгами, и имѣя въ виду, что, на основаніи 14 п. Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, 4 іюля 1866 года, размѣръ платы на содержаніе, а равно и правила довольствія опредѣляются земскимъ собраніемъ, постановила: доложить объ этомъ обстоятельствѣ на разрѣшеніе Евпаторійскаго земскаго собранія.

Приложеніе 13-е.

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ

Земская Управа.

31 мая 1869 г.
№ 2,165.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ засѣданіи чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, 26 марта сего года, по выслушаніи заявленія г. директора Императорскаго Никитскаго сада, о полезности для края пригласить на службу земства для каждаго уѣзда по одному садоводу, постановлено: предложеніе это передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и заключенія ихъ представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія въ первую сессію.

Въ слѣдствіе сего, губернская управа, имѣетъ честь препроводить при семъ въ Евпаторійскую уѣздную управу копію съ отношенія г. директора Императорскаго Никитскаго сада, отъ 24 марта, по объясненному предмету, для надлежащаго распоряженія къ приведенію въ исполненіе постановленія губернскаго собранія.

Копія съ отношенія директора Императорскаго Никитскаго сада, въ Таврическую губернскую земскую управу, отъ 24 марта 1869 года.

Земской управѣ безсомнѣнно не безизвѣстно, что при Императорскомъ Никитскомъ садѣ опредѣленъ спеціалистъ по садоводству г. Недзѣльскій, на котораго, между прочимъ, возложена обязанность содѣйствовать развитію садоводства въ Таврической губерніи подачею совѣтовъ и указаніемъ практическихъ пріемовъ, нуждающимся въ томъ садовладѣльцамъ, съ незначительнымъ за то вознагражденіемъ со стороны послѣднихъ. Дѣйствительную пользу такой мѣры, принятой департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности въ слѣдствіе моего представленія и ходатайства Ялтинской земской управы подтвердилъ опытъ, ибо приглашенія г. Недзѣльскаго поступили изъ разныхъ мѣстностей и кругъ его дѣятельности до того разширился, что уже въ скоромъ времени онъ не будетъ въ состояніи удовлетворять всѣмъ поступающимъ приглашеніямъ. Имѣя въ виду, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ по Таврической губерніи садоводство пріобрѣтетъ въ ней еще большее значеніе, чѣмъ имѣетъ по нынѣ, и что для пользы края необходимо немедленно принять самыя рѣшительныя мѣры, чтобы привести сады въ то состояніе, которое обезпечиваетъ ихъ доходность, я считаю прямою своею обязанностію войти въ земскую управу съ нижеслѣдующими предположеніями: прося ее представить эти предложенія на обсужденіе съѣзда, и удостоить меня отвѣтомъ, дабы при послѣдующихъ распоряженіяхъ имѣть въ виду постановленія земства. Для большей ясности считаю полезнымъ высказать свои соображеія по пунктамъ:

1) Г. Недзѣльскій, одинъ не въ состояніи удовлетворить всѣмъ приглашеніямъ садовладѣльцевъ и въ скоромъ времени дирекція сада должна будетъ отказывать гг. садовладѣльцамъ въ содѣйствіи Недзѣльскаго, и это тѣмъ болѣе, что съ преобразованіемъ учебной части въ училищѣ садоводства, находящемся при Императорскомъ Никитскомъ садѣ, г. Недзѣльскому придется значительную часть времени удѣлять занятіямъ при садѣ и училищѣ. Гг. садовладѣльцамъ хорошо извѣстенъ недостатокъ въ садовникахъ, каковому недостатку и должно приписать то самое состояніе, въ которомъ находится огромное число садовъ Таврической губерніи. Поэтому главною заботою Никитскаго сада должно быть доставить дѣльныхъ садовниковъ, а это возможно только въ такомъ случаѣ, если ученики сада проходятъ свой курсъ подъ руководствомъ вполнѣ свѣдущаго спеціалиста, и я считаю въ видахъ пользы для края, необходимымъ въ настоящее время ограничить разъѣзды г. Недзѣльскаго для того, чтобы воспользоваться его содѣйствіемъ для подготовленія садовниковъ и для приведенія самаго сада въ состояніе, которое необходимо для образцоваго учебнаго заведенія. Если поэтому гг. садовладѣльцы и будутъ пользоваться въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ прямымъ содѣйствіемъ г. Недзѣльскаго въ меньшей части, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда Никитскій садъ на г. Недзѣльскаго невозлагалъ бы никакихъ обязанностей, то съ другой стороны край въ дѣйствительности при этомъ выиграетъ несравненно больше, ибо будетъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ имѣть достаточное число садовниковъ, подготовленныхъ подъ руководствомъ вполнѣ знающаго свое дѣло спеціалиста.

2) Если на г. Недзѣльскаго и будутъ возложе-

ны обязанности по части преподаванія и руководства учениками, то съ другой стороны необходимо, чтобы гг. садовладѣльцы имѣли возможность пользоваться его совѣтами и содѣйствіемъ, для чего я позволяю себѣ предложить земству слѣдующія мѣры: г. Недзѣльскій одинъ, долѣе, если бы и не имѣлъ занятій по Никитскому саду, не можетъ удовлетворить всѣмъ приглашеніямъ, необходимо ему помощниковъ, которые бы производили работы по его указаніямъ и подъ его руководствомъ. Я поэтому позволяю себѣ предложить земству опредѣлить на счетъ земскихъ суммъ на каждый въ томъ нуждающійся уѣздъ на первое время по одному садовнику, который бы содѣйствовалъ садовладѣльцамъ подъ руководствомъ г. Недзѣльскаго. Никитскій садъ по настоящее время еще не можетъ дать такихъ садовниковъ, такъ какъ подготовка ихъ требуетъ времени и необходимыя для удовлетворенія такой потребности преобразованія производятся лишь въ настоящее время. Но я позволяю обратить вниманіе земства на главное училище садоводства въ Уманѣ, выпускающее молодыхъ людей съ званіемъ ученыхъ садовниковъ. Если у окончившихъ курсъ въ Уманскомъ училищѣ молодыхъ людей нѣтъ того практическаго навыка, который пріобрѣтается лишь годами, то они все таки хорошо подготовлены и подъ руководствомъ г. Недзѣльскаго удовлетворяли бы потребностямъ края. Если земство назначитъ этимъ земскимъ садоводамъ опредѣленный окладъ и организуетъ право пользованія ими, такъ, чтобы уплата за пользованіе ими поступала въ кассу земства, то земскій расходъ незначителенъ и можетъ даже совершенно покрыться уплатою со стороны тѣхъ садовладѣльцевъ, которые будутъ пользоваться земскимъ садоводомъ. За составленіе плановъ должно

предоставить земскому садоводу назначеніе вознагражденія, по соглашенію съ садовладѣльцемъ и подобное вознагражденіе должно все цѣло поступать въ пользу земскаго садовода.

3) Содѣйствіе г. Недзѣльскаго могло бы состоять въ слѣдующемъ: каждый уѣздъ назначаетъ съѣздъ садовладѣльцевъ, на который пріѣзжаетъ г. Недзѣльскій и земскій садоводъ, и на этомъ съѣздѣ заявляются тѣ нужды и рѣшаютъ тѣ вопросы, въ которыхъ участіе и г. Недзѣльскаго необходимо, и въ тоже время распредѣляется порядокъ занятій земскаго садовода. Въ каждомъ уѣздѣ можетъ быть такихъ съѣздовъ ежегодно нѣсколько. Для соглашенія въ распредѣленіи съѣздовъ въ разныхъ уѣздахъ, заявленія поступаютъ въ губернскую земскую управу, которая опредѣляетъ время и порядокъ съѣздовъ, по соглашенію съ директоромъ Никитскаго сада.

4) Г. Недзѣльскій въ качествѣ главнаго садовода провѣряетъ работы земскихъ садоводовъ и руководитъ ими.

5) Г. Недзѣльскій получаетъ вознагражденіе за время и труды отъ земства, которое пополняетъ этотъ расходъ, если почтетъ необходимымъ, увеличивая плату за пользованіе земскимъ садоводомъ. Если г. Недзѣльскому будетъ поручаться составленіе плановъ, то вознагражденіе поступаетъ въ пользу Недзѣльскаго, а размѣръ его опредѣляетъ по взаимному соглашенію г. Недзѣльскаго съ заказчикомъ.

6) Для удовлетворенія требованій садовладѣльцевъ въ растеніяхъ, земство каждаго уѣзда устраиваетъ у себя питомникъ, состоящій подъ руководствомъ земскаго садовода. Императорскій Никитскій садъ не въ состояніи удовлетворять всѣмъ посту-

пающимъ требованіямъ и задача его должна быть не столько торговое садоводство, сколько акклиматизація и производство опытовъ. Никитскій садъ долженъ быть опытною станціею, оказывать содѣйствіе земскимъ питомникамъ и пополнять собою ихъ недостатки.

7) Для открытія земскихъ питомниковъ нѣтъ необходимости земству покупать земли и разводить на свой счетъ сады. Нѣтъ сомнѣнія, что между садовладѣльцами найдутся охотники увеличить уже существующій у нихъ питомникъ, или развести питомникъ, если предвидится вѣрный сборъ, и если земскій садоводъ будетъ наблюдать за питомникомъ. Питомникъ, находящійся подъ надзоромъ земскаго садовода и г. Недзѣльскаго и пользующійся содѣйствіемъ Императорскаго Никитскаго сада долженъ быть предпріятіемъ доходнымъ и имѣетъ право на полное довѣріе со стороны садовладѣльцевъ. Никитскій садъ будетъ при своихъ каталогахъ разсылать каталоги земскихъ питомниковъ, и многіе изъ поступающихъ въ Никитскій садъ заказовъ будутъ удовлетворяться изъ земскихъ питомниковъ, которые по указанію опыта со временемъ будутъ спеціализировать свою дѣятельность, ибо только при спеціализаціи можно ожидать наиуспѣшнѣйшихъ результатовъ.

8) Для подготовленія садовниковъ земство разныхъ уѣздовъ можетъ послать въ училище Никитскаго сада своихъ учениковъ, которые по выпускѣ могутъ быть опредѣляемы на должности по назначенію земства. Въ вышеизложенномъ я позволилъ себѣ въ общихъ чертахъ высказать личное свое мнѣніе относительно тѣхъ мѣръ, которыя послужили бы для пользы края, ни сколько не думая предрѣшать вопроса, здравое и всестороннее обсужденіе

котораго членами земства, опредѣлить наилучшія мѣры, могущія послужить для пользы и процвѣтанія края. Я считалъ однако упущеніемъ въ исполненіи возложенныхъ на меня правительствомъ обязанностей, если бы необратилъ вниманія на настоятельныя потребности садовладѣльцевъ и необратился бы за содѣйствіемъ къ земству, которому ближе всего знакомы и нужды края, и которое лучше всего можетъ указать на мѣры, могущія удовлетворить этимъ нуждамъ. На сколько г. министръ государственныхъ имуществъ и департаментъ земледѣлія и сельской промышленности, директоромъ котораго состоитъ Дмитрій Дмитріевичъ Нееловъ, сочувственно относятся къ потребностямъ края, доказываютъ извѣстные всѣмъ факты: заботы по облѣсенію и обводненію края, преобразованіе училища Императорскаго Никитскаго сада, опредѣленіе г. Недзѣльскаго для подачи совѣтовъ садовладѣльцамъ, отпускъ ссуды для закупки сѣры для противодѣйствія болѣзни виноградной лозы, посылка г. Соломона за границу для спеціальнаго изученія винодѣлія, съ цѣлью опредѣлить г. Соломона при Магарачскомъ училищѣ винодѣлія, предоставленіе частнымъ лицамъ права пользоваться подваломъ Магарачскаго училища винодѣлія, для выдержки частныхъ винъ, подъ наблюденіемъ главнаго винодѣла Магарачскаго училища, предоставленіе главному винодѣлу Магарачскаго училища права разъѣздовъ для подачи совѣтовъ частнымъ лицамъ, подобно тому, какъ это предоставлено г. Недзѣльскому, и наконецъ командированіемъ въ Императорскій Никитскій садъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ Уманскомъ училищѣ садоводства, съ званіемъ ученыхъ садовниковъ, для практическаго ихъ усовершенствованія и ознакомленія съ садоводствомъ южной рос-

сіи. Г. Министръ государственныхъ имуществъ и департаментъ сельской промышленности и земледѣлія сдѣлавъ уже такъ много для пользы края, не-откажутъ въ своемъ содѣйствіи и впредь, по земству ближе всего знакомы нужды края и способы удовлетворенія и земство навѣрное раздѣлитъ такое мнѣніе, что за содѣйствіемъ должно обращаться къ правительству лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда земство не въ состояніи удовлетворить потребностямъ собственными средствами. Считаю долгомъ при этомъ заявить, что при осуществленіи всѣхъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью организовать Императорскій Никитскій садъ, такъ чтобы садъ могъ принести посильную пользу края, Ялтинская земская управа, принимала самое дѣятельное участіе поддерживая мои представленія своимъ ходатайствомъ и подтверждая этимъ дѣйствительную ихъ цѣлесообразность, если земство остальныхъ уѣздовъ столь же сочувственно отнесутся къ дѣлу, то въ короткое время Таврическая губернія обогатится доходными и прекрасно содержимыми садами, имѣющими вѣрный сбытъ для своихъ продуктовъ и организація по веденію дѣла послужитъ полезнымъ примѣромъ для другихъ частей Россіи.

Приложеніе 14-е.

О народномъ образованіи.

Въ городѣ Евпаторіи и Евпаторійскомъ уѣздѣ для развитія народнаго образованія имѣются, во 1-хъ татарскія училища, изъ нихъ въ Абузларской волости: одно медресе въ дер. Кучукъ-Кабанѣ, въ немъ 10 учениковъ, отъ 14 до 20 лѣтъ, препода-

ватель духовнаго званія Алимъ-Хатипъ-Али оглу, въ домѣ котораго и находится училище. Кромѣ этого училища открываются временныя въ Абузларѣ, Біюкъ-Токсабѣ, Оймамшакѣ и Боташѣ, въ каждомъ отъ 5 до 10 душъ обоего пола, преподаватели въ нихъ мѣстные муллы, неполучающіе никакой платы. Въ Курманъ-Аджинской волости два медресе: въ дер. Костелѣ съ 27 учениками и преподавателемъ духовнаго званія Сентъ-Мустафа-Эфенди и въ дер. Даулъ-Джарѣ съ 37 учениками, преподаватель Абдулла-Эфенди. Училища эти содержатся на счетъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ: Джанара-Эфенди, коему стоитъ около 100 р. и Аблямита-Челеби, коему стоитъ до 250 р. въ годъ. Кромѣ этихъ главныхъ училищъ открываются въ зимнюю пору еще нѣсколько по деревнямъ, гдѣ собираются отъ 5 до 10 душъ и преподаватели въ нихъ мѣстные муллы. Расходовъ на содержаніе послѣднихъ училищъ нѣтъ. Въ Чотайской волости два медресе: одно въ Такилѣ о пяти отдѣленіяхъ съ 40 учениками—отъ 15 до 20 лѣтъ, съ преподавателемъ мѣщанномъ Кулмамбетомъ и его помощниками Меппа и Аблялимъ. На содержаніе его отпускается наслѣдниками Османа-Эфендія до 100 р. на освѣщеніе и отопленіе. Другое же въ Кангилѣ съ 20 учениками, преподаватель въ немъ поселянинъ Абиль-Керимъ-Эфенди. На содержаніе училища, т. е. на отопленіе и освѣщеніе идетъ отъ учениковъ до 50 р.; преподаваніе въ немъ безплатно и производится только въ зимнюю пору. Въ Біюкъ-Асской волости одно медресе: въ немъ отъ 15 до 30 учениковъ, преподаватель мѣщанинъ Кешній-Коджаметъ оглу. Что же касается до татарскихъ училищъ, имѣющихся въ городѣ, то за недоставленіемъ свѣдѣній объ нихъ г. уѣзднымъ кадіемъ, приходится ограничиваться свѣдѣніями за

1867 годъ: въ немъ 5 приходскихъ школъ и 3 медресе, въ первыхъ 148 учениковъ и 128 учениць; въ медресе 31 ученикъ, всего же въ 8 медресе около 180 учениковъ, но число ихъ въ приходскихъ школахъ опредѣлить съ точностію нельзя, ибо тамъ ученики несобираются постоянно. По прежнимъ свѣдѣніямъ г. кадія видно, что въ приходскихъ училищахъ, которыхъ было до 58—около 500 мальчиковъ отъ 4 до 12 лѣтъ и около 350 дѣвочекъ. Эти дѣти живутъ дома, за обученіе бѣдныхъ изъ нихъ, плата не идетъ, а болѣе зажиточные родители дарятъ учителей катыкомъ, кизякомъ, барашками, смушками, при умолотѣ хлѣба зерномъ и нѣкоторые даже деньгами. Все это пожертвованіе простирается до 3 р. за каждаго ученика. Предметы, преподаваемые въ нихъ суть: чтеніе и письмо на татарскомъ языкѣ и магометанскій законъ Божій, а въ медресе высшее магометанское духовное образованіе для приготовленія въ должности муллъ. Во 2-хъ нѣмецкое училище въ колоніи Темешъ, въ немъ до 39 учениковъ мѣстныхъ жителей отъ 7 до 15 лѣтъ, преподаватель Симферопольскій мѣщанинъ Натанаилъ Пиротъ, получающій 100 р. деньгами, хлѣбомъ 10½ чет., 13 десятинъ земли и отопленіе по 1 маджарѣ кирпича и одной маджарѣ соломы отъ каждаго хозяина. Плата эта взимается по числу дѣтей за каждаго около 90 к. Наблюденіе за училищемъ имѣетъ Нейзацкій пасторъ и мѣстный сельскій приказъ. Въ 3-хъ приходское армянское училище: въ немъ 8 мальчиковъ отъ 8—10 лѣтъ, преподаватель дьячекъ армяно-григоріанской церкви Карабетъ Дерданиловъ. Никакихъ суммъ на училище не идетъ, а содержится оно въ церковномъ домѣ. Дьячекъ же за свои труды получаетъ отъ 50 к. до 1 р. въ мѣсяцъ за каждаго ученика. Въ 4-хъ 7 караимскихъ

училищъ, изъ нихъ 6 мужескихъ и 1 дѣвичье, первыя при синагогѣ, а послѣднее въ отдѣльномъ домѣ: въ нихъ мальчиковъ 145, дѣвочекъ 20, отъ 7 до 15 лѣтъ, преподаватели изъ караимовъ. Дѣти живутъ у своихъ родныхъ, за обученіе ихъ платится отъ 10 до 40 р. въ годъ родителями, а за бѣдныхъ общество; жалованье, получаемое каждымъ опредѣлить нельзя, но всѣ они получаютъ около 2,800 р., дома для училищъ не нанимаются, отопленіе для нихъ доставляются учениками, учебныя книги приносятся учениками свои. Въ 5-хъ русскія училища: а) приходское одноклассное, въ немъ 39 учениковъ отъ 7 до 15 лѣтъ, б) женское двуклассное съ приготовительнымъ, въ немъ 15 ученицъ до 12 лѣтъ и в) уѣздное трехклассное, въ немъ 50 учениковъ отъ 9—16 лѣтъ. Въ уѣздномъ училищѣ законоучитель и 4 преподавателя, въ приходскомъ законоучитель и 1 преподаватель, въ женскомъ учителя уѣзднаго училища и приходскаго, 3 классныя дамы и 1 учительница; непосредственное наблюденіе за этими училищами имѣетъ смотритель училища и жена его. Кромѣ того при уѣздномъ училищѣ состоитъ почетный надзиратель и почетный блюститель. Въ этихъ училищахъ кромѣ научныхъ предметовъ, по надлежащей программѣ, преподаются еще мальчикамъ ремесла, сапожно-башмачное и столярное, для чего состоятъ два мастера, а дѣвочкамъ рукодѣлія. Уѣздное училище содержится на счетъ государственнаго казначейства, съ пособіемъ отъ земства; приходское на счетъ города, съ пособіемъ отъ земства; а женское на суммы, платимыя за обученіе дѣвочекъ. Смотритель получаетъ 490 р., законоучитель 255 р., учителя предметовъ по 355 р., учитель рисованія 240 р., учитель приходскаго училища 300 р., законоучитель 50 р., сапожникъ и столяръ по 120 р., ученики уѣзднаго училища

платятъ по 3 р. въ годъ, а дѣвочки по 60 р. въ годъ, за обученіе ихъ въ томъ числѣ иностраннымъ языкамъ; въ приготовительномъ же женскомъ училищѣ дѣти платятъ по 25 р. въ годъ. Сумма, жертвуемая земствомъ 690 р. идетъ въ казначейство, 200 р. приходскому учителю. Кромѣ того на ремесленное отдѣленіе идетъ 100 р. отъ почетнаго блюстителя.

Обращаясь затѣмъ къ общему обзору училищъ, нельзя незамѣтить во 1-хъ, что татарскія школы находятся въ такомъ младенческомъ состояніи, въ которомъ вѣроятно были за сто лѣтъ за симъ, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что на волостныхъ сходахъ поселянъ, въ средѣ цѣлаго общества нѣтъ ни одного знающаго писать не только по русски, но даже и по татарски. Чтобы подвинуть уровень образованія татарской націи, необходимо обратить особое вниманіе на образованіе духовнаго сословія; во 2-хъ караимскія школы, состоя подъ наблюденіемъ самыхъ караимовъ, въ средѣ коихъ въ Евпаторіи нѣтъ ни одного получившаго образованіе не только въ высшемъ, но даже и въ среднемъ учебномъ заведеніи, находятся даже далеко не въ удовлетворительномъ состояніи, не смотря на свои очень значительныя средства, при которыхъ эти школы могли бы дать образованіе, равное съ прогимназіями. Дабы возвысить эти школы необходимо, чтобы караимское общество привлекло къ преподаванію въ нихъ людей просвѣщенныхъ; въ 3-хъ уѣздное училище тоже не можетъ блеснуть своимъ положеніемъ, ибо учителя получаютъ столь незначительное содержаніе, что весьма естественно ищутъ перваго удобнаго случая покинуть свое неблагодарное поприще, и потому въ этомъ училищѣ постоянно имѣются праздныя должности учителей, конечно въ ущербъ ученикамъ, и чтобы возвысить состояніе

училища необходимо увеличить жалованье учителей, что привлечетъ полезныхъ дѣятелей.

Въ заключеніе же нельзя не замѣтить отрадное явленіе,— это открытіе 19 августа сего года женскаго училища, число ученицъ въ немъ 15, оно могло бы увеличиться въ нѣсколько разъ, ибо, за недостаткомъ источниковъ плата взимается съ ученицъ очень значительная, а притомъ же не имѣя свободнаго помѣщенія для этого училища, лекціи приходится читать вечернею порою, это составляетъ большое неудобство, и потому для поддержанія этого истинно благодѣтельнаго дѣла, необходимо денежное пособіе отъ земства, что даетъ возможность понизить плату за ученіе и вести преподаваніе утромъ, и такимъ образомъ сдѣлаетъ училище вполнѣ доступнымъ для массы народа; относительно же русскихъ сельскихъ школъ, представляется отдѣльная записка.

Приложеніе 15-е.

МНѢНІЕ

Члена Евпаторійскаго земскаго собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова.

30-го октября 1869 года.

Евпаторійское земское собраніе протоколомъ сего числа заключило выдать г. уѣздному кадію 230 р. на учебныя пособія татарскимъ приходскимъ училищамъ.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что по 5 пун. прилож. къ 1,203 ст. 1 ч. XI т. на содержаніе татарскихъ училищъ имѣются постоянныя

средства — это доходъ съ вакуфныхъ земель въ уѣздѣ и разныхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, и что однихъ такихъ земель въ Евпаторійскомъ уѣздѣ есть до 40,000 десятинъ, которыхъ вполнѣ достаточно для полнаго обезпеченія татарскихъ училищъ, и если послѣднія нуждаются, то причину этого слѣдуетъ искать не въ недостаткахъ средствъ къ содержанію ихъ, а въ другомъ чемъ либо. Съ другой же стороны, я немогу упустить изъ виду, что въ уѣздѣ подъ вѣдѣніемъ училищнаго совѣта находится 4 сельскихъ народныхъ школы, открытыя для всѣхъ сословій и націй. Помѣщенія этихъ училищъ, какъ заявилъ собранію г. предсѣдатель училищнаго совѣта Дуловъ, такъ малы и неудобны, что не въ состояніи вмѣстить въ себя болѣе половиннаго числа всѣхъ ищущихъ ученія,— чрезъ что нѣсколько десятковъ поселянскихъ и мѣщанскихъ дѣтей лишены возможности обучаться въ нихъ. На улучшеніе этихъ помѣщеній г. Дуловъ просилъ собраніе ассигновать единовременно 500 р. или ежегодно по 125 р. Однако собраніе затруднилось дать послѣднюю сумму и назначило только 100 р.,— тогда какъ на татарскія школы, имѣющія такіе громадные фонды опредѣлило 230 р. А такъ какъ послѣднія удовлетворяютъ нуждамъ одной націи, то и на содержаніе ихъ средства должны предоставлять одни татары, а вовсе не все земство. По этому я не могу изъявить согласія на выдачу отъ земства 230 р. на татарскія школы, въ которыхъ совсѣмъ не преподается русскій языкъ и это мнѣніе свое имѣю честь приложить къ протоколу собранія.

Приложеніе 16-е.

Въ Евпаторійское уѣздное земское собраніе.

И. д. предсѣдателя дворянскаго засѣдателя Балатукова, гласныхъ Тонгура, Дувана, Абла-Бая Абдураманова.

МНѢНІЕ.

Очередное земское собраніе, имѣя сего числа разсужденіе по содержанію въ городѣ Евпаторіи уѣзднаго училища, постановило объ отнесеніи потребнаго на наемъ помѣщеній для смотрителя, учителя и уѣзднаго училища ежегоднаго расхода въ количествѣ 690 р., за исключеніемъ 160 р., на городскіе доходы. Выслушавъ это постановленіе мы, считаемъ долгомъ заявить земскому собранію слѣдующее: а) недавно бывшее чрезвычайное земское собраніе, по постановленію своему 13 февраля сего года, приняло на счетъ уѣзднаго земскаго сбора 690 р., отпускавшіеся изъ городскихъ доходовъ на наемъ помѣщеній для Евпаторійскаго уѣзднаго училища, смотрителя и учителя, и тогда же сумма эта внесена въ дополнительную смѣту земскихъ сборовъ на настоящій годъ. На этомъ основаніи отпускъ изъ городскихъ доходовъ 690 р. прекращенъ и внесенъ въ составленную Евпаторійскою городовою думою смѣту; б) чрезвычайное земское собраніе, принявши по постановленію 13 февраля сего года, на счетъ уѣзднаго земскаго сбора 690 р., отпускавшіеся изъ городскихъ доходовъ на содержаніе уѣзднаго училища, имѣло основаніемъ съ одной

стороны законъ (ст. 2 п. VIII полож. о губ. и уѣзд. земск. учрежденіяхъ), обязывающій земство имѣть попеченіе въ хозяйственномъ отношеніи о народномъ образованіи, а съ другой — весьма основательные доводы Епаторійской городовой думы, ходатайствующей объ отнесеніи этого расхода на счетъ земства по скудности средствъ и недостаточности городскихъ доходовъ не только къ несенію сего расхода, но и для пополненія необходимѣйшихъ расходовъ, относящихся прямо къ обязанности города; в) изъ насъ Дувану и Тонгуру, какъ гласнымъ и Абла Баю, какъ депутату извѣстно, что по крайней ограниченности городскихъ доходовъ, городовая дума уже нѣсколько лѣтъ покрываетъ ежегодный дефицитъ изъ запаснаго своего капитала, который истощается; городское же общество и за принятіемъ земствомъ 690 р. на счетъ уѣзднаго земскаго сбора не перестаетъ принимать посильное участіе въ содержаніи уѣзднаго училища, для чего по приговору общества ежегодно выдается уѣздному училищу 260 р. По симъ основаніямъ несоглашаясь съ мнѣніемъ, принятымъ сего числа въ земскомъ собраніи относительно отнесенія расхода въ количествѣ 530 р. на городскіе доходы, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить земское собраніе оставить въ своей силѣ постановленіе земскаго собранія, состоявшееся 13 февраля сего года, неподлежащее за протеченіемъ очень короткаго времени безъ особо уважительныхъ причинъ отмѣнѣ, потому уваженію, что за прекращеніемъ отпуска означеннаго содержанія изъ городскихъ доходовъ на содержаніе уѣзднаго училища оное остается безъ содержанія, такъ какъ отпускъ для уѣзднаго училища 530 р. не можетъ быть производимъ изъ городскихъ доходовъ по скудности средствъ города, тѣмъ болѣе, что въ

расходахъ по земскому сбору, участвуетъ совмѣстно съ землевладѣльцами и городское населеніе, какъ-то: купцы, мѣщане и прочіе. 30 октября 1869 года.

Приложеніе 17-е.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ
Земской Управы.

15 февраля 1869 года.
№ 30.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Г. предсѣдатель Екатеринославской казенной палаты, статскій совѣтникъ Больманъ, внесъ на обсужденіе губернскаго собранія 3-й сессіи проэктъ желѣзно-конной дороги изъ Екатеринослава въ Евпаторію, и собраніе постановило: препроводить его въ комитетъ о желѣзныхъ дорогахъ, состоящій при губернской управѣ.

Комитетъ, разсмотрѣвъ проэктъ г. Больмана, не могъ не быть пораженъ глубокимъ знаніемъ дѣла и тщательностію изученія всѣхъ мѣстныхъ условій, сознавая пользу проэкта дороги въ Евпаторію для мѣстностей Евпаторійскаго уѣзда, и имѣя въ виду близкій созывъ чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, я имѣю честь приложить при семъ копію съ заявленія г. Больмана и

просить Евпаторійскую уѣздную земскую управу, доложить его предстоящему чрезвычайному уѣздному собранію, и о заключеніи его, увѣдомить губернскую управу, для доклада губернскому собранію.

Приложеніе 18-е.

Г. предсѣдателю Екатеринославской губернской земской управы.

Статскаго совѣтника Александра Казимирова Больмана

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ дополненіе къ моему заявленію, переданному губернскимъ земскимъ собраніемъ въ комитетъ о желѣзныхъ дорогахъ, состоящій при ввѣренной вашему превосходительству управѣ, честь имѣю сообщить, что такъ какъ проэктируемая мною Екатеринославо-Евпаторійская дорога можетъ быть продолжена до Полтавы, чрезъ увеличеніе нарицательнаго капитала прибавкою 1.100,000 р., то лицо, которое принимаетъ на себя сооруженіе Екатеринославо-Евпаторійской дороги, увеличитъ соразмѣрно тому и залогъ, который долженъ обезпечивать приплатъ гарантированныхъ процентовъ на 55,000 р. Такимъ образомъ нарицательный капиталъ будетъ 5.100,000, залогъ 255,000 р.

Не лишнимъ считаю еще заявить, что гарантію капитала въ 5.100,000 р., по моимъ соображеніямъ, справедливо было бы распредѣлить между уѣздами и городами такимъ образомъ, какъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и городовъ, отъ которыхъ требуется гарантія.	Количество части нарицательнаго капитала, на которую требуется гарантія.	Сумма, составляющая $4^{1}/_{10}$ % въ одинъ годъ.	Количество залога, который обязывается внести лицо, предложившее устройство дороги.
		Р У Б Л И.		
	УѢЗДЫ:			
1	Полтавскій — —	450000	18450	22500
2	Константиноградскій -	150000	6150	7500
3	Новомосковскій —	450000	18450	22500
4	Верхнеднѣпровскій —	300000	12300	15000
5	Павлоградскій — —	120000	4920	6000
6	Екатеринославскій —	900000	36900	45000
7	Александровскій —	120000	4920	6000
8	Мелитопольскій —	350000	14350	17500
9	Днѣпровскій — —	300000	12300	15000
10	Перекопскій — —	700000	28700	35000
11	Евпаторійскій — —	260000	10660	13000
	ГОРОДА:			
12	Полтава — — —	300000	12300	15000
13	Екатеринославъ —	300000	12300	15000
14	Никополь - — —	150000	6150	7500
15	Евпаторія - — —	250000	10250	12500
	Всего —	5100000	209100	255000

При семъ имѣю честь присовокупить, что проэктированную конно-желѣзную дорогу предполагает-

ся сооружить съ соблюденіемъ сдѣланнаго мною усовершенствованія, на которое 25 истекшаго февраля испрошено мною о выдачѣ 5-ти-лѣтней привиллегіи. Выгоды же, на какія можно разсчитывать отъ сего усовершенствованія, напечатаны на особомъ листѣ, приложенномъ при семъ въ 16 экземплярахъ, въ виду того обстоятельства, что вашему превосходительству вѣроятно угодно будетъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи сего моего дополнительнаго отзыва всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ и городскимъ обществамъ, поименованныхъ въ настоящей таблицѣ уѣздовъ и городовъ, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ. 1869 года марта 17 дня. Екатеринославъ.

Приложеніе 19-е.

Въ Екатеринославское губернское земское собраніе.

Статскаго совѣтника А. Больмана.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Екатеринославская и Таврическая губерніи, а въ особенности западныя ихъ части, весьма много страдаютъ: во 1-хъ отъ неимѣнія усовершенствованнаго сухопутнаго сообщенія для обхода длинной и извилистой части Днѣпра, знаменитой заборами и 13 порогами, во 2-хъ чумачествомъ и въ 3-хъ отсутствіемъ кратчайшаго сухопутнаго сообщенія съ однимъ изъ мѣстъ южнаго побережья Крыма, могущаго служить удобнымъ въ теченіи цѣлаго года портомъ какъ для безпрерывной отпускной, такъ равно и привозной заграничной торговли. Устране-

ніемъ этихъ трехъ только недостатковъ, устранятся всѣ тѣ жалкія послѣдствія, которыя не только отнимаютъ всякую возможность увеличенія благосостоянія западныхъ половинъ этихъ губерній, но еще угрожаютъ значительнымъ ухудшеніемъ и того незавиднаго ихъ экономическаго быта, которымъ онѣ пользуются въ настоящее время, ненахожу нужнымъ вдаваться въ болѣе подробныя объясненія, такъ какъ все это испытывается давно на дѣлѣ землевладѣльцами того края, и не менѣе чувствуется ихъ сосѣдями и не сосѣдями, впрочемъ объ этомъ предметѣ довольно говорится въ обширной запискѣ, подготовляемой мною къ печати. Нераспространяясь затѣмъ и о причинахъ, побудившихъ меня къ разработкѣ самаго простаго и самаго удобнаго средства для устраненія въ одинъ пріемъ всѣхъ трехъ указанныхъ главныхъ недостатковъ, скажу только, что довольно взглянуть на вѣрную карту, дабы убѣдиться, что Екатеринославъ, Никополь средина Перекопскихъ соляныхъ озеръ и Евпаторія съ Сакскимъ соляным въ недальнемъ отъ ней разстояніи озеромъ — лежатъ на одной почти прямой линіи, представляющей какъ между этими мѣстностями, такъ равно отъ первой до послѣдней, самое кратчайшее разстояніе, и что затѣмъ по соединеніи этихъ четырехъ мѣстностей рельсовымъ сообщеніемъ, вопросъ объ обезпеченіи благосостоянія западныхъ половинъ Екатеринославской и Таврической губерній, вполнѣ разрѣшится. Это убѣжденіе не можетъ подлежать сомнѣнію, потому что во 1-хъ обойдутся пороги, т. е. длинная и только въ половодіе съ величайшею опасностію проходимая часть Днѣпра, замѣнится самымъ удобнымъ рельсовымъ путемъ почти вдвое короче неудобнаго водянаго; во 2-хъ, такъ какъ соль перевозится нынѣ чума-

ками отъ Перекопскихъ озеръ до Крюкова не дешевле 30 к. съ пуда и обратно хлѣбъ въ Крымъ и его порты по баснословной цѣнѣ, а по желѣзной дорогѣ провозъ того и другаго сюда и туда обойдется втрое дешевле, то нѣтъ сомнѣнія, что чумачество, если не совершенно прекратится, то по крайней мѣрѣ до-нельзя уменьшится, наконецъ въ 3-хъ, соединеніе желѣзною дорогою Екатеринослава съ Никополемъ и Екатеринослава же съ Евпаторіею, откроетъ для многихъ и весьма многихъ мѣстностей, не исключая и большаго раіона, обнимающаго все верховье Днѣпра, два самые ближайшіе порты для отпускной и привозной торговли Херсонъ и Евпаторію, а въ послѣдствіи самою небольшею вѣтвью отъ этой дороги въ Харьковско-Севастопольскій — откроется еще и третій знаменитѣйшій портъ Севастопольскій.

Убѣдившись затѣмъ внимательнымъ взглядомъ на карту, что только сооруженіе желѣзно-дорожнаго сообщенія между Екатеринославомъ и Евпаторіею, а не другимъ какимъ либо образомъ, можно устранить три главные недостатка, которыми вѣчно страдаютъ западныя половины этихъ двухъ смежныхъ губерній, не трудно уже сообразить, что хотя они до настоящаго времени нуждаются весьма во многомъ, а именно: въ улучшеніи путей сообщенія, въ возбужденіи разныхъ родовъ промышленности, а въ особенности ихъ родной-соляной, въ болѣе густомъ населеніи, въ удешевленіи рабочихъ рукъ во время полевыхъ работъ, въ облѣсеніи, въ обводненіи, въ реализаціи частныхъ непроизводительныхъ нынѣ имуществъ, въ раціональномъ земледѣліи, въ раціональной сельско-хозяйственной промышленности, положительно указывающей, какимъ образомъ, изъ опредѣленной части земли, извлекать

самый большой доходъ въ надѣленіи землями казенныхъ соляныхъ источниковъ, въ значительномъ облегченіи дорожныхъ и подводныхъ повинностей, въ приведеніи къ ничтожной цифрѣ громаднаго вліянія большаго на соль акциза и вообще въ цивилизаціи, придавая этому слову самое обширное значеніе. Однакожъ всѣми этими благами гораздо легче надѣлить западныя половины обѣихъ губерній, чѣмъ какую либо другую мѣстность, нуждающуюся въ одномъ только изъ этихъ необходимыхъ для ея благосостоянія условій. А если такъ, то кому же, какъ не земствамъ западныхъ половинъ тѣхъ губерній, приличнѣе озаботиться о такой ихъ обстановкѣ, чтобы онѣ сдѣлались мѣстностью во всѣхъ отношеніяхъ лучшею, чѣмъ какая либо другая въ Россіи мѣстность и не въ отдаленной, а въ весьма близкой будущности. Положеніе напримѣръ Тамбовской губерніи давно уже находилось болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ Екатеринославской и Таврической, однакожъ земство той губерніи исходатайствовало, что она теперь уже прорѣзана и прорѣзывается шестью рельсовыми путями и все же эта губернія никогда недостигнетъ того благосостоянія, которымъ можетъ надѣлить Екатеринославскую и Таврическую, одно весьма скромное желѣзно-дорожное сообщеніе Екатеринослава съ Евпаторіею.

Независимо всѣхъ тѣхъ выгодъ мѣстныхъ Екатеринославо-Евпаторійская дорога, пріобрѣтетъ еще немаловажное и государственное значеніе, коль скоро проведется небольшая вѣтвь отъ Екатеринослава до Полтавы, потому что тогда вся безъ исключенія сѣть желѣзныхъ дорогъ какъ построенныхъ, такъ равно строющихся и назначенныхъ къ сооруженію, предпочтительно передъ другими соединится желѣзно-дорожнымъ сообщеніемъ съ Крымомъ и тремя

его портами для отпускной и привозной заграничной торговли. Тогда же эта дорога сдѣлается залогомъ, обезпечивающимъ возможность устройства и самое близкое время всей сѣти желѣзно-конныхъ дорогъ на югѣ Россіи и, въ особенности въ Новороссійскомъ краѣ, который сильно чувствуя не только необходимость, но и безотлагательную потребность для своего благосостоянія въ желѣзно-дорожныхъ сообщеніяхъ, не можетъ разсчитывать на сооруженіе паровозныхъ дорогъ и въ самой отдаленной будущности. Эта же дорога прорѣзывая весь Новороссійскій край на двѣ почти равныя части, сдѣлается и главною артеріею той сѣти желѣзно-конныхъ дорогъ, для устройства которыхъ она же сдѣлается настойчивымъ побужденіемъ.

Затѣмъ возникаетъ самый естественный вопросъ откуда же взять средства, потому что хотя Екатеринославъ по прямому направленію на Никополь и Перекопскія озера отстоитъ отъ Евпаторіи только на 364 версты, но каждая изъ этихъ верстъ среднимъ числомъ обойдется въ 60,000 р. металлическихъ, и что затѣмъ требуется громадный капиталъ не менѣе 22.000,000 р., на этотъ вопросъ отвѣчаемъ, что вмѣсто паровозной нужно устроить желѣзно-конную дорогу, которая будетъ стоить всего отъ 3 до 4 милліоновъ р., и она вполнѣ удовлетворитъ всѣмъ потребностямъ не только интересующія западныя половины нашей и сосѣднеи губерніи, но и всѣмъ высшимъ экономическимъ, торговымъ, политическимъ и военнымъ требованіямъ всего государства.

Все это фактически и документально доказано въ сказанной выше запискѣ, но скажутъ откуда же взять, и 4.000,000 р.? на это отвѣчаемъ, нужно опять взглянуть на карту, чтобы убѣдиться, что изъ вер-

ховья и низовья Днѣпра нагрянутъ на скромную дорогу не милліоны, а десятки милліоновъ пудовъ хлѣба и другихъ продуктовъ всего Днѣпровскаго раіона, а изъ двухъ самыхъ богатѣйшихъ въ Россіи промысловъ соляныхъ Перекопскихъ и Сакскаго озеръ, пойдутъ по той же скромной дорогѣ милліоны пудовъ соли, независимо шерсти фруктовъ, заграничныхъ продуктовъ и т. п. въ качествѣ обратнаго груза. При семъ нужно еще замѣтить, что на Сакскомъ озерѣ, соляной промыселъ производится научнымъ образомъ, обезпечивающимъ вполнѣ могущій случится недостатокъ самосадочной соли на нѣсколько лѣтъ,—и все же этотъ промыселъ горько жалуется на невозможность сбыта соли вывозомъ ее въ другіе Черноморскіе и Азовскіе порты отъ преобладающей конкуренціи Куяльницкаго и Чокракскаго промысловъ, и потому нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что уже одна Сакская соль предоставитъ достаточно груза обратнаго для благосостоянія проэктируемой дороги. А коль скоро земства, заинтересованныя въ этой дорогѣ, осуществленіемъ которой во много кратъ увеличится благосостояніе ввѣренныхъ ихъ попеченію народонаселеній, наглядно, однимъ только взглядомъ на карту, убѣдившись, что нѣтъ для нихъ никакого риска гарантировать 4% съ капитала въ 4.000,000 р., то весь этотъ капиталъ можно будетъ собрать во всякое время.

Чтобы еще нагляднѣе убѣдить, что земство, гарантируя 4% на капиталъ, нужный для сооруженія проэктируемой дороги вовсе не рискуетъ приплатами, представляемъ слѣдующій самый простой ариѳметическій разсчетъ: положимъ, что чумаки станутъ возить хлѣбъ и соль не дороже тарифа, проэктируемой дороги; пассажиры же большею частію не перестанутъ ѣздить прадѣдовскимъ порядкомъ на

долгихъ, а простой народъ по прежнему будетъ ходить пѣшкомъ, то и въ такомъ немыслимо-неблагопріятномъ для проэктируемой дороги случаѣ, все же по физической невозможности весь громадный грузъ перевезти чумакомъ, пришлось бы для перевоза по желѣзной дорогѣ никакъ не менѣе 3-хъ милліоновъ пудовъ груза и не менѣе 2,000 пассажировъ, хотя подвижной составъ приготовленъ будетъ для перевоза 13.614,400 пудовъ груза и 87,600 пассажировъ, слѣдовательно валовой доходъ считается по общему среднему тарифу, существующему на дешевыхъ желѣзныхъ дорогахъ по $^1/_{25}$ к. за пудоверстъ и по $1^1/_2$ к. за пассажиро-верстъ, получится 446,720 р., а какъ содержаніе подвижнаго состава, болѣе чѣмъ въ четверо меньше, обойдется по приведенному въ запискѣ разсчету, никакъ не дороже 190,000 р., то исключивъ эту сумму изъ валоваго дохода все же остатокъ 256,720 р., представитъ до $6^1/_2\%$ на весь капиталъ въ 4.000,000 р., т. е. слишкомъ двумя процентами болѣе гарантированныхъ земствомъ, между тѣмъ нельзя допустить, чтобы конкуренція чумака могла вредить желѣзноконной дорогѣ, нельзя даже допустить, чтобы количество груза невозрастало и въ томъ случаѣ, если бы въ скоромъ времени осуществилась Харьковско-Севастопольская паровозная дорога, такъ какъ она, имѣя отдѣльный раіонъ, нисколько не помѣшаетъ проэктируемой дорогѣ, равно какъ и отъ послѣдней, служащей только своему раіону невозникнетъ конкуренціи для паровозной, напротивъ того часть паровозной дороги отъ вѣтви, соединяющей обѣ дороги до Севастопольскаго порта, будетъ постоянно питаться трудами проэктируемой дороги, провозящей тотъ грузъ, который въ отсутствіи Екатеринославо-Евпаторійской дороги немогъ бы попасть и на Севастопольскую.

Полагая затѣмъ, нелишнимъ прибавить, что въ упоминаемой мною запискѣ объясняются исключительные поводы, почему я, а никто нибудь другой занялся составленіемъ проэкта Екатеринославо-Евпаторійской дороги и отысканіемъ способовъ осуществленія ея, имѣю честь представить собранію, что у меня есть въ виду благонадежное лицо, желающее принять на себя устройство проэктируемой дороги при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Собраніе поручаетъ Екатеринославской губернской управѣ, войти въ соглашеніе съ земствами уѣздовъ: Верхнеднѣпровскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго, Екатеринославскаго, Александровскаго, Мелитопольскаго, Днѣпровскаго, Перекопскаго и Евпаторійскаго, и съ городскими думами: Екатеринославскою и Евпаторійскою, чтобы совмѣстно ходатайствовать о Высочайшемъ утвержденіи концессіи на сооруженіе конно-желѣзной дороги отъ Екатеринослава на Никополь и Перекопскія соляныя озера до Евпаторіи, съ гарантіею означенныхъ земствъ и городскихъ думъ на $^4/_5$ со всего паричательнаго капитала въ суммѣ 4 милліоновъ р., 5% дивидента и $^1/_{10}$ % на погашеніе капитала въ 81 годъ.

2) По утвержденіи концессіи на имя означенныхъ земствъ и думъ, извѣстное лицо принимаетъ на себя всю безъ исключенія организацію сего предпріятія, образованіе правленія полиганіи, собраніе капиталовъ, и наконецъ и самое сооруженіе дороги за ту сумму, и вообще на точныхъ условіяхъ и основаніяхъ, какія означены будутъ въ концессіи не доводя земствъ и думъ ни до какихъ расходовъ, затратъ и отвѣтственности.

3) Требуемый, по утвержденіи концессіи отъ земствъ и думъ залогъ, извѣстное лицо обязано

представить земствамъ и думамъ, согласно сроку утвержденному концессіей.

4) По утвержденіи концессіи, и по доставленіи извѣстнымъ лицемъ требуемаго залога, и по образованіи временнаго правленія общества, земства и думы уступаютъ земли, отходящія подъ дорогу со всѣми принадлежностями и представляютъ ихъ въ распоряженіе и пользованіе дороги безвозмездно.

5) Согласно утвержденной концессіи въ составъ правленія компаніи будетъ назначенъ одинъ директоръ со стороны земствъ и думъ.

6) Въ обезпеченіе точнаго исполненія, принятаго извѣстнымъ лицемъ, по сему условію обязательства, оно при представленіи на утвержденіе правительства концессіи, вноситъ въ Екатеринославскую губернскую управу залогъ въ 25,000 р., который до Высочайшаго утвержденія концессіи, долженъ хранится въ одномъ изъ отдѣленій государственнаго банка, по утвержденіи же концессіи, извѣстное лицо обязывается дополнить сумму залога до цифры, обозначенной въ концессіи.

7) На случай ежели считая прибыль дороги, по какимъ либо обстоятельствамъ, не будетъ достигать 4% со всего нарицательнаго капитала, то чтобы земствамъ и думамъ непришлось дѣлать доплатъ, гарантированныхъ ими %% изъ своихъ суммъ, извѣстное лицо вноситъ въ обезпеченіе на 10 лѣтъ 200,000 р. процентными бумагами,—эти 200,000 возвращаются обратно извѣстному лицу, ежели въ послѣдніе 7 лѣтъ прибыль дороги будетъ покрывать 4% съ нарицательнаго капитала; въ противномъ же случаѣ, они остаются въ обезпеченіе до окончанія срока концессіи.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, честь имѣю присовокупить, что я

во всякое время могу представить нужныя доказательства въ отношеніи стоймости и доходности проэктируемой дороги, а также о значеніи и пользѣ желѣзно-конныхъ дорогъ вообще, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время почти весь западъ Европы, не испытывающій никакихъ затрудненій въ устройствѣ паровозныхъ дорогъ, призналъ уже пользу конныхъ.

Приложеніе 20-е.

1869 года іюня 24 дня, Евпаторійская земская управа слушали: 1) заявленіе гг. землевладѣльцевъ 1-го стана Евпаторійскаго уѣзда, Біюкъ-Асской волости г. приставу 1-го стана Решетилову, о томъ, что по отдаленности Біюкъ-Асской волости отъ мѣста пребыванія квартиры пристава с. Сакъ и г. Евпаторіи, гдѣ имѣютъ пребываніе уѣздное полицейское управленіе и г. мировой посредникъ, вообще сельскіе хозяева этой волости и въ особенности землевладѣльцы встрѣчаютъ большое затрудненіе и неудобство по сношеніямъ своимъ съ полиціею, въ случаяхъ настоятельной къ тому надобности, какъ напримѣръ въ заявленіяхъ о побѣгахъ и уклоненіяхъ наемныхъ рабочихъ, въ пору полевыхъ работъ, и въ прочихъ многихъ случаяхъ, которые по несвоевременному достиженію заявленій до полицейскаго управленія или становаго пристава, бывающаго въ тоже время въ отсутствіи изъ квартиры по дѣламъ службы, дѣлаются несвоевременно изслѣдованными, съ потерею времени утрачиваются факты случаевъ по горячимъ, такъ сказать слѣдамъ, а бѣжавшіе рабочіе, оставаясь должниками хозяевъ, успѣваютъ безъ вѣсти скрыться, и въ большинствѣ

случаевъ неотыскиваются. Равномѣрно встрѣчаютъ не малое затрудненіе и по случаямъ потравъ полей, земельныхъ угодій, когда неоказывается на мѣстѣ участковаго старосты, разъѣзжающаго по разнымъ мѣстамъ для взысканія податей съ крестьянъ, коему, какъ и сотскому подлежатъ въ подобныхъ случаяхъ заявленія. Затрудненія въ сношеніяхъ съ полиціею невольнымъ образомъ служатъ причиною того, что многіе случаи, наносящіе вредъ хозяйствамъ, остаются даже и незаявленными, а такое положеніе хозяевъ въ отношеніи къ власти влечетъ ихъ далѣе и болѣе къ ущербамъ и раззоренію. Хотя же въ Біюкъ-Асской волости имѣются два сотскіе изъ татаръ, но люди эти будучи избранные изъ бѣднѣйшихъ поселянъ, безграмотны, неопытны въ обязанностяхъ и правахъ своей службы, да притомъ эти сотскіе бываютъ часто въ отсутствіи съ мѣстъ своего пребыванія по разнымъ порученіямъ начальства. Соображая все это они, гг. землевладѣльцы, находятъ, что весьма необходимо учрежденіе въ Біюкъ-Асской волости особаго полицейскаго уполномоченнаго, который, подчиняясь полицейскому начальству, и имѣя свое настоящее пребываніе въ центрѣ волости, былъ бы всегда готовъ по доходящимъ заявленіямъ немедленно являться на мѣсто къ изслѣдованію возникающихъ дѣлъ, принимать по правамъ своимъ въ предѣлахъ закона полицейскія мѣры; и въ подлежащихъ случаяхъ, производя изслѣдованія, по горячимъ слѣдамъ, задерживать виновныхъ и представлять по начальству, что это мнѣніе владѣльцевъ, какъ они добавляютъ, одобряется и мѣстнымъ становымъ приставомъ, который обѣщаетъ содѣйствіе къ учрежденію необходимаго полицейскаго уполномоченнаго въ Біюкъ-Асской волости и объявилъ имъ, что таковой уполномоченный можетъ принять закон-

ную обязанность пятисотскаго на жалованье, какое ассигнуютъ отъ себя землевладѣльцы, по примѣру тому, какъ это учреждено въ первомъ станѣ Симферопольскаго уѣзда, если на содержаніе предполагаемаго къ учрежденію пятисотскаго въ Біюкъ-Асской волости ассигнуютъ отъ себя въ годъ 300 р., которые расположивъ между собою, по подписному листу, обяжутся по утвержденіи пятисотскаго взносить всѣ деньги въ первомъ мѣсяцѣ каждаго года становому приставу или куда потребуется; 2) приставъ 1-го стана, находя съ своей стороны, изложенныя въ актѣ землевладѣльцевъ и хозяевъ обстоятельства дѣйствительными и доказывающими вполнѣ необходимость назначенія въ Біюкъ-Асскую волость, еще одного грамотнаго по русски старшаго полицейскаго служителя въ должности пятисотскаго, при отдаленности этой волости отъ города и села Сакъ, гдѣ имѣютъ пребываніе мировой судья и становой приставъ, и на основаніи 2,534 и 2,525 ст. II Т. ч. 1 учрежд. полиціи, представилъ тотъ актъ землевладѣльцевъ къ Евпаторійскому исправнику, отъ котораго, при отношеніи 13 іюня № 414, прислано въ Евпаторійскую земскую управу для передачи на обсужденіе Евпаторійскому земскому собранію, постановили: сообразивъ вышеизложенное, управа не можетъ выпустить изъ виду, что въ прежнее время сотскіе получали такое ничтожное содержаніе, при которомъ дѣйствительно нельзя было найти грамотнаго человѣка на эту должность, но нынѣ съ увеличеніемъ содержанія миновалось это препятствіе; поэтому прежде всего нужно сообщить обществу поселянъ, чтобы оно избирало на эти должности людей болѣе соотвѣтствующихъ своему назначенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить и г. исправника, обратить вниманіе его на это обстоятельство, при утвержде-

нiи лицъ, поступающихъ на должность сотскихъ. Кромѣ того нельзя не замѣтить, что часть дѣлъ, упомянутыхъ въ заявленiи гг. владѣльцевъ отнесена къ обязанности гг. мироваго судьи и судебныхъ приставовъ, а это значительно бы облегчило полицейскихъ чиновъ, наконецъ сами владѣльцы въ совѣщанiи своемъ, не имѣли въ виду увеличенiя денежныхъ реформъ, поэтому нынѣ вѣроятно отмѣнили свое желанiе платить отъ себя 300 р. Земству же будетъ очень обременительно принимать такой расходъ ради того, что поселяне избираютъ на должности сотскихъ людей безграмотныхъ и неопытныхъ въ своихъ обязанностяхъ. По всѣмъ этимъ причинамъ, управа находитъ одно средство къ разрѣшенiю ходатайства,—это предоставить право избранiя сотскихъ, дѣятельность которыхъ простирается на всѣ сословiя, не поселянамъ, а земскому собранiю. Но такъ какъ этотъ вопросъ можетъ быть оконченъ законодательнымъ порядкомъ, то впредь до этого, взамѣнъ двухъ сотскихъ, имѣющихъ въ Бiюкъ-Асской волости, можетъ быть тамъ нанятъ одинъ пятисотскiй съ тѣмъ содержанiемъ, которое нынѣ отпускается первымъ двумъ. Это заключенiе управы доложить земскому собранiю.

Приложенiе 21-е.

Въ Евпаторiйское земское собранiе.

Коллежскаго ассесора Николая Варзина.

ПРОШЕНIЕ.

Въ теченiе 2½ лѣтъ, я несъ должность секретаря земской управы и въ слѣдствiе усиленныхъ мо-

ихъ занятій заболѣлъ. Управа, по постановленію 7 мая, увольнила меня въ отпускъ впредь до моего выздоровленія, а послѣднее чрезвычайное земское собраніе разрѣшило мнѣ выдачу жалованья за 4 мѣсяца, т. е. по 8 сентября. До окончанія этого срока, я вошелъ въ управу съ рапортомъ о томъ, что по состоянію моего здоровья, я готовъ вступить въ должность, если управѣ угодна моя служба; въ противномъ случаѣ считать меня на службѣ еще одинъ мѣсяцъ, т. е. по 8 октября, такъ какъ при опредѣленіи моемъ съ открытіемъ земскихъ учрежденій заключено было со мною по журналу управы, отъ 28 ноября 1866 года условіе, что въ случаѣ не желанія моего, или управы на продолженіе моей службы, каждая сторона должна предварить другую, для должныхъ распоряженій. Рапортъ этотъ остался въ управѣ неразрѣшеннымъ, по крайнѣй мѣрѣ мнѣ до сихъ поръ ничего не объявлено письменно. Если при настоящемъ новомъ составѣ управы, неугодно будетъ членамъ возобновить мои занятія по должности секретаря, то прошу покорнѣйше земское собраніе, принять въ соображеніе медицинское свидѣтельство уѣзднаго врача Битнера, о послѣдствіяхъ усиленныхъ моихъ занятій въ управѣ и назначить мнѣ изъ земскихъ суммъ пенсію по примѣру тому, какъ Московское земство заботится о введеніи эмиритуры для заслуженныхъ въ его учрежденіяхъ чиновниковъ.

Приложеніе 22-е.

О мѣрахъ прекращенія нищенства въ уѣздѣ.

На основаніи 2-й ст. IV пун. положенія о зем. учрежд., управа собирала свѣдѣнія о состояніи ни-

щенства, причемъ нашла, что ихъ въ г. Евпаторіи и уѣздѣ такъ мало, что нѣтъ никакой надобности принимать какія либо особыя мѣры противъ этого зла, достаточно самой малой дѣятельности полиціи, для того, чтобы прекратить появленіе нищихъ въ уѣздѣ. Но несравненно большаго вниманія заслуживаютъ множество истинно бѣдныхъ гражданъ, которые не являются публично съ протянутою рукою, но дѣйствительно нуждаются въ общественной помощи. Для оказанія послѣдней, въ прежнее время, до открытія земскихъ учрежденій и въ первый годъ существованія ихъ, составлялись спектакли любителей, лотереи и подписки въ пользу бѣдныхъ, и такимъ образомъ собирались нѣкоторыя суммы, которыя и раздавались имъ. Но эти мѣры были переодическія, безъ заранѣе обдуманнаго плана и доставляли бѣднымъ возможность провести отрадно нѣсколько дней, вовсе не устраняя причинъ и въ послѣдствіи бѣдности ихъ. Притомъ же и самыя пособія далеко не могли быть распредѣлены равномѣрно. Съ открытіемъ же земскихъ учрежденій, для облегченія участи бѣдныхъ, принята одна очень дѣйствительная мѣра со стороны уѣзднаго земства,— это пріемъ въ больницу лицъ всѣхъ сословій за умѣренную плату. Со стороны же губернскаго земства—разширеніе дѣтскаго пріюта. Эти распоряженія земства, при всей ихъ неоспоримой благодѣтельности, далеко не полны и не могутъ простираться на большинство бѣдныхъ людей. Въ видахъ то всесторонняго разширенія благотворительной дѣятельности управы, вникая въ средства общества— для этой надобности нашли, что въ караимскомъ, татарскомъ и еврейскомъ обществахъ имѣются различные источники для пособія бѣднымъ. На сколько удовлетворительны эти средства видно изъ того,

что въ средѣ караимовъ вовсе нѣтъ бѣдныхъ, а изъ евреевъ и татаръ появленіе нищаго, составляетъ исключительную рѣдкость. Что же касается до русскихъ и грековъ, то у нихъ положительно нѣтъ никакихъ постоянныхъ общественныхъ средствъ къ пособію бѣднымъ. Поэтому управа, обративъ особое вниманіе свое на эти націи, отнеслась къ г. настоятелю мѣстнаго собора, съ предложеніемъ объ учрежденіи приходскаго попечительства, на основаніи Высочайшаго утвержденія 2 августа 1864 года полож. Предложеніе это не только настоятелемъ, но и всѣми православными было принято съ живою готовностію и по первому приглашенію, общество собравшись въ управѣ въ семъ 1869 году избрало 10 членовъ приходскаго попечительства, подъ предсѣдательствомъ Платона Егоровича Делаграматика — графа Андрея Ивановича Мамуна, Василія Емельяновича Бобырева, Михаила Ставровича Маркакова, Деонисія Саввича Ракова, Павла Михайловича Куюмджи, Баранова, Пашурова, Демерджи, Юркина и Радіонова. Но къ искреннему сожалѣнію нельзя не сказать, что до настоящаго времени это попечительство не сдѣлало ничего, а г. предсѣдатель его выразилъ полную неувѣренность и на будущее время сдѣлать что либо.

Приложеніе 23-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

И. д. смотрителя Евпаторійской земской больницы, отставнаго фельдшера Афанасія Лобова

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Отношеніемъ земской управы, отъ 13 ноября за № 1,719 сказано, что въ слѣдствіе постановленія

земскаго собранія, отъ 20 октября состоявшемуся допустить къ исправленію обязанности прежде бывшаго смотрителя г. Винокурова, а меня за лишеніе мѣста, потерянное во время исполненія этой обязанности время и понесенныхъ при поступленіи на мѣсто семейныхъ убытковъ, постановила: вознаградить будущею вакансіею фельдшера. Гдѣ же здѣсь справедливость! И не могу-ли я таковымъ постановленіемъ считать себя обиженнымъ и безъ всякой на то причины. Знай я напередъ сего, что мѣсто мнѣ назначенное земскою управою, будетъ только временно, я бы не тревожилъ своего семейства и не понесъ бы никакого убытка, даже ни за что въ мірѣ несогласился бы поступить на это мѣсто, потому болѣе, что я искалъ мѣста для поддержанія жизни своего семейства; теперь же вмѣсто покоя и средствъ къ жизни, при своемъ увечьи, я долженъ по случаю зимняго времени потерпѣть и убытки, ибо съ назначеніемъ мнѣ мѣста я потребовалъ семейство, и кому неизвѣстны расходы при передвиженіи семейства, которое хотя не прибыло за то распродало для перевозки неудобныя, но необходимыя для хозяйства вещи, и настоящимъ распоряженіемъ управы я долженъ сдать обязанность смотрителя и ожидать будущей вакансіи фельдшера безъ средствъ къ жизни и безъ мѣста, лишившись даже послѣдняго и потерявъ удобное для отысканія себѣ мѣста время ничѣмъ невознаградимое, между тѣмъ я льстилъ себя надеждою, что на поданное мною прошеніе, въ которомъ просилъ управу ходатайства своего объ оставленіи меня, если не на мѣстѣ смотрителя, то хотя помѣстить фельдшеромъ при больницѣ, и какъ до настоящаго времени не получивъ на сіе отъ управы даже никакого увѣдомленія, и не имѣя въ виду до сдачи г. Винокурову обязанности, почтить

меня своимъ увѣдомленіемъ могу-ли я надѣятся на какое либо со стороны управы обезпеченіе до будущей вакансіи фельдшера, и какое долженъ получить жалованье по званію смотрителя: то ли, на которое я поступилъ, или же по скорому перемѣщенію должно кажется получить назначенное моему предмѣстнику. И такъ прибывъ въ Евпаторію для отысканія себѣ мѣста, попалъ не въ добрый часъ, и безъ того уже обиженный судьбою и Богомъ, долженъ былъ перенесть какъ-бы нарочно устроенную для меня жестокую насмѣшку, а потому неужели не могу ожидать со стороны управы милостиваго для меня результата. Надѣюсь на человѣколюбіе и состраданіе ко мнѣ гг. членовъ управы, что они обратятъ вниманіе на мое жестокое и бѣдственное положеніе незаставятъ безъ средствъ ожидать мѣста, а назначатъ тотчасъ по сдачѣ, чѣмъ вознаградятъ меня за все потерянное время и убытки.

Приложеніе 24-е.

1869 года октября 29 дня, Евпаторійская земская управа, имѣя достовѣрное свѣдѣніе, что по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ, вошедшая въ законную силу, вся корреспонденція губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ съ будущаго 1870 года, будетъ оплачиваема вѣсовыми, наравнѣ съ корреспонденціею частныхъ лицъ, а такъ какъ обстоятельство это неминуемо вызоветъ во 1-хъ, сокращеніе переписки, во 2-хъ, веденіе ее на бланкахъ почтовой бумаги и заготовку въ достаточномъ количествѣ штемпельныхъ кувертовъ большаго формата, что повлечетъ къ расходу непредвидимому земствомъ, постановила: о внесеніи

въ смѣту и раскладку будущаго года потребнаго на этотъ предметъ количества денегъ — доложить земскому собранію.

Приложеніе 25-е.

1869 года октября 24 дня, Евпаторійская земская управа слушали отношеніе Таврическаго губернатора, отъ 20 іюля № 497, который сообщаетъ, что, на основаніи 60 ст. суд. уст. 20 ноября 1864 года для исполненія рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, и для другихъ исполнительныхъ дѣйствій при сихъ съѣздахъ, могутъ быть назначаемы особые судебные пристава; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ при мировыхъ съѣздахъ не будетъ особыхъ судебныхъ приставовъ, обязанности ихъ, на основаніи 63 ст. тѣхъ же правилъ, возлагается на чиновъ мѣстной полиціи, коимъ за это можетъ быть назначаемо вознагражденіе въ узаконенномъ порядкѣ. Его превосходительство усмотрѣвъ изъ доставленныхъ ему полицейскими управленіями срочныхъ донесеній, что мировыми судьями въ нѣкоторыхъ случаяхъ возлагается на чиновъ полиціи, сверхъ тѣхъ порученій, которыя обязательны для нихъ, по 52 и 56 ст. уст. уголов. судопр. и 62 ст. уст. гражд. судопр. выполненіе тѣхъ дѣйствій, которыя касаясь исполненія рѣшеній судей, должны быть выполняемы особыми судебными приставами. Его превосходительство увѣдомляя объ этомъ земскую управу, просилъ распорядиться, если признается полезнымъ оставить безъ измѣненія настоящій порядокъ дѣйствій мировыхъ судей, о назначеніи чинамъ полиціи, на основаніи указанной 63 ст. вознагражденія. Земская управа, по журналу своему, состоявшемуся

18 сентября заключила: просить мнѣнія мироваго съѣзда, для доклада о томъ земскому собранію, почему и была сообщена управою въ Евпаторійскій мировый съѣздъ 26 сентября № 1,477, копія вышеозначеннаго отношенія губернатора. Послѣ чего отъ съѣзда полученъ отвѣтъ, отъ 9 октября № 261, въ которомъ значится, что при съѣздѣ имѣется судебный приставъ Лятальскій, и къ содѣйствію полицейскихъ чиновъ, мировые судьи и съѣздъ будутъ обращаться въ указанныхъ закономъ случаяхъ, постановили: доложить о вышеизложенномъ земскому собранію.

Приложеніе 26-е.

М. Ю.

Предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Евпаторійскаго округа.

30 октября 1869 г.
№ 9.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Назначенная съѣзду мировыхъ судей на первоначальныя обзаведенія сумма 350 р. издержана, но далеко не все необходимое для съѣзда пріобрѣтено, а въ особенности при перенесеніи съѣзда въ нанятое земствомъ зданіе, оказывается крайняя необходимость въ двадцати скамьяхъ для залы, въ которой будетъ помѣщаться публика, а какъ эта же зала будетъ служить и для земскихъ собраній, то меблировка ее будетъ

удовлетворять двумъ цѣлямъ. Кромѣ того для съѣзда мировыхъ судей необходимъ полный сводъ законовъ, и хотя я еще при введеніи судебной реформы, просилъ предсѣдателя Симферопольскаго окружнаго суда, о передачѣ въ съѣздъ свода законовъ изъ упраздненныхъ учрежденій, но до настоящаго времени отвѣта никакого не получилъ.

Поэтому покорнѣйше прошу земское собраніе распорядиться о заготовленіи для залы съѣзда 20 скамей и выписать для съѣзда сводъ законовъ.

Приложеніе 27-е.

ЗАПИСКА

Евпаторійской земской управы

о домѣ, нанятомъ у Евпаторійской мѣщанки Басси Венжеръ, подъ помѣщеніе управы и съѣзда.

29 октября 1869 года.

По случаю окончанія срока найма дома у г-жи Коморовской, Евпаторійская земская управа вошла въ соглашеніе съ г. предсѣдателемъ Евпаторійскаго мироваго съѣзда и по обоюдному обсужденію наняла для помѣщенія управы и съѣзда домъ у Евпаторійской мѣщанки Басси Венжеръ (она же Бухбиндеръ), по контракту, заключенному съ повѣреннымъ ея роднымъ сыномъ Борисомъ Файвилевичемъ Бухбиндеромъ, 6 октября сего года, на пять лѣтъ, т. е. по 6 октября 1874 года за сумму по 460 р. въ годъ, выдавъ впередъ ему для приличнаго устройства этого дома 500 р. съ условіемъ вычета тѣхъ денегъ, по частямъ, въ теченіи пяти лѣтъ, о чемъ дол-

гомъ считаетъ доложить земскому собранію, для внесенія означенной суммы въ смѣту и раскладку на будущее время.

Приложеніе 28-е.

ЗАПИСКА

Евпаторійской земской управы

о земскихъ станціяхъ.

20 октября 1869 года.

При открытіи земскихъ учрежденій въ Евпаторійскомъ уѣздѣ было 15 станцій и 16-я Шейхларская открывалась вновь, на нихъ было 95 лошадей. Расходъ на 91 лошадь простирался до 16,650 р. 60 к., присоединяя къ нимъ по среднему разсчету за 2 пары Шейхларскихъ 732 р. — получимъ 17,382 р. 60 к. Распредѣливъ прежде всего станціи правильнымъ образомъ, управа достигла возможности упразднить нѣсколько станцій и нынѣ имѣется всего 11. Затѣмъ, наблюдая постоянно за аккуратнымъ веденіемъ станціонныхъ книгъ, а съ другой стороны за правильнымъ пользованіемъ лошадьми, управа нашла возможность уменьшить комплектъ станціонныхъ лошадей, коихъ теперь 54. Изъ числа ихъ: 3 пары въ Турашѣ, 2 пары въ Токсабѣ, 2 пары въ Бузавъ-Актачи, 2 пары въ Курманъ-Аджинѣ, итого 9 паръ, стоятъ по 400 р. каждая въ годъ, всего—3,600 р.; въ Біюкъ-Ассѣ 2 пары по 300 р. — 600 р.; въ Евпаторіи 4 пары, въ Сакахъ 3½ пары, Ойбурѣ 2 пары и Токшейхской 2 пары, итого 11½ паръ по 425 р. — 4,887 р.

50 к.; Чотайская 2½ пары по 450 р. — 1,125 р. и Шенхларская 2 пары по 475 р. — 950 р. и всѣ станціи стоятъ 11,162 р. 50 к. Къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить разъѣздныя деньги, выдаваемыя 12 сотскимъ по 110 р. — 1,320 р.; 4 старшинамъ по 120 р. — 480 р. и 18 старостамъ по 45 р., всего разъѣздныхъ — 2,790 р.; наконецъ на прогоны вышло около 44 р. 50 к. Слѣдовательно вся подводная повинность стоитъ уѣзду 14,000 р. Изъ чего видно, что расходъ сокращенъ на 3,382 р. 60 к. въ годъ. Но при этомъ необходимо принять во вниманіе, во 1-хъ, что число лицъ, разъѣзжающихъ значительно увеличилось, во 2-хъ, поселяне вовсе освобождены отъ подводной повинности, тогда какъ прежде они отбывали натурою почти на половину станціоннаго гона, въ 3-хъ, самыя станціи приведены вполнѣ въ удовлетворительный видъ; между тѣмъ какъ прежде онѣ отличались своею крайнею неисправностію, и наконецъ этими же средствами содержится правильная земская почта, стоющая земству всего 48 р. въ годъ. Денежную экономію управа предполагала еще болѣе увеличить, но неисправность почтовыхъ станцій по большому тракту лишили возможности управу отдать отбываніе земскаго гона г. Экслеру и вынудила имѣть отдѣльныя станціи, что вызвало до 800 р. лишняго расхода, вмѣстѣ съ которымъ экономія земства могла быть болѣе 4,000 р. въ годъ. Самое же главное, это увеличеніе средствъ низшихъ должностныхъ лицъ, что неминуемо возвыситъ нравственную уровень ихъ ко благу общества.

Приложеніе 29-е.

М. В. А.
—
евпаторійская
ГОРОДОВАЯ
ДУМА.
——

29 октября 1869 года.
№ 2,736.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ городовой думѣ слушали докладъ: 8 статьею Высочайше утвержденныхъ 6 марта 1867 года правилъ о взиманіи, храненіи и расходованіи земскихъ сборовъ узаконено: сборы, установленные земскими собраніями, на основаніи ст. 9 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, собираются съ плательщиковъ при содѣйствіи городскихъ думъ, или замѣняющихъ ихъ учрежденій, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для взиманія налога съ сихъ имуществъ въ пользу казны, въ Высочайше утвержденныхъ для сего правилъ, въ силу этихъ правилъ учрежденъ при думѣ особый столъ, въ которомъ сосредоточивается дѣлопроизводство по раскладкѣ, взиманію, взысканію и сложенію налога съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу казны. Издержки на наемъ писцовъ, на канцелярскіе матеріалы, на заготовленіе окладныхъ книгъ и листовъ и прочіе расходы

по раздачѣ окладныхъ листовъ опредѣляются ежегодно раскладочною коммисіею, но издержки эти опредѣляются ежегодно собственно по дѣлопроизводству государственнаго налога, которыя только при соединеніи съ средствами думы въ ущербъ послѣдней покрываютъ потребный на содержаніе налоговаго стола ежегодный расходъ. При возложеніи же на обязанность думы взысканія съ недвижимыхъ имуществъ г. Евпаторіи налога на губернскія и уѣздныя земскія повинности, въ порядкѣ предписанномъ для взысканія налога въ пользу казны, дѣлопроизводство по налоговому столу значительно увеличилось, ибо явилась необходимость въ веденіи порядка предписаннаго для взиманія налога въ пользу земства, въ заготовленіи окладныхъ листовъ, книгъ, квитанцій и въ другомъ письменномъ производствѣ, которое въ настоящее время при неуспѣхѣ производства по налоговому столу исполняется средствами думы въ ущербъ ея дѣлопроизводству; кромѣ же увеличенія канцелярской переписки увеличились и канцелярскіе расходы. При такомъ положеніи городовая дума въ необходимости нашлась просить ходатайства Таврическаго губернскаго правленія о назначеніи изъ земства пособія на надобности по распредѣленію взысканія въ городѣ Евпаторіи съ недвижимыхъ имуществъ земскаго сбора, на что губернское правленіе, указомъ отъ 6 іюня сего года № 4,036, дало знать, что о назначеніи изъ земства пособія слѣдуетъ обратиться непосредственно къ подлежащему земскому учрежденію, опредѣлили: о вышеизложенномъ, увѣдомить Евпаторійскую земскую управу, покорнѣйше прося во вниманіе къ вышеизложеннымъ обстоятельствамъ назначить въ пособіе на содержаніе налоговаго стола хотя 200 р., такъ какъ безъ этого пособія въ

содержаніи налоговаго стола при ограниченныхъ средствахъ встрѣчается крайнее затрудненіе и замедленіе въ дѣлопроизводствѣ по этому предмету.

Приложеніе 30-е.

непремѣннаго члена
СЪѢЗДА
мировыхъ судей
ЕВПАТОРІЙСКАГО
СУДЕБНАГО ОКРУГА.

9 октября 1869 года.
№ 263.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Съѣздъ мировыхъ судей въ распорядительномъ засѣданіи 5 октября, разсматривалъ представленіе мироваго судьи 1-го участка, отъ 5 сентября № 654, объ отказѣ управы въ уплатѣ прогоновъ за поѣздки его по дѣламъ службы и постановилъ: возбужденную переписку отослать въ земскую управу, для доклада земскому собранію, присовокупивъ, что съѣздъ признаетъ необходимымъ поѣздку участковыхъ мировыхъ судей въ г. Евпаторію одинъ разъ въ мѣсяцъ для участія въ съѣздѣ и полученія содержанія, и что въ случаяхъ разъѣздовъ мировыхъ судей до пунктовъ своего участка чрезъ другой участокъ, для сокращенія пути, это не должно служить препятствіемъ къ удовлетворенію прогонами. Объ этомъ имѣю честь

увѣдомить земскую управу и препроводить представленіе мироваго судьи № 654 съ приложеніями.

Мировой Судья
таврической губерніи
Евпаторійскаго
уѣзда
1-го участка.

5 сентября 1869 года.
№ 654.

Въ Евпаторійскій мировой съѣздъ.

Евпаторійская земская управа, какъ видно изъ прилагаемой при семъ копіи ея постановленія, отказывается отъ уплаты почтосодержателю Подольскому за поѣздки мои въ г. Евпаторію, съ 1 мая по настоящее время, такъ какъ разъѣзды эти сдѣланы мною внѣ участка.

По смыслу 43 ст. уст. суд. учреж., я обязанъ являтся въ Евпаторію, какъ очередной мировой судья 3-го участка Евпаторійскаго округа, и по ст. 51 того же законоположенія, какъ членъ Евпаторійскаго мироваго съѣзда. Участокъ мой простирается до дер. Меркитъ, Біюкъ-Асской волости; взгляда на карту Евпаторійскаго уѣзда достаточно для убѣжденія въ томъ, что мнѣ возвращаться въ сел. Саки изъ поѣздки по участку вдвое ближе чрезъ Евпаторію, чѣмъ чрезъ Біюкъ-Ассъ, Актачи и Токсабу, не говоря уже о поѣздкахъ за жалованьемъ, кото-

рое иногда выдается въ нѣсколько пріемовъ, слѣдовательно вызываетъ и нѣсколько поѣздокъ.

Такъ какъ прилагаемое постановленіе Евпаторійской земской управы равносильно запрещенію мнѣ въѣзда въ Евпаторію, то объ ограниченіи круга моихъ дѣйствій, имѣю честь извѣстить Евпаторійскій съѣздъ на случай неточнаго исполненія мною обязанностей. Мировой судья 1-го участка Евпаторійскаго округа *Николай Августиновичъ.*

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Содержателя Сакской земской
станціи Подольскаго

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ 21 квитанцію. выданныя мнѣ г. мировымъ судьей Н. Августиновичемъ въ полученіи имъ со станціи лошадей, имѣю честь покорнѣйше просить управу выдать мнѣ по числу верстъ прогонныя деньги сколько будетъ по счету причитаться.

Постановили: имѣя въ виду, что протоколомъ собранія, 11 февраля 1869 года, разрѣшено выдавать гг. мировымъ судьямъ лошадей безъ прогоновъ для разъѣздовъ только въ раіонѣ ихъ участковъ, а потому нынѣ выписать въ расходъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ слѣдующія г. Подольскому по представленнымъ имъ квитанціямъ г. мироваго судьи Н. Августиновича, за взятыя у него въ теченіи мая и іюня мѣсяцевъ 10 паръ лошадей, 9 р. 20 к., которые и выдать ему, Подольскому, такъ какъ разъѣзды эти сдѣланы г. Августиновичемъ въ

раіонѣ своего участка; что же касается до остальныхъ затѣмъ денегъ 10 р. 45 к., слѣдующихъ Подольскому за 11 проѣздовъ г. Августиновича въ г. Евпаторію, такъ какъ эти разъѣзды сдѣланы внѣ участка, то, согласно смыслу постановленія земскаго собранія, уплата прогоновъ за нихъ не можетъ быть принята на счетъ земства, поэтому не выдавая ихъ г. Подольскому сообщить объ этомъ г. Августиновичу. Августа 21 дня 1869 года.

Приложеніе 31-е.

1869 года іюля 25 дня, Евпаторійская земская управа при разсмотрѣніи повѣренныхъ и исправленныхъ г. членомъ ея, графомъ Мамупо, страховыхъ списковъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному застрахованію, нашла, что всѣ безъ исключенія волостныя правленія при оцѣнкѣ строеній, принимаемыхъ на страхъ, приняли размѣръ платежа, установленный для 3-хъ сѣверныхъ, а не Крымскихъ уѣздовъ, какъ-бы слѣдовало по 14 § дополнительныхъ правилъ къ Высочайше утвержденному 7 апрѣля 1864 года положенія о земскомъ страхованіи, гдѣ сказано, что для Крымскихъ уѣздовъ страховой платежъ предполагается для 1-го рода строеній въ $^1/_{60}$ к. Такимъ образомъ опредѣленія волостныхъ правленій оказались неправильными, такъ: по Сакской волости за 289 каменныхъ, 2 деревянныхъ, 130 земляныхъ и 1 сырцоваго кирпича оцѣненныхъ волостью въ 13,324 р. годовой платежъ опредѣленъ въ 414 р. $16^2/_3$ к., тогда какъ слѣдуетъ всего 4 р. $15^{19}/_{60}$ к.; по Абузларской волости за 256 каменныхъ строеній, оцѣненныхъ въ 8,172 р. слѣдуетъ платежа 1 р. $36^{13}/_{60}$ к., а не 136 р. 20 к., какъ

показано волостью; по Біюкъ-Асской волости за 218 каменныхъ строеній, оцѣненныхъ въ 5,575 р. слѣдуетъ всего платежа 92 р. $^{16}/_{60}$ к., а не 91 р. 17½ к.; по Чотайской волости за 418 каменныхъ строеній, оцѣненныхъ въ 10,903 р. не 181 р. 71⅔ к., а 1 р. $81^{35}/_{60}$ к. годичнаго платежа; тоже и по Курманъ-Аджинской волости за 499 каменныхъ строеній, оцѣненныхъ въ 19,050 р. слѣдуетъ годоваго платежа не 317 р. 50 к., а 3 р. $16^{44}/_{60}$ к., а а всего по Евпаторійскому уѣзду за 1,680 каменныхъ, 2 деревянныхъ, 130 земляныхъ и 1 сырцоваго кирпича строеній, оцѣненныхъ въ 56,964 р. — слѣдуетъ платежа 11 р. $40^{7}/_{60}$ к. Кромѣ того найдено, что Абузларское и Біюкъ-Асское волостныя правленія представили всего по 2 экземпляра тѣхъ списковъ, тогда какъ они, на основаніи 5 пункта дополнительныхъ правилъ должны быть представлены въ 3-хъ экземплярахъ, почему управа сообразивъ все вышеизложенное, постановили: исправленные графомъ Мамуно списки, препроводить одинъ экземпляръ въ губернскую управу, а другой въ Сакскую, Чотайскую и Курманъ-Аджинскую волости, отъ Абузларской же и Біюкъ-Асской волостей потребовать тѣ списки для надлежащихъ поправокъ, а всѣмъ волостнымъ правленіямъ предложить, чтобы слѣдуемые съ нихъ страховые платежи они взносили бы въ депозитъ губернской управы за второе полугодіе, непремѣнно въ теченіи августа въ мѣстное казначейство, и ежемѣсячно представляли бы въ губернскую и уѣздную управы вѣдомости о количествѣ поступившаго сбора и остающейся недоимки. Между тѣмъ имѣя въ виду, что за рѣдкими случаями пожаровъ по принятому губернскимъ собраніемъ основанію страховая премія столь незначительна и общая сумма ея, подлежащая въ уплату со всего

уѣзда такъ мала, что распоряженія и переписка по застрахованію строеній стоятъ въ нѣсколько разъ болѣе; а потому управа находитъ возможнымъ въ замѣнъ соблюденія всѣхъ этихъ формальностей отчислять ежегодно въ страховой капиталъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора сумму, подлежащую нынѣ ко взысканію, и это мнѣніе доложить земскому собранію.

Приложеніе 32-е.

1869 года октября 24 дня, Евпаторійская земская управа, разсмотрѣвъ дѣло, долговую книгу и вѣдомость о деньгахъ, слѣдуемыхъ за лѣченіе лицъ гражданскаго и военнаго вѣдомства находя, что большая часть денегъ числится долгомъ на мѣщанскомъ обществѣ города Евпаторіи, подлежащемъ вѣдѣнію думы, а также и на другихъ обществахъ различныхъ губерній; нѣкоторыя же лица, какъ видно изъ списка о несостоятельныхъ—первыхъ трое непринадлежатъ къ такому обществу, къ которому бы, на основаніи 585 ст. 586 XIII т. св. зак. устава общественнаго призрѣнія, можно отнести уплату за лѣченіе денегъ, послѣдняя же, какъ показана въ отзывѣ полиціи, отъ 16 сентября № 6,353, не въ здравомъ разсудкѣ, постановили: о скорѣйшемъ взысканіи долговъ подтвердить мѣстамъ и лицамъ, а объ исключеніи со счетовъ лицъ несостоятельныхъ, доложить вмѣстѣ съ вѣдомостью 1-му очередному земскому собранію.

СПИСОКЪ

лицъ, оказавшихся несостоятельными, долги коихъ подлежатъ исключенію.

№	Имя и фамилія.	Дни.	следуетъ руб.	следуетъ коп.	Объясненіе.
1	Орловской губерніи, Трубчевскаго уѣзда, Приказовской волости, села Семякова Евдокія Данилова съ 6 іюня по 23 іюля 1868 года —	47	15	—	Ложно показала свою принадлежность, такъ какъ за происходившею переписною Приказовское волостное правленіе отозвалось отъ 30 января 1869 г. № 138, что она никогда къ тому обществу не принадлежала и не принадлежитъ.
2	Отставной врачъ Богушевичъ съ 25 октября по 2 ноября 1868 года —	8	2	50	Ни къ какому обществу, къ коему можно примѣнить 585, 586 ст. XIII т. не принадлежатъ.
3	Вдова вольнаго матроса Евдокія Туманова съ 4 по 20 января 1869 г.—	16	5	—	
4	Безписьменновидная женщина Анна съ 7 іюня по 4 августа — —	28	7	50	Оказалась полуумная, какъ видно съ отзыва полиціи, 26 сентября № 6,353.
	Всего подлежитъ исключенію — — —	99	30	—	

Приложеніе 33-е.

МНѢНІЕ

Члена Евпаторійскаго земскаго собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова.

31 октября 1869 года.

Земское собраніе протоколомъ сего числа заключило увеличить содержаніе г. судебнаго пристава Лятальскаго на 100 р. Имѣя въ виду, что Евпаторійское земство въ настоящее время такъ бѣдно, что для него составляетъ разсчетъ каждые 10 р., я немогу изъявить согласія на удовлетвореніе ходатайства гг. членовъ Сербинова и Ковалевскаго о прибавкѣ содержанія г. приставу при мировомъ съѣздѣ,—ибо на это мѣсто находилось и теперь есть много желающихъ, достойныхъ людей, которые съ особою готовностью примутъ такую должность за прежде назначенное содержаніе по 400 р. въ годъ, и потому росходъ 100 р., я нахожу совершенно безполезнымъ.

Приложеніе 34-е.

МНѢНІЕ

Члена Евпаторійскаго земскаго собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова.

31-го октября 1869 года.

Евпаторійское земское собраніе протоколомъ сего числа постановило ассигновать въ пособіе караимскимъ приходскимъ училищамъ единовременно

200 р. Имѣя въ виду, что караимскія приходскія училища давно существующія и располагающія доходами до 2,800 р. въ годъ, составляютъ потребность однихъ караимовъ, — поэтому и средства на содержаніе этихъ училищъ, въ коихъ не преподается русскій языкъ должны предоставить одни караимы, а вовсе не все земство. Въ слѣдствіе чего я не могу изъявить согласіе на отпускъ 200 р. отъ земства и считаю несравненно полезнѣе, если бы эта сумма была дана въ пособіе женскому училищу, (недавно открытому при уѣздномъ) которое дѣйствительно нуждается во многомъ, самомъ необходимомъ, и которому доступно и русскимъ и караимскимъ, и вообще всѣмъ націямъ и сословіямъ. Это мнѣніе свое имѣю честь приложить къ протоколу земскаго собранія.

Приложеніе 35-е.

1869 года августа 8 дня, Евпаторійская земская управа выслушавъ предложеніе г. предсѣдателя управы Колосова о томъ, что при осмотрѣ имъ принятаго въ вѣдѣніе земства моста въ деревнѣ Камышлахъ онъ нашелъ, что мостъ тотъ пришелъ въ окончательное разстройство, такъ что на починку его потребуется нѣсколько тысячъ р., между тѣмъ въ этомъ мостѣ, устроенномъ въ военное время нынѣ нѣтъ никакой надобности почему, онъ полагалъ бы, во избѣжаніе расхищенія лѣса, продать матеріалы моста на сломъ и деньги, вырученныя отъ продажи, обратить въ земскій доходъ, постановили: доложить объ этомъ земскому собранію.

Приложеніе 36-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Коллежскаго ассесора Григорія Деркачева и государственнаго крестьянина дер. Атай Аджимурата Ягья оглу

ПРОШЕНІЕ.

Изъ насъ Аджиматъ взялъ по контракту, заключенному съ Евпаторійскою земскою управою въ содержаніе въ теченія 3-хъ лѣтъ сельскую станцію въ дер. Біюкъ-Ассѣ, состоящей изъ двухъ парокопныхъ подводъ. Въ обезпеченіе исправнаго содержанія представлена мною до начала торговъ поручительная подписка, а когда предсѣдателемъ управы, подписка та небыла принята, то я вмѣсто подписки представилъ, согласно кондиціямъ 150 р. деньгами, а подписку просилъ возвратить. По незнанію мною ни грамоты, ни русскаго языка, въ земской управѣ изготовленъ контрактъ съ нарушеніемъ правилъ и кондиціи, который мною подписанъ и въ оный включены залоги какъ подписка, такъ и деньги противу моего желанія, что показываетъ произволъ земской управы, что видно и изъ копіи контракта, выданнаго мнѣ, такъ какъ предсѣдатель земской управы, гласно заявилъ свое неудовольствіе на то, что вопреки его желанію оставить безъ торговъ ту станцію за прежнимъ содержателемъ Эмиръ Суппомъ по 400 р. отъ пары, я пожелалъ понизить до 300 р., то я заявилъ объ этомъ и во избѣжаніе произвольныхъ дѣйствій г. предсѣдателя ко мнѣ, которыя онъ предполагаетъ предпринять, передаю озна-

ченную станцію съ денежнымъ залогомъ въ 150 р. коллежскому ассесору Деркачеву, а поручительную подписку, какъ незаконно удержанную мнѣ возвратить; я же Деркачевъ принимая на себя содержаніе почтовой станціи въ теченіи 3-хъ лѣтъ по 300 р. отъ пары въ годъ во всей исправности по контракту, но съ тѣмъ, если контрактъ составленъ съ нарушеніемъ правилъ и кондицій, то таковой произволъ я предоставлю себѣ право обнаружить и сдѣлать заявленіе земскому собранію.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Евпаторійской земской управы, просимъ: станцію въ Біюкъ-Ассѣ съ денежнымъ залогомъ считать изъ насъ за Деркачевымъ, къ сему я, Деркачевъ, все необходимое поставилъ и станцію имѣю въ своемъ распоряженіи.

1869 года іюня 5 дня, Евпаторійская земская управа слушали прошеніе коллежскаго ассесора Григорія Деркачева и государственнаго крестьянина дер. Атай Аджимурата Ягья оглу слѣдующаго содержанія: изъ нихъ Аджимуратъ взялъ по контракту, заключенному съ Евпаторійскою земскою управою въ содержаніе въ теченіи 3-хъ лѣтъ сельскую станцію въ дер. Біюкъ-Ассѣ, состоящую изъ двухъ параконныхъ подводъ. Въ обезпеченіе исправнаго содержанія представлена имъ, до начала торговъ поручительная подписка, и когда предсѣдателемъ управы подписка та не была принята, то онъ вмѣсто подписки представилъ, согласно кондиціямъ, 150 р. деньгами, а подписку просилъ возвратить по незнанію имъ ни грамоты, ни языка русскаго, въ земской управѣ изготовленъ контрактъ, съ нарушеніемъ правилъ и кондицій, который имъ подписанъ и въ оный включены въ залогъ какъ подписка, такъ и деньги, противу его желанія, что показываетъ

произволъ земской управы, что видно и изъ копіи контракта, выданнаго ему. Такъ какъ предсѣдатель земской управы гласно заявилъ свое неудовольстіе на то, что онъ вопреки желанію предсѣдателя, оставить безъ торговъ ту станцію за прежнимъ содержателемъ Эмиръ-Сунномъ по 400 р. отъ пары, онъ пожелалъ понизить до 300 р., то онъ заявляетъ объ этомъ и во избѣжаніе произвольныхъ дѣйствій г. предсѣдателя къ нему, которыя онъ предполагаетъ предпринять, передаетъ означенную станцію съ денежнымъ залогомъ въ 150 р. коллежскому ассесору Деркачеву и поручительную подписку, какъ незаконно удержанную возвратить ему. Онъ же Деркачевъ, принимаетъ на себя содержаніе почтовой станціи въ теченіи трехъ лѣтъ по 300 р. отъ пары въ годъ, во всей исправности по контракту съ тѣмъ, если контрактъ составленъ съ нарушеніемъ правилъ и кондицій, то таковой произволъ предоставляетъ Деркачевъ себѣ право обнаружить и сдѣлать заявленіе земскому собранію. О чемъ доводя до свѣдѣнія Евпаторійской земской управы, проситъ станцію въ Біюкъ-Ассѣ съ денежнымъ залогомъ, считать изъ нихъ за Деркачевымъ, къ сему онъ, Деркачевъ, все необходимое поставилъ и станцію имѣетъ въ своемъ распоряженіи. Справка: А въ 8 § кондицій на содержаніе станцій сказано: исправность содержанія подводъ, содержатели должны обезпечить благонадежными залогами, дозволенными къ пріему свод. законов. гражд. на третью часть годовой подрядной суммы; для крестьянъ же допускаются и поручительныя подписки, но не иначе, какъ повѣренныя и утвержденныя г. мировымъ посредникомъ. Въ 10 §. Въ случаѣ же неисправности содержанія станціи, земская управа, по полученіи о томъ заявленія полиціи, или другихъ проѣзжающихъ

имѣетъ право собственными средствами привести станцію въ порядокъ безъ всякаго возраженія со стороны содержателя, и на счетъ причитающихся почтосодежателю платежей и залоговъ его; но въ случаѣ большихъ безпорядковъ, или частныхъ неисправностей, содержатель отрѣшается отъ подряда и на счетъ его вызываются новые желающіе, если для этого достаточно будетъ времени, до того же содержаніе подводъ, или наемъ ихъ переходитъ въ вѣдѣніе земской управы и вся передержка при этомъ земствомъ противу контрактовыхъ цѣнъ взыскивается съ залога и станціоннаго имущества содержателя, неустоявшаго въ своемъ обязательствѣ и во всѣхъ упомянутыхъ въ этомъ пунктѣ, случаяхъ, почтосодержатель обязанъ принять распоряженіе управы за окончательное и не имѣетъ права изъявлять на нее претензію за это. Въ 11 § во время содержанія станціи, а равно до наступленія срока, наемъ и заключеніе контрактовъ, содержатели не лишаются права передать станціи другому лицу, но въ такомъ случаѣ должны быть соблюдены слѣдующія правила: а) таковая передача можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ утвержденія управы; б) снимающій подрядъ, долженъ обезпечить исправность содержанія особымъ залогомъ, если сдающій не ввѣряетъ свой залогъ, исключая поручительныхъ подписокъ, кои имѣютъ силу только въ отношеніи того поселянина, на имя котораго дана подписка, постановили: такъ какъ г. Деркачевъ, не представилъ залога, согласно кондиціямъ, равный третьей части годовой подрядной суммы, не смотря на то, что о представленіи залога было объявлено ему предсѣдателемъ управы въ присутствіи — объявить Аджимурату и г. Деркачеву чрезъ пристава 1-го стана, что эту самовольную передачу станціи § 11 кон-

диціи. управа не можетъ утвердить впредь до представленія г. Деркачевымъ полнаго залога, а между тѣмъ доложить земскому собранію, что лица, явившіяся на торги по содержанію Біюкъ-Асской станціи, представили поручительныя подписки, коими указывался порядокъ исправленія станціи, несогласный съ установленными кондиціями § 10, и кромѣ того, незасвидѣтельствованныя мировымъ посредникомъ, какъ бы слѣдовало по 8 § ихъ, поэтому управа, неожидая никакой конкуренціи на переторжкѣ, имѣя въ виду постановленіе земскаго собранія 12 октября, должна была не производя формальныхъ торговъ, предложить лицамъ извѣстнымъ ей, могущихъ исправно содержать станцію, принять эту обязанность на себя и при содѣйствіи присутствовавшихъ при этомъ гг. мировыхъ судей Николая Лаврентьевича Августиновича и Капарія Кая оглу, успѣла склонить избранныхъ ею лицъ, въ томъ числѣ Эмпръ Сунна Арсланова, къ принятію на себя содержаніе станціи, съ платою въ годъ по 400 р. за пару, чѣмъ и окончилась переторжка. Въ слѣдъ затѣмъ, какъ было обявлено рѣшеніе управы и одинъ членъ уже ушелъ домой, явился въ присутствіе г. Деркачевъ въ качествѣ ходатая Аджимурата и предложилъ управѣ условія, столь выгодныя для земства, что, хотя, по буквальному смыслу закона и неслѣдовало принимать это предложеніе, но въ виду пользы всего края, предсѣдатель управы, принявъ во вниманіе, что рѣшеніе ея не было еще облечено въ письменную форму, пригласилъ г. Деркачева пожаловать на слѣдующій день въ управу для обсужденія его предложенія въ полномъ присутствіи; на другой же день, условія Деркачева были измѣнены и потому не могли быть приняты управою, послѣ чего Аджимуратъ изъявилъ желаніе

взять въ содержаніе станцію по 300 р.. т. е. дешевле на 100 р. за пару въ годъ, а въ три года на 300 р., а такъ какъ бывшій почтосодержатель Біюкъ-Асской станціи Эмиръ-Сунъ-Арслановъ, отказался взять станцію на дальнѣйшее время по этой цѣнѣ, то управа оставила станцію за Аджимуратомъ. Между тѣмъ при подачѣ послѣднимъ поручительной подписки со стороны Арсланова заявлено управѣ, что Аджимуратъ человѣкъ на столько бѣдный, что не имѣетъ даже собственной лошади и притомъ поручители его неявлялись сами въ волостное правленіе, для подписи, какъ-бы слѣдовало по закону. Бывшій въ то время въ управѣ Біюкъ-Асскій волостной старшина Элемій, засвидѣтельствовавшій подписку, подтвердилъ, что онъ дѣйствительно не видалъ самъ поручителей, но засвидѣтельствовалъ документъ по удостовѣренію сельскихъ старостъ. А такъ какъ подписка при этомъ еще была составлена въ такомъ видѣ, при которомъ установлялся порядокъ, несогласный съ кондиціями и не была засвидѣтельствована мировымъ посредникомъ, то управа немогла принять подобный запротестованный документъ въ обезпеченіе исправнаго содержанія станціи, но потребовала отъ Аджимурата денежный залогъ, согласно чему Аджимуратъ внесъ 150 р., послѣ чего за нимъ и утверждено содержаніе Біюкъ-Асской станціи. Но такъ какъ залогъ этотъ менѣе назначеннаго кондиціями, по которымъ слѣдовало внести третью часть годовой подрядной суммы, т. е. 200 р. и Аджимуратъ недоплатилъ 50 р., то въ обезпеченіе послѣдней суммы оставлена въ управѣ его поручительная подписка, которая равно какъ и деньги 150 р. упомянуты въ контрактѣ и копіи съ него; контрактъ подписанъ лицомъ, приведеннымъ самимъ Аджимуратомъ,

которому онъ подалъ руку свою для подписа въ управѣ.

Приложеніе 37-е.

ЗАПИСКА

Евпаторійской уѣздной земской управы

о приведеніи земель въ извѣстность.

Инструкціею Евпаторійскаго земскаго собранія перваго созыва, между прочимъ поручено управѣ пунктами: 1) привести въ точную извѣстность количество земель въ уѣздѣ, принадлежащихъ какъ частнымъ владѣльцамъ, такъ равно обществамъ и казнѣ и 2) составить проэктъ и собрать всѣ данныя для уравнительной раскладки повинностей, т. е. привести въ извѣстность и подробную цѣнность земель въ уѣздѣ сообразно мѣстнымъ условіямъ и отдаленности отъ мѣстъ сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, принявъ во вниманіе удобство путей сообщенія и населенность мѣстъ.

Во исполненіе этого, управа съ открытіемъ своихъ дѣйствій не медля приступивъ къ собранію всѣхъ нужныхъ по этому важному предмету данныхъ, обратилась съ просьбою о доставленіи ей свѣдѣній: въ Евпаторійское уѣздное казначейство, управленіе государственными имуществами Таврической губерніи, Таврическое акцизное управленіе и магометанское духовное правленіе. Независимо же сего, по полученіи отъ казначейства списка землевладѣльцамъ, разослала циркулярное приглашеніе ко всѣмъ землевладѣльцамъ съ просьбою о достав-

ленiи управѣ потребнаго свѣдѣнiя о числѣ, качествѣ и достоинствѣ владѣемой земли, съ объясненiемъ документовъ, на коихъ основано право владѣнiя. Этимъ послѣднимъ способомъ управа разсчитывала вѣрнѣе достигнуть цѣли, такъ какъ полученныя отъ казначейства свѣдѣнiя о поземельной собственности, были далеко неточны съ дѣйствительностiю, такъ въ нѣкоторыхъ дачахъ показаны владѣльцами такiя лица, отъ которыхъ земли давно уже перешли въ другiя, третьи и даже четвертыя руки, а настоящiе владѣльцы или вовсе не показаны, или показаны владѣльцами тѣхъ же участковъ, такъ что одна и таже земля была показана за двумя и тремя владѣльцами, наконецъ были дачи со всѣмъ пропущенныя и слѣдовательно никогда не облагались сборомъ. Такихъ свѣдѣнiй не было возможности принять во вниманiе, поэтому управа приступила къ составленiю списка землевладѣльцамъ при помощи добытыхъ ею другихъ свѣдѣнiй, какъ-то: составленныхъ въ 1863 году по порученiю губернатора, чиновникомъ Джiоти, о недоимкахъ поземельнымъ сборомъ, разъясненiй бывшаго исправника Гусакова, межевой канцелярiи, а болѣе изъ показанiй самыхъ владѣльцевъ, но къ сожалѣнiю и эта послѣдняя мѣра далеко неоправдалась на практикѣ, ибо нѣкоторые изъ гг. землевладѣльцевъ, вовсе не доставили управѣ просимыхъ отъ нихъ свѣдѣнiй, а нѣкоторые хотя и доставили, но не полныя или не вѣрныя и затѣмъ по нѣсколько разъ измѣняли свои показанiя. При такомъ сочувствiи нѣкоторыхъ гг. землевладѣльцевъ къ общему дѣлу, управѣ оставалось добыть межевыя свѣдѣнiя, какъ самыя вѣрныя и потомъ повѣрить каждое владѣнiе съ крѣпостными документами. Для этого управа обратилась 7 февраля 1867 г. за № 180 въ межевую канцелярiю

о присылкѣ списка всѣмъ дачамъ Евпаторійскаго уѣзда съ показаніемъ сколько въ каждой дачѣ заключается по планамъ и межевымъ книгамъ удобной и неудобной земли, такъ какъ многіе межевые документы утрачены въ военное время владѣльцами и мѣстными присутственными мѣстами, но межевая канцелярія, отзывомъ отъ 14 іюня того же года за № 10,130 увѣдомила, что на Таврическую губернію сочиняются атласы и генеральные уѣздные планы, но еще неокончены; просимыхъ же управою свѣдѣній, канцелярія выслать не можетъ, да и доставленіе подобныхъ свѣдѣній не входитъ въ обязанность межеваго вѣдомства. Такой неудовлетворительный отзывъ межевой канцеляріи, вынудилъ управу обратиться 31 іюля 1867 г. за № 1,042 къ г. Таврическому губернатору съ просьбою снестись съ межевою канцеляріею о высылкѣ просимаго списка, но и за всѣмъ этимъ управа не получила еще удовлетворенія. Въ послѣдствіе по заявленію члена управы графа Андрея Ивановича Мамуно, хотя и истребовано отъ полицейскаго управленія свѣдѣніе межевой канцеляріи о единовременномъ поземельномъ налогѣ за земли, обложенныя съ 1830 года и снятыя прежде бывшею въ Крыму для разбора споровъ по землямъ коммисіею, — принятое въ основаніе при составленіи поземельнаго списка, но и эти свѣдѣнія также неполны, почему невольно приходится ожидать окончанія изготовляемыхъ межевою канцеляріею атласа и генеральнаго межеваго плана уѣзда, до того же руководствоваться при обложеніи земель сборомъ, выработаннымъ управою спискомъ, который управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Этотъ списокъ хотя тоже не вполнѣ вѣренъ тѣмъ, что въ однихъ дачахъ показано у владѣль-

цевъ болѣе земли противъ межеванія, а въ другихъ менѣе, но можно сказать болѣе подходитъ къ дѣйствительности тѣмъ уже, что составленъ изъ показаній преимущественно самыхъ владѣльцевъ и большею частью провѣренныхъ съ крѣпостными документами; количество же земли, заключающейся въ каждой дачѣ къ сожалѣнію было извлечено только на 133 дачи изъ подлинныхъ плановъ, хранившихся въ бывшемъ Евпаторійскомъ уѣздномъ судѣ и представленныхъ самыми владѣльцами, а въ остальныхъ дачахъ показано изъ вышесказанныхъ свѣдѣній межевой канцеляріи и чиновника Джіоти. Изъ всѣхъ этихъ свѣдѣній видно, что въ Евпаторійскомъ уѣздѣ заключается земли удобной и неудобной 528,820 дес. 1,106 саж., а владѣльцами показывается 542,966 дес. 272 саж., отъ чего происходитъ разность на 22,327 дес. 787 саж. болѣе и на 8,181 дес. 1,621 саж. менѣе; избѣгнуть этой разницы, можно только тогда, когда управа будетъ имѣть всѣ планы и документы отъ владѣльцевъ.

При этомъ управа долгомъ считаетъ доложить земскому собранію, что въ продолженіи трехлѣтняго существованія управы, она за неимѣніемъ положительныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ количествѣ земли, состоящемъ во владѣніи нѣкоторыхъ лицъ, принуждена была дѣлать по счетамъ причисленія и исключенія, согласно заявленіямъ самыхъ владѣльцевъ. Что же касается до качества и цѣнности земель сообразно мѣстнымъ условіямъ, то вопросъ этотъ, по мнѣнію управы, можетъ быть примѣнимъ къ нашему уѣзду, только тогда, когда количество земли въ каждой дачѣ и у каждаго отдѣльнаго владѣльца будетъ опредѣлено съ совершенною точностію, да къ тому же земли Евпаторійскаго уѣзда очень близко подходятъ своими ка-

чествами одна къ другой, за немногимъ лишь исключеніемъ совершенно неудобныхъ для хлѣбопашества и сѣнокошенія, но при овцеводствѣ, дающихъ также доходъ, отдѣленность дачъ отъ мѣстъ сбыта тоже не можетъ служить мѣриломъ, ибо подгороднія земли очень часто менѣе удобны для хлѣбопашества и сѣнокошенія, чѣмъ отдаленныя; наконецъ и самая населенность мѣстъ не можетъ дѣлать большой разницы, ибо всѣ почти земли нашего уѣзда принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ, которые сами часто избѣгаютъ поселянъ по своимъ хозяйственнымъ разсчетамъ. По всѣмъ этимъ причинамъ отличить разность въ цѣнности и доходности дачъ Евпаторійскаго уѣзда можетъ только подробный кадастръ; всякая же приблизительная оцѣнка доходности каждой дачи отдѣльно не приведетъ ни къ какому удовлетворительному результату лишь повлечетъ безполезную трату времени и денегъ.

Въ заключеніе же управа считаетъ долгомъ присовокупить, что спустя годъ, послѣ ея открытія было возвращено ей около 140 окладныхъ листовъ, составленныхъ по свѣдѣніямъ казначейства и оказавшихся совершенно негодными, не говоря уже о другихъ хотя близко подходящихъ къ истинѣ; въ 1869 же году невозвращено и десяти листовъ, да и тѣ, кои возвращены, оказались по тѣмъ владѣніямъ, хозяева которыхъ не представили управѣ никакихъ доказательствъ. Для окончательнаго разъясненія правъ владѣнія землею, управа считаетъ необходимымъ, по примѣру Скопинскаго земства, испросить изъ межевой канцеляріи высылку карты всего Евпаторійскаго уѣзда съ показаніемъ въ ней всѣхъ владѣній. Такая карта какъ видно изъ 224 № правительственнаго вѣстника можетъ стоить не болѣе 150 р.

Приложеніе 32-е.

ЕВПАТОРІЙСКАГО УѢЗДА

КУРМАНЪ-АДЖИНСКАГО ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ.

30 октября 1869 года.

№ 1,211.

д. Курманъ-Аджи.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

По вторичному предложенію управы, отъ 25 сентября за № 1,439, постановленный Курманъ-Аджинскимъ волостнымъ сходомъ 3 числа сего октября вторичный приговоръ, о выдачѣ нуждающимся крестьянамъ на покупку хлѣба, для посѣвовъ на 1870 годъ денегъ изъ продовольственнаго капитала, вмѣсто предлагаемаго управою купленнаго уже хлѣба по цѣнамъ за четверть ржи 8 р. 25 к. и ячменя по 5 р. 65 к. и 5 р. 95 к., каковыя цѣны признаны сходомъ невыгодными, присемъ въ Евпаторійскую земскую управу, согласно тому предложенію Курманъ-Аджинское волостное правленіе на зависящее распоряженіе имѣетъ честь представить. Волостной старшина Аджи-Мамбетъ.

ПРИГОВОРЪ

Курманъ-Аджинскаго волостнаго схода, Евпаторійскаго уѣзда, отъ 3 октября 1869 года.

Мы нижеподписавшіеся волостные выборные отъ поселянъ Евпаторійскаго уѣзда, Курманъ-Аджинской волости, бывъ сего числа въ общемъ собраніи

при нашемъ волостномъ правленіи и по выслушаніи объявленныхъ намъ предложеній Евпаторійской земской управы, отъ 2 и 30 сентября за № 1,311, изъ коихъ видно: 1) что ходатайство наше, изложенное въ приговорѣ, составленномъ 10 сентября, представленномъ въ управу при донесеніи 11 сентября за № 1,117 о выдачѣ нуждающимся крестьянамъ на покупку необходимаго на посѣвы озимаго и яроваго хлѣба на 1870 годъ, денегъ изъ суммъ нашего продовольственнаго капитала — отказано и 2) что земская управа уже купила хлѣбъ для крестьянъ Біокъ-Асской, Сакской и Чотайской волостей, цѣною за четверть въ г. Армянскѣ ржи 8 р. 25 к., ячменя 5 р. 65 к. и въ г. Евпаторіи ячменя по 5 р. 95 к. приглашаетъ и насъ получить хлѣбъ по означеннымъ цѣнамъ. Опредѣлили: считая означенныя цѣны невыгодными и не желая получать заготовляемый управою по онымъ хлѣбъ, мы повторяя первый нашъ приговоръ, покорнѣйше просимъ начальство выдать буде возможнымъ окажется нуждающимся крестьянамъ на покупку хлѣба деньги, изъ нашего продовольственнаго капитала, на которыя они могутъ купить хлѣбъ на посѣвъ по выгоднымъ для нихъ гораздо низшимъ цѣнамъ. Списокъ о нуждающихся приложенъ при первомъ приговорѣ, представленномъ въ управу, по которому требуется для сей волости на посѣвы хлѣба: ржи 358 ч. 4 м. на сумму, полагая за четверть по 7 р. — 2,509 р. 50 к. и ячменя 351 ч. 4 м., по 5 р. за четверть — 1,757 р. 50 к., въ чемъ постановивъ настоящій приговоръ утверждаемъ его нашимъ подписомъ. Волостные выборные: 1) Мустафа-Маракаевъ, 2) Абла-Абдурепіевъ, 3) Эмиръ-Аджи-Сентъ-Абляевъ, 4) Азаматъ-Сунновъ, 5) Муратъ-Умбетовъ, 6) Аджи-Халиль-Акмамбетовъ, 7) Мулла-Аджаметъ оглу, 8) Зевадинъ-Селяметовъ,

9) Куртакай-Абиль-Меджитовъ, 10) Абдураманъ-Муждабаевъ, 11) Купій-Мустафаевъ, 12) Сеитъ-Умеръ-Абильвааповъ, 13) Междокай-Джелаевъ, 14) Аджи-Халиль-Сеитъ-Ягья, 15) Артмамбетъ-Селяміевъ, 16) Муртаза-Карачараевъ, 17) Абильтааръ-Ибрамовъ, 18) Ибрамъ-Аблаевъ, 19) Селяметъ-Куртіевъ, 20) Мустафа-Агаліевъ, 21) Аджимамбетъ-Куртъ-Мамбетовъ, 22) Сейдаметъ-Куртъ-Мамбетовъ, 23) Чоракай-Буракаевъ, 24) Пирмамбетъ-Джеляевъ, 25) Аджи-Мамбетъ-Сунповъ, 26) Халиль-Баріевъ, 27) Аджи-Умеръ-Мамбетовъ, 28) Артъ-Мамбетъ-Абдурамановъ, 29) Аджи-Мамбетъ-Абиль-Баріевъ, 30) Батыръ-Селяметовъ, 31) Мухтеде-Абдуразаковъ, 32) Эмурзакъ-Куртъ-Дедеевъ, 33) Кулмамбетъ-Муртазаевъ, 34) Асанъ-Арпіевъ, 35) Бактыша-Куртакаевъ, 36) Номанъ-Сеитаровъ. 37) Сеитаръ-Аджи-Османовъ, 38) Кенджаметъ-Шеміевъ, 39) Энанъ, 40) Сеитъ-Умеръ-Сеитаровъ, 41) Шемій-Аджи-Османовъ, 42) Кая-Чораевъ, 43) Адильша-Каяліевъ, 44) Джелій-Чортіевъ, 45) Пантелемонъ Пузинъ, 46) Алексѣй Ларіоновъ, 47) Иванъ Гнатко, 48) Николай Мельниковъ, 49) Дмитрій Сердюкъ, 50) Иванъ Гороховскій, 51) Абрамъ Репенко, 52) Иванъ Мещерякъ, 53) Савелій Черненко, 54) Сергѣй Колпакъ, 55) Илья Лютый, 56) Савва Моцарь, 57) Петръ Приходько, 58) Михайло Приходько, 59) Степанъ Бечуловъ.

Что приговоръ этотъ Курманъ-Аджинскимъ волостнымъ сходомъ въ написанной силѣ дѣйствительно учиненъ, въ томъ Курманъ-Аджинское волостное правленіе подписомъ своимъ и печатью свидѣтельствуетъ. Октября 3 дня 1869 года. Волостной старшина Аджи-Мамбетъ.

По выслушаніи настоящаго приговора, Евпаторійская земская управа постановила: не имѣя въ виду закона, а также и разрѣшенія земскаго собранія на выдачу нуждающимся поселянамъ денегъ на покупку хлѣба для посѣва управа, не можетъ признать ходатайство общества подлежащимъ удовлетворенію, о чемъ объявить обществу и доложить земскому собранію, присовокупивъ въ докладѣ послѣднему, что волостное правленіе, отъ 2 октября за № 1,207 удостовѣряетъ, что недостающее для надобности общества количество хлѣба, можетъ быть пріобрѣтено поселянами заработками. 16 октября 1869 г.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНІЕ.

Первое засѣданіе 9 декабря.

1869 года декабря 9 дня, въ Евпаторійское чрезвычайное земское собраніе явились: за предводителя, дворянскій засѣдатель Кази бей Балатуковъ; членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Колосовъ; гласные отъ землевладѣльцевъ: гг. Раковъ, Сербиновъ, Александръ Августиновичъ, Мустафа оглу, Сентъ-Мамбетъ; гласные отъ города: гг. Дуванъ, Тонгуръ и Хрисонопуло и гласные отъ поселянъ: Аджи-Мамбетъ и Умеръ-Кутлуша оглу, гдѣ послѣ повѣрки правъ гласныхъ и открытія собранія предсѣдателемъ онаго, засѣдателемъ Балатуковымъ, выбранъ секретаремъ собранія единогласно, согласно 44 ст. земскаго положенія гласный отъ землевладѣльцевъ г. Сербиновъ, постановили: приступить къ дальнѣйшимъ занятіямъ, о чемъ и записать въ журналъ. Затѣмъ собраніе, согласно 89 ст. суд. устав. выбрало единогласно членами въ коммисію для составленія списка присяжныхъ засѣдателей на будущій 1870 г. гг. гласныхъ: Ракова, Дувана, Хрисонопуло, Тонгура и Аблабая и избрало единогласно членами въ коммисію отъ землевладѣльцевъ, для обсужденія мѣръ и средствъ къ обезпеченію православнаго духовенства: гг. гласныхъ Ракова, Луговскаго и Бендеберн, о чемъ и постановило записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы (*при-*

ложс. 1-е), состоявшагося 20 ноября относительно вознагражденія бывшаго исправляющимъ должность смотрителя больницы фельдшера Лобова мѣсячнымъ содержаніемъ, по случаю увольненія его отъ должности по распоряженію собранія, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: утвердить сдѣланную ею выдачу Лобову 12 р. 50 к. По выслушаніи журнала управы *(приложс. 2-е)*, состоявшагося 14 ноября, о раздачѣ, согласно словесному распоряженію земскаго собранія 50 р. денегъ наградныхъ на канцелярію управы, постановило: журналъ этотъ утвердить. По выслушаніи журнала управы *(приложс. 3-е)* по заявленію г-жи Комаровской о приведеніи дома нанимаемаго управою въ надлежащій видъ и разсмотрѣвъ контрактъ управы, постановило: побѣлить стѣны и вставить стекла изъ канцелярскихъ суммъ управы, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы *(приложс. 4-е)* относительно выдачи денежнаго пособія на покупку хлѣба для продовольствія 711 душъ поселянъ Сакской волости и разсмотрѣвъ составленный 9 ноября сельскимъ сходомъ Сакской волости приговоръ по этому поводу, постановило: поручить г. гласному Хрисопопуло изслѣдовать, и если дѣйствительно крестьяне нуждаются, то ходатайствовать объ ассигнованіи потребной суммы изъ губернскаго продовольственнаго капитала, и затѣмъ распорядиться какъ покупкою, такъ и раздачею неимущимъ хлѣба, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи отзыва г. Евпаторійскаго городскаго головы, отъ 9 декабря № 88, *(приложс. 5-е)* о преобразованіи Евпаторійскаго уѣзднаго училища въ трехклассное училище и раздѣляя мнѣніе о необходимости улучшенія учебной части въ Евпаторіи, собраніе постановило: ассигновать на этотъ

предметъ въ дополненіе къ назначенному уже пособію 260 р. еще 1,880 р., что составитъ всей суммы 2,140 р. ежегодно; что же касается остальной суммы, то обезпеченіе оною училища, предоставить городу, предполагаемой платой за ученіе языковъ, о чемъ сообщить городскому головѣ, для зависящаго съ его стороны ходатайства, а ассигнованную сумму внести въ дополнительную смѣту.

Второе засѣданіе 10 декабря.

1869 года декабря 10 дня, въ чрезвычайное земское собраніе прибыли: за предводителя дворянства, исправляющій его должность засѣдатель Казибей Балатуковъ; членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Колосовъ; гласные отъ землевладѣльцевъ: гг. Раковъ, Александръ Августиновичъ, Ковалевскій, Бендебери, Мустафа оглу, Сентъ-Мамбетъ; гласные отъ города: гг. Дуванъ и Хрисонопуло и гласные отъ поселянъ Аджи-Мамбетъ и Умеръ-Кутлуша оглу и за отсутствіемъ секретаря собранія изъ гласныхъ г. Сербинова, выбранъ, согласно 44 ст. земскаго положенія единогласно секретаремъ собранія для дальнѣйшихъ засѣданій гласный отъ землевладѣльцевъ Василій Ивановичъ г. Бендебери, о чемъ постановили записать въ журналъ. По выслушаніи доложеннаго управою отзыва г. мироваго судьи 2-го участка Александра Августиновича, отъ 26 ноября № 616, *(приложс. 6-е)* о предстоящей настоятельной необходимости устроить помѣщеніе для лицъ арестуемыхъ по приговору мировыхъ судей, такъ равно и о томъ, что

Акмечетская экономія изъявила готовность устроить подобное помѣщеніе въ одномъ изъ экономическихъ строеній, по соглашенію съ управою и заявленія г. гласнаго Ковалевскаго, что въ управу будетъ послана штрафная сумма, постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ экономіею и приспособить тюрьму при становой квартирѣ, кромѣ того, предписать волостнымъ правленіямъ о немедленномъ устройствѣ тюрьмъ, гдѣ таковыя не устроены, а мироваго посредника просить о настояніи надъ правленіями за скорѣйшимъ исполненіемъ настоящаго распоряженія управы, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы *(приложс. 7-е)* и находя, что печатаніе брошюръ постановленій собранія необходимо, постановило: ассигновать на этотъ предметъ 150 р. и каковую сумму внести въ дополнительную смѣту, о чемъ и записать въ журналъ. Земское собраніе выслушавъ журналъ управы, послѣдовавшій по отношенію г. начальника Таврической губерніи, отъ 28 ноября № 1,750, основанному на заявленіи г. мироваго посредника *(приложс. 8-е)* о не практичности мѣры, принятой земствомъ относительно выдачи волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ разъѣздныхъ денегъ въ замѣнъ пользованія лошадьми съ земскихъ станцій и находя, что выдаваемая сумма старшинамъ и старостамъ на разъѣзды вполнѣ достаточна, постановило: въ ходатайствѣ г. мироваго посредника отказать; относительно же заключенія управы, собраніе вполнѣ раздѣляя мнѣніе ея, полагаетъ: копію ея постановленія передать г. мировому посреднику, о чемъ записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы, основаннаго на отношеніяхъ г. начальника губерніи, отъ 14 ноября и 2 декабря *(приложс. 9-е)* относительно предоставленія для ми-

ровыхъ посредниковъ права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ и находя ненужнымъ удовлетворить ходатайство г. мироваго посредника, тѣмъ болѣе, что онъ обезпеченъ приличнымъ содержаніемъ, постановило: въ выдачѣ ему открытыхъ листовъ безъ прогоновъ отказать; выдачу же содержанія производить впередъ за мѣсяцъ, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы, основаннаго на рапортѣ смотрителя Евпаторійской земской больницы, отъ 28 ноября № 202, *(приложж. 10-е и 11-е)* относительно назначенія караула для лицъ, арестованныхъ находящихся на излѣченіи въ больницѣ, постановило: такъ какъ больница можетъ обходиться одною и тою же прислугою, то отказать смотрителю больницы въ наймѣ сторожа для присмотра за арестованными, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы *(приложж. 12-е)* относительно приглашенія на службу земства ветеринарнаго врача, собраніе вполнѣ сознавая полезность имѣть ветеринара въ уѣздѣ, постановило: поручить управѣ, войти въ соглашеніе съ ветеринаромъ, не превышая расходъ на этотъ предметъ болѣе 600 р., каковую сумму внести въ дополнительную смѣту, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи журнала управы *(приложж. 13-е)* относительно уничтоженія земскихъ станцій, собраніе постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и проэктъ представить очередному земскому собранію, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доложенныхъ управою журналовъ ея, отъ 31 марта, 6 и 7 ноября сего года *(приложж. 14-е)* относительно мѣръ, принятыхъ ею, по успѣшному ходу оспопрививанія и усматривая изъ подробной переписки, приложенной при тѣхъ журналахъ и самаго дѣла управы объ оспопрививаніи,

что земствомъ принимались и принимаются всевозможныя средства по ходу оспопрививанія, зависящія отъ ея распоряженій, и что безъ поддержки извнѣ, то есть безъ содѣйствія волостныхъ правленій и другихъ мѣстъ и лицъ постоянно неисполняющихъ требованій управы, не только по оспопрививанію, но и въ другихъ немаловажныхъ дѣлахъ земства, и не могло сдѣлать болѣе, чѣмъ имъ предпринято, а между тѣмъ врачебное отдѣленіе Таврическаго губернскаго правленія, въ отзывѣ своемъ отъ 30 ноября № 1,337, основанномъ на донесеніи полицейскаго управленія, отъ 21 октября № 6,884, замѣтило какое-то небывалое бездѣйствіе земства въ этомъ серьезномъ дѣлѣ, донесло о томъ г. Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору, а также увѣдомило и медицинскій департаментъ, постановило: находя всѣ распоряженія управы по этому дѣлу вполнѣ основательными, журналы означенные утвердить; въ интересахъ же истины поручить управѣ, кромѣ сдѣланныхъ ею въ этомъ дѣлѣ заявленій г. начальнику губерніи и врачебному отдѣленію губернскаго правленія, сообщить г. Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору и въ медицинскій департаментъ, копіи всѣхъ постановленій управы и протоколовъ собранія по этому дѣлу, а также съ ея отзывовъ, отъ 13 ноября № 1,731, г. начальнику губерніи и отъ 2 декабря № 1,912, въ врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, а равно и съ настоящаго постановленія собранія, о чемъ и записать въ журналъ. Собраніе, по выслушаніи журнала управы *(приложж. 15-е и 16-е)* и разсмотрѣніи акта помощника городскаго пристава г. Мурашева о крайней несостоятельности вдовы коллежскаго регистратора Евдокіи Сосновской, постановило: числящуюся на ней не-

домку въ количествѣ 2 р. 50 к. за лѣченіе и содержаніе ея въ теченіи 4-хъ сутокъ въ земской больницѣ, со счетовъ исключить, о чемъ и записать въ журналъ. Собраніе, по выслушаніи доложеннаго управою отзыва члена управы Василія Ивановича Бендеберя (*приложж. 17-е и 18-е*) относительно порядка, въ какомъ онъ находитъ нужнымъ оказать помощь поселянамъ Курманъ-Аджинской волости, при предстоящемъ яровомъ посѣвѣ, постановило: поручить управѣ предложить Курманъ-Аджинскому волостному правленію, выбрать депутатовъ изъ среды своей на волостномъ сходѣ въ присутствіи гг. мироваго посредника и члена управы, и при участіи послѣдняго заняться совмѣстно съ депутатами какъ покупкою, такъ и раздачею купленнаго хлѣба дѣйствительно неимущимъ поселянамъ той волости, о чемъ и записать въ журналъ. По выслушаніи доложеннаго управою заявленія землевладѣльца поручика Асанъ-Аги Абдураманчикова, (*приложж. 19-е и 20-е*) ходатайствующаго, на основаніи представленныхъ имъ купчей крѣпости и вводнаго листа объ исключеніи излишне начтеннаго на землю, принадлежащую женѣ его Джевагеръ-Айше Султанъ-Ханымъ земскаго сбора за 759 десятинъ, и о зачисленіи уплаченныхъ имъ за то количество земли денегъ въ 1867 и 1868 годахъ въ земскій сборъ сего года, и по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, постановило: поручить управѣ увѣдомить г. Абдураманчикова, что впредь до предъявленія имъ подлиннаго плана на землю владѣнія его жены, или до окончательнаго обмежеванія той дачи, ходатайство его земствомъ удовлетворено быть не можетъ, а такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію земскаго собранія окончены разсмотрѣніемъ, то собраніе закрыто, о чемъ и записать въ журналъ.

Приложеніе 1-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Отставнаго фельдшера Лобова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ земскаго собранія 20-го октября состоявшимся, мнѣ за исправленіе обязанности смотрителя Евпаторійской больницы назначено выдать въ обезпеченіе мѣсячное содержаніе изъ оклада 150 р. въ годъ, каковое въ настоящее время мною заслужено, а потому считая себя за лишеніе мѣста недостаточно вознагражденнымъ, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу, войти въ мое бѣдственное положеніе по случаю моего выѣзда, выдать мнѣ сверхъ заслуженныхъ 12 р. 50 к. и назначенные земскимъ собраніемъ добавочные 12 р. 50 к., на что и буду ожидать милостиваго результата.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

20-го ноября 1869 г.

Евпаторійская уѣздная земская управа, по выслушаніи заявленія фельдшера Лобова, и имѣя въ виду, что постановленіемъ земскаго собранія 20 октября, предвидя скорый пріѣздъ г. Винокурова, заключено выдать г. Лобову мѣсячное содержаніе по должности смотрителя по 17 ноября изъ остаточныхъ суммъ, составившихся въ промежутокъ времени отъ увольненія смотрителя Винокурова, но

такъ какъ Лобовъ исполнялъ свою должность смотрителя по 18 ноября съ должною аккуратностію, то постановила: выдать ему изъ упомянутыхъ остаточныхъ суммъ 12 р. 50 к. денегъ, выписавъ предварительно въ расходъ, съ роспис憂 его по книгѣ, о чемъ и доложить на утвержденіе будущаго земскаго собранія.

Приложеніе 2-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

14-го ноября 1869 г.

Евпаторійская земская управа, имѣя въ виду словесное заявленіе земскаго собранія о выдачѣ изъ остатковъ суммъ 50 р. на канцелярію управы, постановила: выписавъ тѣ деньги въ расходъ по книгѣ, выдать подъ росписку коллежскому регистратору Ѳеодору Зефири 20 р., а гг. Битнеру и Лаго по 15 р., и объ утвержденіи этого журнала доложить будущему земскому собранію.

Приложеніе 3-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

5-го декабря 1869 г.

Евпаторійская земская управа, выслушавъ настоящее заявленіе жены титулярнаго совѣтника

Анастасіи Комаровской о приведеніи внутренности дома, занимаемаго подъ помѣщеніе земской управы въ надлежащій видъ, постановила: доложить объ этомъ на усмотрѣніе чрезвычайнаго земскаго собранія вмѣстѣ съ контрактомъ управы, заключеннымъ съ г. Комаровскою 21 декабря 1866 года.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Жены титулярнаго совѣтника
Анастасіи Комаровской

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По контракту, заключенному со мной, Евпаторійская земская управа, занявъ подъ помѣщеніе свое въ декабрѣ 1866 года домъ мой, обязалась производить внутри этого дома побѣлку. Между тѣмъ, при неоднократномъ моемъ напоминаніи о таковой побѣлкѣ бывшему предсѣдателю управы г. Колосову, онъ отказывался только тѣмъ, что на этотъ предметъ не ассигновано управѣ никакой суммы отъ уѣзднаго земскаго собранія, такимъ не вниманіемъ къ исправному содержанію внутренняго состоянія дома со стороны г. предсѣдателя управы, допущено безъ побѣлки и поддержки этимъ штукатурки въ теченіи 3-хъ лѣтъ во многихъ мѣстахъ открылись какъ въ стѣнахъ, такъ и печкахъ трещины въ настоящее время требующія уже значительной затраты капитала на приведеніе дома въ такой видъ, въ какомъ находился онъ до занятія управой. А потому предъявляя объ этомъ управѣ, покорнѣйше прошу распоряженія ея о приведеніи въ настоящій видъ дома моего, исправленіемъ выше-

прописанныхъ поврежденій, допущенныхъ самою управой и побитыхъ стеколъ, или же уплатить мнѣ деньгами въ такомъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено по назначенію экспертовъ, избранныхъ обоюдно какъ управою, такъ и со стороны моей для оцѣнки предлежащихъ къ указанному исправленію издержекъ.

А такъ какъ до истеченія срока контракта моего дома оною управой осталось только 6 дней, то я надѣюсь, что управа незамедлитъ удовлетворить въ скорости настоящую мою просьбу и безобидно для меня, а затѣмъ очистивъ окончательно этотъ домъ 10 числа сего декабря мѣсяца, сдать оный мнѣ. Жена титулярнаго совѣтника Анастасія Комаровская. 4 декабря 1869 года. Евпаторія.

Приложеніе 4-е.

евпаторійскаго
мироваго участка
САКСКАГО
волостнаго
правленія.

18 ноября 1869 года.
№ 796.

д. саки.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Сельскій сходъ Сакскаго сельскаго общества приговоромъ, состоявшимся 9 сего ноября ходатайствуетъ о выдачѣ денежнаго пособія на покупку хлѣба на продовольствіе 711 душъ государственныхъ крестьянъ онаго сельскаго общества на 355 четвертей и 4 четверика ржи.

Волостное правленіе, провѣривъ приложенный при семъ имен-

пой списокъ, находитъ оный заслуживающимъ уваженія потому собственно, что показанные въ оном крестьяне, дѣйствительно нуждаются въ продовольствіи по случаю постигшихъ въ семъ году очень плохихъ урожаевъ хлѣба, покорнѣйше проситъ Евпаторійскую земскую управу учинить со стороны своей зависящее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ неоставить сіе правленіе безъ увѣдомленія, для объявленія крестьянамъ, ходатайствующимъ о выдачѣ имъ денежнаго пособія для покупки хлѣба. За отсутствіемъ старшины, староста 1-го участка Дема. Волостной писарь Гулада.

Приговоръ сельскаго схода, а равно именной списокъ лицъ, сообщены Таврической губернской управѣ, при отзывѣ Евпаторійской уѣздной управы, отъ 20 января 1870 года № 102.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

6-го декабря 1869 г.

Евпаторійская земская управа, по выслушаніи настоящаго отношенія Сакскаго волостнаго правленія № 796, и по разсмотрѣніи мірскаго приговора сельскихъ сходовъ той же волости, ходатайствующихъ о выдачѣ денежнаго пособія поселянамъ, нуждающимся въ продовольствіи, постановила: такъ какъ въ распоряженіи управы не имѣется никакой суммы на этотъ предметъ, то доложить объ этомъ земскому собранію на его разрѣшеніе.

Приложеніе 5-е.

ЕВПАТОРІЙСКАГО ГОРОДСКАГО ГОЛОВЫ.

9 декабря 1869 года.

№ 88.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, находящихся въ настоящее время, теплое сочувствіе земства и общества каждаго города, есть вопросъ о развитіи народнаго образованія. Наше земство выразило уже отчасти въ немъ свое участіе, своимъ заботливымъ стараніемъ о развитіи въ сельскихъ школахъ и матеріальнаго поддержанія вновь открытому женскому училищу. Но достаточно-ли развитія одного сельскаго населенія? Долго-ли можетъ существовать женское училище, съ этою незначительною поддержкою, если только на этомъ остановиться. По моему мнѣнію, если слѣдуетъ заботиться о развитіи сельскаго населенія, то тѣмъ больше правъ на это имѣетъ нашъ городъ. Въ каждомъ государствѣ, центры въ которыхъ сосредоточиваются всѣ промышленныя силы и управленія провинціями, должны состоять выше и быть образцами для послѣднихъ. Нашъ же городъ, при теперешнемъ ходѣ дѣла, можетъ

только одинъ быть исключеніемъ изъ всѣхъ городовъ, если мы непозаботимся подобно другимъ городамъ нашей губерніи сдѣлать его образцовымъ центромъ для уѣзда, въ отношеніи народнаго образованія. Намѣренія о доставленіи средствъ лучшаго образованія дѣтямъ жителей г. Евпаторіи и уѣзда руководило мною въ настоящее время, обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ нашему земству о содѣйствіи въ этомъ благомъ для всѣхъ дѣлѣ. Дѣло вотъ въ чемъ: уѣздныя училища въ этомъ числѣ и наше будутъ преобразованы въ скоромъ времени въ двухклассныя приходскія, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общество само непозаботиться о новомъ его лучшемъ устройствѣ, сознавая вполнѣ потребность въ Евпаторіи учебнаго заведенія съ болѣе обширнымъ курсомъ, нежели имѣетъ настоящее наше уѣздное училище, я обратился съ просьбою къ г. управляющему Таврическою дирекціею о сообщеніи мнѣ проэкта и программы училищъ, съ дополнительными курсами языковъ и нѣкоторыхъ наукъ, каковыя училища уже существуютъ, одно въ Севастополѣ, а другое въ Мелитополѣ открываемыя съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ послѣднимъ отъ земства 7,320 р. Г. управляющій дирекціею, при сообщеніи отъ 4 декабря за № 1,801, прислалъ мнѣ два проэкта: одинъ трехкласснаго (подобнаго Севастополю) съ дополнительными курсами латинскаго, французскаго, нѣмецкаго языковъ и естественной исторіи, дающаго право поступленія, въ 4-й классъ гимназіи, а другой проэктъ четырехкласснаго съ тѣми же дополнительными курсами, дающаго право поступленія въ 5-й классъ гимназіи. Оба училища имѣютъ законченный курсъ для тѣхъ учениковъ, которые не пожелаютъ поступить въ гимназію и дополнительные курсы наукъ не для всѣхъ обязательны. Подробныя

свѣдѣнія объ этихъ училищахъ изложены въ присланныхъ мнѣ проэктахъ. О четырехклассномъ училищѣ, на годовое содержаніе котораго нужно болѣе 7,000 р., пока нельзя надѣяться; на трехклассное съ языками у насъ можетъ быть легко открыто въ будущемъ учебномъ году, если только земство не откажется принять участія въ его открытіи. Настоящее уѣздное училище получаетъ годоваго содержанія теперь 2,085 р. отъ казны, если къ той цифрѣ прибавить еще 3,400 р., то у насъ будутъ учителя съ высшимъ образованіемъ и каждый можетъ воспитывать дѣтей, до 4-го класса гимназіи у себя дома, не имѣя никакихъ издержекъ, которыя неизбѣжно требуются при образованіи въ другомъ городѣ, у насъ будетъ и приходское училище имѣть двухъ учителей, слѣдовательно дѣло и тамъ пойдетъ успѣшнѣе и тогда же навѣрно настоящее женское училище сдѣлается женскою прогимназіею, если же здѣсь не будетъ и уѣзднаго училища съ новымъ преобразованіемъ, то не будетъ и женскаго училища, потому что не будетъ для него учителей.

По проэкту ученики, обучающіеся дополнительнымъ наукамъ, платятъ въ годъ 25 р. за право ученія и эти деньги поступаютъ въ возвратъ тому мѣсту, которое сдѣлаетъ вышеозначенную добавку до нынѣшняго содержанія училища, а какъ учениковъ можетъ быть много, то выручаемая отъ нихъ сумма, можетъ простираться до 1,000 р., которыми можетъ покрываться ежегодно часть издерживаемой добавочной суммы. По проэкту трехклассное съ языками училище, потребуетъ слѣдующихъ расходовъ: 1) смотрителю (онъ же и учитель 2-хъ предметовъ) 900 р, 2) тремъ учителямъ наукъ и языковъ каждому по 800 р.—2,400 р., 3) законоучителю 300 р., 4) учителю рисованія (онъ же и надзиратель) 350 р.,

5) наемъ дома 400 р., 6) сторожу 120 р., 7) на хозяйственные расходы 350 р., итого 4,820 р.; на приходское училище: 1) учителю при квартирѣ въ училище тоже, что и теперь 300 р., 2) помощнику его же 200 р., 3) наемъ квартиры, отопленіе и хозяйственныя принадлежности 165 р., итого 665 р., а всего 5,485 р.; на уѣздное училище отпускаетъ правительство 2,085 р., Евпаторійское земство 160 р.; на приходское училище земство 100 р. и городское общество 260 р., итого 2,605 р.; затѣмъ остается добавить земству еще 2,880 р.

По симъ основаніямъ, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную управу, обстоятельства о преобразованіи нынѣшняго уѣзднаго училища съ принятіемъ добавочнаго содержанія 2,880 р. на счетъ земства передать на обсужденіе земскому собранію, которое, какъ я увѣренъ неоткажется отъ принятія участія къ осуществленію этого важнаго для народнаго образованія предпріятія, и озаключеніи собранія неоставитъ меня увѣдомить, для дальнѣйшаго распоряженія.

Приложеніе 6-е.

МИРОВОЙ СУДЬЯ
ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНІИ
Евпаторійскаго
УѢЗДА
2-го участка
Августиновичъ.

26 ноября 1869 года.
№ 616.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ мѣстности завѣдываемаго мною 2-го участка, Евпаторійскаго округа, называемой Тарханъ, проживаютъ въ большомъ колличествѣ духовныя лица магометанскаго вѣроисповѣданія и мѣщане, а мѣстечко Акмечетъ все населено мѣ-

щанами. Люди эти, какъ неподлежащіе крестьянскому управленію, на случай приговора, кого либо изъ нихъ, по производимымъ у меня дѣламъ къ аресту; не могутъ быть содержимы, по уставу, въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ при волостныхъ правленіяхъ, отправлять же ихъ для выдержанія термина ареста въ Евпаторійское уѣздное полицейское управленіе за 60 или 70 верстъ, я нахожу себя не вправѣ, а для нихъ стѣснительно. Изъ Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1866 года мнѣнія государственнаго совѣта о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту, по приговорамъ мировыхъ судей, видно, что по пункту 30 ст. того мнѣнія подъ литерою Б, вмѣнено въ обязанность земству, впредь до устройства надлежащихъ помѣщеній, для подвергаемыхъ аресту разширить помѣщенія, находящіяся нынѣ при становыхъ квартирахъ, именно для людей, неподлежащихъ крестьянскому управленію.

Въ мѣстечкѣ Акмечетѣ находится квартира пристава 2-го стана Евпаторійскаго уѣзда, но при ней помѣщеніе для арестованныхъ не только не разширено, но положительно никакого нѣтъ. А потому имѣю честь покорнѣйше просить Евпаторійскую земскую управу, позаботиться объ устройствѣ при становой квартирѣ въ мѣстечкѣ Акмечетѣ помѣщенія для арестуемыхъ, а также обратить вниманіе на такія же помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ Курманъ-Аджинскомъ и Чотайскомъ, которыя, какъ я убѣдился при личномъ моемъ осмотрѣ, находятся въ самомъ скверномъ видѣ.

При этомъ не лишнимъ считаю сообщить управѣ, что Акмечетская князя Воронцова экономія, заявила мнѣ, что вблизи становой квартиры находится экономическое зданіе, которое экономія беретъ передѣлать на помѣщеніе для арестованныхъ,

разумѣется, войдя предварительно въ условіе о годовой платѣ за оное съ земскою управою.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

7-го декабря 1869 года.

Евпаторійская земская управа постановила: настоящій отзывъ г. мироваго судьи 2-го участка Августиновича, доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Приложеніе 7-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

7-го декабря 1869 года.

Евпаторійская земская управа, не имѣя виду суммы, ассигнованной земствомъ на отпечатаніе брошюрою журналовъ управы и постановленій земскаго собранія, а между тѣмъ подобныя брошюры не печатались съ 1868 года, такъ что въ замѣнъ получаемыхъ отъ разныхъ земствъ книгъ, управа ничего не можетъ дать, постановила: доложить объ этомъ обстоятельствѣ земскому собранію.

Приложеніе 8-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

5-го декабря 1869 года.

Евпаторійская земская управа, по выслушаніи отношенія его превосходительства г. начальника Таврической губерніи, отъ 28 ноября № 1,750, основаннаго на отзывѣ мироваго посредника Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ, отъ 19 прошлаго ноября за № 694, относительно выдачи волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ разѣздныхъ денегъ въ замѣнъ пользованія лошадьми съ обывательскихъ станцій, коимъ его превосходительство проситъ земскую управу о заключеніи своемъ, съ возвращеніемъ приложенія, увѣдомить губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и разсмотрѣвъ отзывъ г. мироваго посредника, въ которомъ онъ прописываетъ, что Сакское волостное правленіе, отъ 12 прошлаго ноября за № 954, вошло къ нему съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: Евпаторійская уѣздная земская управа, 28 августа 1868 года за № 983, увѣдомила оное, что, согласно постановленію Евпаторійскаго чрезвычайнаго земскаго собранія 3 августа о выдачѣ волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ разъѣздныхъ денегъ въ замѣнъ пользованія лошадьми съ обывательскихъ станцій, земская управа опредѣлила выдавать ежегодно каждому старостѣ по 45 р., а старшинамъ по 120 р., съ каковымъ опредѣленіемъ управы, члены волостнаго правленія, по испытаніи на дѣлѣ съ 1 сентября 1868 года по 10 ноября

сего года, несоглашаются впредь на это, потому что хотя Сакская волость и несоставляетъ, какъ другія волости, слишкомъ большаго раіона, но исполненіе требованій отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ, требуютъ успѣха, въ особенности доставленія по принадлежности повѣстокъ отъ гг. мировыхъ судей и дѣла по потравамъ и поврежденіямъ, требуютъ безпрестанныхъ поѣздокъ; старосты же на опредѣленные управою въ годъ 45 р., пріобрѣвши лошадей, содержать ихъ цѣлый годъ за означенную сумму не могутъ, тѣмъ болѣе, что отъ общества за службу вознагражденія не получаютъ, а равно и 45 р. отъ управы никогда своевременно не могутъ получить, которая часто водитъ ихъ по 3 и 4 мѣсяца, такъ что старосты должны исполнять свою обязанность, или пѣшкомъ или вовсе не исполнять, а старшина ѣздитъ верхомъ на своей лошади, присовокупляетъ, что подобное распоряженіе управы лишено всякой логики. Что старшина и старосты, отправляясь на цѣлыя недѣли по деревнямъ верхомъ по взысканію податей, развозки бумагъ и повѣстокъ по потравамъ и другимъ дѣламъ, что могутъ брать съ собой, и гдѣ у нихъ деньги, по неволѣ вся тягость прокормленія какъ старостъ, такъ и ихъ лошадей падаетъ на поселянъ, что въ годъ составитъ сумму гораздо большую, нежели содержаніе лишней пары лошадей при волостномъ правленіи, собственно для разъѣздовъ его членовъ, или же назначить такое содержаніе, чтобы старшина и старосты, могли пріобрѣсти повозку съ лошадьми и быть въ состояніи прокормить лошадей. Для чего полагаетъ самое меньшее количество старшинамъ назначить по 200 р., а старостамъ по 100 р. въ годъ. Безъ чего успѣхи ненадежны и самая служба не служба, а пытка, отъ которой лучшіе люди бѣгутъ по-

стоянно, управа находитъ, что мѣра, принятая вышеозначеннымъ постановленіемъ земскаго собранія довольно практична: во первыхъ ведетъ къ сокращенію расходовъ по содержанію лошадей на земскихъ станціяхъ, а во вторыхъ для старшинъ и старостъ безобидно, чему неопровержимымъ доказательствомъ служитъ и то обстоятельство, что ни одно изъ волостныхъ правленій, кромѣ Сакскаго, не смотря на то, что раіонъ разъѣздовъ урядниковъ другихъ волостей гораздо больше, не заявляло объ этомъ, вѣроятно тутъ скрываются другія причины, разъяснить которыя довольно не трудно для управы,—такъ какъ опытомъ дознано, что гг. сельскіе и волостные урядники, пользуясь до того разъѣздами на земскихъ лошадяхъ, дозволяли себѣ поѣздки и по домашнимъ и другимъ дѣламъ, вовсе къ службѣ ихъ неотносящихся. Усматривая же изъ отзыва г. мироваго посредника довольно оскорбительныя выраженія для цѣлаго состава земской управы, распоряженія которой основываются на постановленіяхъ земскаго собранія лицъ, выбранныхъ всѣмъ земствомъ, слѣдовательно оскорбленіе, нанесенное управѣ, равносильно оскорбленію, наносимому всему земству. Постановила: настоящій порядокъ выдачи разъѣздныхъ денегъ старшинамъ и старостамъ оставить въ своей силѣ, о чемъ сообщить губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, которое просить не найдетъ-ли оно возможнымъ внушить г. мировому посреднику, быть повѣжливѣе въ отношеніяхъ къ мѣстамъ и лицамъ, учрежденнымъ правительствомъ о чемъ и доложить земскому собранію.

Приложеніе 9-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

8-го декабря 1869 года.

Евпаторійская земская управа слушали два отношенія г. начальника Таврической губерніи: 1-е отъ 14 ноября № 1,702, о томъ, что губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, заботясь о сокращеніи расходовъ земства на содержаніе мировыхъ посредниковъ, оставивъ для Симферопольскаго и Ялтинскаго уѣздовъ одного, для Евпаторійскаго и Перекопскаго одного и для Ѳеодосійскаго также одного, ходатайствовало у г. министра внутреннихъ дѣлъ объ упраздненіи упомянутыхъ 4-хъ участковъ въ Крыму, съ тѣмъ, чтобы остающимся 3-мъ посредникамъ въ Крыму было предоставлено право разъѣздовъ по земскимъ станціямъ безъ прогоновъ, такъ какъ при большихъ пространствахъ, которыя прійдется переѣзжать, отпускаемаго имъ содержанія при уплатѣ прогоновъ будетъ недостаточно, на что г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, отношеніемъ отъ 1 ноября за № 7,222, увѣдомилъ г. губернатора, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ принявъ во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 1 января 1864 года положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, завѣдываніе натуральными земскими повинностями, (а слѣдовательно и подводною) передано земскимъ учрежденіямъ, кои по силѣ 6 ст. того же положенія, дѣйствуютъ въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ самостоятельно, находитъ, что и предположеніе Таврическаго губернскаго по крест-

янскимъ дѣламъ присутствія о предоставленіи 3 мъ мировымъ посредникамъ, оставленнымъ въ Крыму, права разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ, подлежитъ предварительному разсмотрѣнію подлежащихъ земскихъ собраній, почему его превосходительство, проситъ уѣздную управу, обратить вниманіе на затруднительное положеніе мировыхъ посредниковъ, если они не будутъ имѣть права на разъѣзды по открытымъ листамъ безъ прогоновъ и 2-е отъ 2 декабря № 1,776, послѣдовавшее по отзыву г. мироваго посредника Перекопскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ Маценка, который увѣдомилъ его превосходительство, что получивъ манифестъ о рекрутскомъ наборѣ, онъ не можетъ приступить къ выполненію его, такъ какъ не получая изъ земской управы жалованья за ноябрь, и не пользуясь обывательскими лошадьми, онъ не имѣетъ никакихъ средствъ выѣхать изъ своего имѣнія, почему его превосходительство проситъ управу, немедленно отпустить содержаніе г. Маценкѣ, присовокупляя, что Евпаторійская и Перекопская управы могутъ войти между собою въ соглашеніе относительно расхода на содержаніе мироваго посредника, но это не должно имѣть вліянія на своевременный отпускъ содержанія г. Маценкѣ, въ которомъ онъ, какъ объясняетъ въ отзывѣ, имѣетъ крайнюю нужду, причемъ присовокупляетъ, что вопросъ о разъѣздахъ мироваго посредника безъ прогоновъ можетъ быть обсужденъ въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи, и Справку: Евпаторійское земское собраніе въ чрезвычайномъ своемъ засѣданіи, 6 августа сего года, въ виду сокращенія расходовъ, опредѣлило ходатайствовать предъ правительствомъ о сокращеніи числа мировыхъ посредниковъ, а между тѣмъ прекратить имъ

выдачу безпрогонныхъ листовъ, принимая во вниманіе это обстоятельство, а также и то, что кругъ дѣятельности г. мироваго посредника касается только одного сословія, а не всего земства; цифра же содержанія, опредѣленнаго ему земствомъ слишкомъ достаточная для его обезпеченія, притомъ же размѣръ ея увеличенія, или уменьшенія, а равно и разрѣшеніе вопроса о правѣ его разъѣздовъ безъ прогоновъ на земскихъ лошадяхъ зависитъ не отъ одного Евпаторійскаго земства, но и Перекопскаго, такъ какъ уѣздъ тотъ поступилъ уже въ его вѣдѣніе съ 26 октября, а также и то, что разсылка жалованья по домамъ лицамъ служащимъ поставило бы въ затруднительное положеніе управу и повело бы къ лишнимъ расходамъ по найму разсыльныхъ, такъ какъ, по принятому порядку лица, служащія являются къ 20 числу всякаго мѣсяца; г. же Мацепко неявился, а отзывомъ своимъ, отъ 4 декабря № 1,682, просилъ выдачи за два мѣсяца, чего управа дѣлать не вправѣ, да и жалованье ему съ 26 октября слѣдуетъ только въ половинномъ размѣрѣ, а не полностью, постановила: о всемъ вышеизложенномъ доложить земскому собранію.

Приложеніе 10-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Смотрителя больницы Випокурова

РАПОРТЪ.

Евпаторійская земская управа въ предложеніи своемъ, отъ 25 ноября за № 1,826, дала мнѣ

знать, что лица, арестованныя по приговору мировыхъ судей къ кратковременному аресту, могутъ во время болѣзни быть приняты въ больницу, и то на общемъ основаніи, поручивъ досмотръ г. смотрителю. Но управа не пояснила, кто же долженъ карауль этихъ арестантовъ. Поэтому я покорнѣйше прошу земскую управу, увѣдомить меня въ самомъ непродолжительномъ времени, кто долженъ карауль находящагося въ больницѣ подобнаго арестанта.

Приложеніе 11-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

8-го декабря 1869 года.

Евпаторійская уѣздная земская управа, выслушавъ настоящій рапортъ смотрителя больницы, и принимая во вниманіе, что на содержаніе лишней прислуги, необходимой для караула лицъ, арестуемыхъ, земствомъ не ассигновано никакой суммы, постановила: доложить земскому собранію для указанія источника, которымъ бы управа могла покрыть расходъ по найму лишней прислуги.

Приложеніе 12-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

7-го декабря 1869 года.

Евпаторійская земская управа, въ виду частыхъ и почти ежегодныхъ падежей скота въ уѣздѣ

какъ рогатаго, такъ равно лошадей и овецъ, немогущихъ не вліять дурно на хозяйство, которое и безъ того въ незавидномъ положеніи по малочисленности населенія и отсутствію рабочихъ рукъ, постановила: доложить земскому собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ поручить управѣ пригласить на службу земства ветеринарнаго врача, назначивъ ему приличное содержаніе, дающее ему средства нанять вполнѣ опытныхъ учениковъ, могущихъ быть истинными помощниками его въ этомъ полезномъ дѣлѣ.

Приложеніе 13-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

5-го декабря 1869 года.

Евпаторійская уѣздная земская управа, задавшись вопросомъ, принимать всѣ мѣры и обдумывать средства къ возможному сокращенію непроизводительныхъ расходовъ земства, обращая экономію сбереженныхъ суммъ на предметы болѣе нужные въ данномъ случаѣ, каково народное образованіе, народное здравіе, развитіе всѣхъ отраслей торговли и поощреніе разнаго рода промышленности, какъ скотоводства, овцеводства, а также и усиленіе средствъ къ хорошей и успѣшной обработкѣ земли, привлеченіемъ изъ другихъ губерній населенія, столь необходимаго для поднятія земледѣлія, немогла не прійти къ тому убѣжденію, что содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ, можетъ быть отнесено къ тѣмъ расходамъ, которые слишкомъ

убыточны для земства, во 1-хъ, потому что трудно пріискать лицъ вполнѣ добросовѣстно исполняющихъ контракты по содержанію станцій, отъ чего послѣ ревизіи безпрерывные процессы о несоблюденіи ко[illegible]лицій; неисправное же содержаніе станцій влечетъ за собою передачу ихъ въ другія руки, что постоянно вызываетъ переписку и дѣла ни къ чему не ведущія; въ результатѣ же напрасный трудъ и даромъ потерянное время земствомъ на приведеніе содержанія станцій въ надлежащій видъ и порядокъ; во 2-хъ разъѣзды на лошадяхъ производятся мѣстными чиновниками, разъѣзжающими по большей части безъ прогоновъ и въ рѣдкихъ случаяхъ требуются лошади лицами губернскихъ управленій, то управа полагала бы уничтожить земскія станціи, выдавая лицамъ, имѣющимъ право подобныхъ разъѣздовъ, разъѣздныя деньги, что повело бы къ сокращенію расходовъ на 5,000 р. Почему соображая вышеизложенное управа считаетъ полезнымъ разработать настоящій вопросъ, о чемъ и заключила, доложить земскому собранію.

Приложеніе 14-е.

1869 года марта 31 дня, Евпаторійская земская управа, принимая во вниманіе заявленіе городоваго врача г. Поспишеля, отъ 9 февраля 1867 года за № 39, о томъ, что оспопрививаніе въ г. Евпаторіи идетъ не весьма успѣшно, особенно между татарскимъ его населеніемъ, и что съ тѣхъ поръ до настоящаго времени городскимъ начальствомъ къ распространенію оспопрививанія не принято никакихъ почти мѣръ, а также, имѣя въ виду возможность неожиданнаго появленія и развитія эпи-

демической оспы, какъ доказалъ опытъ 1862 года, постановила: 1) въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ случаевъ, поручить фельдшеру здѣшней больницы, подъ руководствомъ земскаго врача г. Суханова, заняться привитіемъ предохранительной оспы всѣмъ тѣмъ дѣтямъ, которыхъ для этой цѣли будутъ приносить родители въ зданіе здѣшней больницы, въ назначенные ниже, по соглашенію управы съ земскимъ врачемъ дни; 2) такъ какъ прививаніе оспы дѣтямъ недостаточнаго сословія, должно быть безплатное, то въ вознагражденіе фельдшера за труды по оспопрививанію, назначить за каждаго привитаго ребенка по 10 к., каковую плату производить фельдшеру по засвидѣтельствованію о томъ врача, изъ экстро-ординарныхъ суммъ управы, впредь до внесенія этого расхода въ общую раскладку всѣхъ денежныхъ повинностей, о чемъ и заявить будущему земскому собранію; 3) оспопрививаніе въ больницѣ назначить по два раза въ недѣлю по вторникамъ и пятницамъ съ 9-ти до 11-ти часовъ утра, о чемъ сообщить полицейскому управленію для объявленія по городу; 4) чтобы попеченіе земства о болѣе успѣшномъ распространеніи оспопрививанія между татарскимъ населеніемъ города, неосталось бы безплоднымъ, снестись съ уѣзднымъ кадіемъ, прося его содѣйствія о внушеніи чрезъ мѣстныхъ муллъ татарамъ о пользѣ и необходимости привитія предохранительной оспы; просить о томъ же городовую думу, дабы и она съ своей стороны, если не въ матеріальномъ, то по крайней мѣрѣ въ нравственномъ отношеніи оказала содѣйствіе земству въ этомъ, а также приняла бы на себя трудъ распорядиться чрезъ городскихъ старостъ о составленіи списковъ тѣмъ изъ дѣтей, коимъ не была еще при-

вита оспа и прислать таковые въ управу для соображеній.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

10-го декабря 1869 г.

Евпаторійская земская управа, выслушавъ отзывъ Таврическаго губернскаго правленія по врачебному отдѣленію, отъ 31 октября сего года за № 1,337, о свирѣпствующей въ довольно значительныхъ размѣрахъ оспенной эпидеміи въ г. Евпаторіи и ея окрестностяхъ, по журналу своему, состоявшемуся 7 минувшаго ноября, въ общемъ присутствіи съ гг. уѣзднымъ исправникомъ Шлейферомъ и врачами: городовымъ — Поспишелемъ, уѣзднымъ — Битнеромъ и земскимъ — Сухановымъ, опредѣлила: всѣмъ безъ исключенія оспопрививателямъ на время существованія эпидеміи, выдавать за каждаго привитаго ребенка бѣдныхъ родителей по 15 к.; имѣя же въ виду, что подобное распоряженіе бывшаго состава управы, изложенное въ журналѣ ея, 31 марта сего года, относительно вознагражденія фельдшеру Евпаторійской земской больницы за каждаго привитаго ребенка по 10 к. и о внесеніи того расхода въ общую раскладку всѣхъ денежныхъ повинностей не было заявляемо земскому собранію, постановила: доложить оба означенные журнала чрезвычайному земскому собранію на его утвержденіе вмѣстѣ съ приложеніями.

1869 года ноября 6 дня, Евпаторійская земская управа слушали отношеніе Таврическаго губернскаго правленія по врачебному отдѣленію, отъ

31 октября сего года № 1,337, слѣдующаго содержанія: врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, усмотрѣвъ изъ рапорта полицейскаго управленія, отъ 21 октября за № 6,884, о распространившейся на дѣтяхъ въ г. Евпаторіи натуральной оспы, что мѣры къ прекращенію оспы опредѣлены со стороны полицейскаго управленія весьма удовлетворительны; со стороны же Евпаторійскаго земства, на обязанности коего по 74 ст. объ общест. призрѣн. полож. о земск. учрежд., лежитъ главной заботой попеченіе о распространеніи оспопрививанія, не видно никакого участія, почему врачебное отдѣленіе, въ числѣ прочихъ мѣстъ и лицъ проситъ и управу, немедленно распорядиться объ оказаніи съ своей стороны полнаго содѣйствія къ распространенію оспопрививанія какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, и кромѣ того немедленно приступить къ собранію точныхъ свѣдѣній по всему уѣзду, о числѣ родившихся въ текущемъ году младенцевъ, съ подробнымъ объясненіемъ, сколькимъ привита оспа и сколько остается безъ привитія и представленія ихъ г. начальнику губерніи. и Справку: земская управа, имѣя въ виду, что оспопрививаніе въ г. Евпаторіи идетъ не весьма успѣшно, особенно между татарскимъ населеніемъ, и что съ тѣхъ поръ и по настоящее время городскимъ начальствомъ къ распространенію оспопрививанія не принято никакихъ мѣръ, и что послѣдствія такого бездѣйствія въ случаѣ появленія и развитія эпидемической оспы, могутъ быть самыя печальныя, по журналу своему 31 марта сего года, заключила: 1) въ предупрежденіе на будущее время несчастныхъ случаевъ, поручить фельдшеру здѣшней земской больницы, подъ руководствомъ земскаго врача г. Суханова, заняться привитіемъ предохранительной оспы всѣмъ тѣмъ

дѣтямъ, которыхъ для этой цѣли будутъ приносить родители въ зданіе больницы по вторникамъ и пятницамъ съ 9 до 11 часовъ утра; 2) такъ какъ прививаніе оспы дѣтямъ недостаточнаго сословія должно быть безплатное, то въ вознагражденіе фельдшеру за труды по оспопрививанію, назначить за каждаго привитаго ребенка по 10 к., каковую сумму внести въ смѣту и раскладку на будущее время, заявивъ объ этомъ земскому собранію, плату же фельдшеру производить до того по засвидѣтельствованію о томъ врача, изъ экстро-ординарныхъ суммъ управы; 3) сообщить о таковомъ распоряженіи управы, для объявленія по городу Евпаторійскому полицейскому управленію; 4) чтобы попеченіе земства о болѣе успѣшномъ оспопрививаніи между татарскимъ населеніемъ города, неосталось бы безплоднымъ, снестись съ уѣзднымъ кадіемъ, прося его содѣйствія о внушеніи чрезъ мѣстныхъ муллъ татарамъ о пользѣ и необходимости привитія предохранительной оспы; городовую же думу просить съ своей стороны оказать содѣйствіе, если не въ матеріальномъ, то по крайней мѣрѣ въ нравственномъ отношеніи, принявъ на себя трудъ распорядиться чрезъ городскихъ старостъ о составленіи списка тѣмъ дѣтямъ, коимъ не была привита предохранительная оспа и прислать въ управу для соображенія. Журналъ этотъ приведенъ въ исполненіе 2 апрѣля сего года, посылкою отношеній того же числа въ городовую думу за № 380, въ полицейское управленіе за № 381, уѣздному кадію за № 382 и земской больницѣ за № 385, слѣдовательно со стороны земства были принимаемы всѣ зависящія отъ него мѣры, опредѣляемыя 74 ст. земскаго положенія. Обращаясь затѣмъ къ свѣдѣніямъ по оспопрививанію, имѣющимся въ дѣлахъ управы видно, что оспо-

прививаніе въ уѣздѣ, не смотря на недавнее время лучшаго организованія медицинской части, идетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ городѣ, такъ въ 1868 году привита предохранительная оспа земскими фельдшерами 519 дѣтямъ, въ настоящемъ году 299 дѣтямъ, а всего со времени введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій привита оспа 818 дѣтямъ въ уѣздѣ. Изъ сообщенныхъ городовою думою, при отношеніяхъ отъ 10 сентября № 2,470, 17 сентября № 2,475 и 30 октября № 2,739 списковъ, значится, что въ караимскомъ обществѣ не была привита предохранительная оспа 54 дѣтямъ, въ татарскомъ 85, въ еврейскомъ 17, въ греческомъ 12, въ русскомъ мѣщанскомъ 16, всего 184 дѣтямъ малолѣтнимъ, а о томъ, привита-ли уже означеннымъ дѣтямъ оспа, свѣдѣній положительныхъ въ управѣ не имѣется. Соображая все вышеизложенное, управа не можетъ не прійти къ тому убѣжденію, что заключеніе врачебнаго отдѣленія о бездѣйствіи земства въ столь важномъ дѣлѣ, основано на одномъ лишь донесеніи полицейскаго управленія, а потому постановила: о принятіи болѣе энергическихъ и существенныхъ мѣръ къ успѣшному развитію оспопрививанія въ г. Евпаторіи, сдѣлать совѣщаніе въ зданіи управы 7 сего ноября, въ 11 часовъ по полуночи, для какой цѣли пригласить на то время всѣхъ врачей, имѣющихся въ городѣ и г. уѣзднаго исправника, и о результатѣ этого совѣщанія донести своевременно г. начальнику губерніи, кромѣ того, нынѣ же приступить къ собранію самыхъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній чрезъ мѣстную думу и волостныя правленія о ходѣ оспопрививанія какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ въ настоящемъ году и таковыя доставить тоже его превосходительству, независимо отъ сего, просить мѣста и лица на бу-

дущее время сообщать управѣ ежемѣсячно списки всѣмъ дѣтямъ родившимся и умершимъ, для неослабнаго съ ея стороны наблюденія и зависящаго распоряженія; копію же настоящаго постановленія препроводить въ губернское правленіе, о чемъ и записать въ журналъ.

1869 года ноября 7 дня, Евпаторійская земская управа въ общемъ присутствіи своемъ, при участіи гг.: Евпаторійскаго уѣзднаго исправника Шлейфера, земскаго врача Суханова, городоваго врача Поспишеля и уѣзднаго врача Битнера, выслушавъ отношеніе Таврическаго губернскаго правленія по врачебному отдѣленію, отъ 31 октября № 1,377, о свирѣпствующей въ г. Евпаторіи эпидемической оспы по единогласномъ совѣщаніи пришли къ тому убѣжденію, что для прекращенія этого зла и для совершеннаго прекращенія эпидеміи, необходимо къ поощренію лицъ, занимающихся оспопрививаніемъ, подъ руководствомъ врачей, дать имъ за это вознагражденіе, постановили: выдавать по 15 к. изъ экстро-ординарныхъ суммъ лицамъ, занимающимся оспопрививаніемъ за каждаго привитаго ребенка людей неимущихъ, всякій разъ по удостовѣреніи въ томъ городоваго врача. Мѣру эту принять только на время существованія эпидеміи, о чемъ и записать въ журналъ.

Приложеніе 15-е.

АКТЪ.

1869 года ноября 14 дня, помощникомъ Евпаторійскаго городскаго пристава Мурашевымъ, былъ

произведенъ розыскъ о принадлежности имущества вдовѣ Сосновской и оказалось: спрошенные при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ старожилы города Евпаторіи: коллежскій секретарь Михаилъ Маркаковъ, коллежскій ассесоръ Николай Гора, коллежскій секретарь Ксенофонтъ Николаенко, губернскій секретарь Николай Соколовскій и коллежскій регистраторъ Еремей Соколовскій, которые показали, что вдова чиновница Евдокія Сосновская, проживающая въ Евпаторіи, во 2-й части подъ № 162, имъ хорошо извѣстно, что дѣйствительно она никакого имущества не имѣетъ и состоянія бѣднаго, каковое показаніе они готовы подтвердить и присягою. Въ чемъ и постановленъ сей актъ за надлежащимъ подписомъ. Помощникъ городскаго пристава Мурашевъ. При дачѣ показаній свидѣтелями были: отставной унтеръ-офицеръ Петръ Щебиневъ и губернскій секретарь К. Соколовскій.

Приложеніе 16-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

7-го декабря 1869 г.

Евпаторійская земская управа, выслушавъ отзывъ Евпаторійскаго полицейскаго управленія, отъ 2 декабря № 7,981, при которомъ препровожденъ актъ помощника городскаго пристава г. Мурашева, о несостоятельности вдовы чиновницы Евдокіи Сосновской во взносѣ слѣдуемыхъ 2 р. 50 к. за лѣченіе и содержаніе ея въ здѣшней больницѣ, постановила: объ исключеніи означенныхъ денегъ по счетамъ управы доложить земскому собранію.

Приложеніе 17-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Члена управы Василія Бендеберя

ОТЗЫВЪ.

Желая выполнить отношеніе управы, отъ 13 ноября за № 1,721, по предмету выбора депутатовъ Курманъ-Аджинской волости для покупки ячменя, я двумя отношеніями просилъ г. мироваго посредника о назначеніи въ Курманъ-Аджахъ волостнаго схода на 30 сего ноября, для чего 29 ноября и самъ прибылъ въ дер. Курманъ-Аджу; но о назначеніи волостнаго схода въ одинъ день съ пріѣздомъ моимъ получено въ волости и предписаніе посредника о созваніи схода.

Въ пріѣздъ свой, я разузнавалъ на мѣстахъ о нуждахъ поселянъ, распрашивалъ объ урожаяхъ сего года и желаютъ-ли они получать для посѣва ячмень, оказалось: что урожай озимаго хлѣба въ Курманъ-Аджинской волости былъ посредственный, яроваго же едва воротились сѣмяна, что у зажиточныхъ поселянъ есть хлѣбъ старый, и что крайней нужды они не терпятъ; общества же поселянъ Донузлавъ, Аджи-Муса, Чонгурчи, Караджа и многіе изъ татаръ заявили мнѣ, что хотя они и нуждаются въ ячменѣ для посѣва, но они брать его въ земствѣ находятъ для себя невыгоднымъ, а потому и отъ полученія отказываются.

По мнѣнію моему, слѣдуетъ выдать ячмень для посѣва только семействамъ наибѣднѣйшимъ, а чтобы знать управѣ кто изъ поселянъ бѣднѣе, потребовать отъ волостнаго правленія свѣдѣнія

о количествѣ рогатаго скота, лошадей и овецъ у каждаго домохозяина, тогда легко опредѣлить управѣ, кто бѣднѣе, тѣмъ и выдать ячмень. Для этой надобности потребуется ячменя не болѣе 200 четвертей, какое количество можно купить въ Евпаторіи, гдѣ и раздавать. Такимъ образомъ поселянамъ достанется ячмень гораздо дешевле, чѣмъ покупка его въ сѣверныхъ уѣздахъ, если принять во вниманіе доставку его въ зимнее ненастное время и тѣмъ устранится всякое злоупотребленіе и выиграется время, ибо въ управѣ нѣтъ и денегъ на этотъ предметъ, а въ Евпаторійскихъ купцовъ можно взять въ долгъ.

Мнѣніе мое, если управа признаетъ заслуживающимъ уваженія, прошу представить на заключеніе чрезвычайнаго собранія.

Приложеніе 18-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

8-го декабря 1869 года.

Евпаторійская уѣздная земская управа, по выслушаніи настоящаго отзыва члена ея г. Бендебери, относительно оказанія помощи нѣкоторымъ поселянамъ Курманъ-Аджинской волости покупкою зерна при предстоящемъ яровомъ посѣвѣ, и вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Бендебери, постановила: тотчасъ же собрать свѣдѣнія о количествѣ разнаго рода скота у каждаго домохозяина той волости, о чемъ и доложить земскому собранію.

Приложеніе 19-е.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Землевладѣльца поручика Асанъ-Аги Абдураманчикова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По купчей крѣпости въ 1863 году, апрѣля въ 16 день, жена моя Джевагеръ Айше-Султанъ-Ханымъ, пріобрѣла 2,156 дес. 1,683 саж. земли, Евпаторійскаго уѣзда при деревняхъ Біюкъ и Кучукъ Бузавъ, за каковое число десятинъ плоченъ поземельный сборъ, между тѣмъ на 759 дес. число увеличилось, прилагая при семъ подлинную купчую крѣпость и копію съ нея, по засвидѣтельствованіи каковой копіи, подлинную купчую мнѣ возвратить, удостовѣрясь въ точности о томъ, взысканные за 759 дес. въ 1867 и 1868 годахъ неправильно поземельный сборъ, и вводный листъ покорнѣйше прошу оную управу, зачесть излишне взысканные въ уплату сборовъ сего года, о чемъ сообщить уѣздному казначейству, и меня неоставить безъ увѣдомленія. 4 декабря 1869 года.

Приложеніе 20-е.

ЖУРНАЛЪ

Евпаторійской уѣздной земской управы.

8-го декабря 1869 года.

Евпаторійская земская управа слушала заявленіе землевладѣльца поручика Асанъ Аги Абдураманчи-

кова, представившаго въ управу купчую крѣпость и вводный листъ на имѣніе жены его, при дер. Бiюкъ и Кучукъ Бузавъ, и между прочимъ ходатайствующаго объ исключеніи излишне начтенныхъ на его землю 759 дес., а также о зачисленіи денегъ, уплаченныхъ имъ за послѣднее количество въ 1867 и 1868 годахъ въ земскій сборъ за настоящій годъ. и Справку: изъ книгъ управы видно, что по показаніямъ г. Абдураманчикова земли числится 2,156 д. 1,200 с., а по свѣдѣніямъ межевой канцеляріи 2,915 д. 1,741 с., болѣе на 759 д. 541 с.; при разсмотрѣніи же купчей крѣпости г-жи Абдураманчиковой и вводнаго листа на то имѣніе дѣйствительно оказывается, что у нея находится во владѣніи 2,156 д. 1683 с., менѣе на 759 д. 58 с., постановила: объ исключеніи 759 д. 58 с. земли изъ оклада сего года и о зачетѣ платежей за ту землю въ 1867 и 1868 годахъ въ земскій сборъ настоящаго года, доложить земскому собранію; о разницѣ же въ показаніяхъ владѣлицы и ея документахъ съ свѣдѣніями межевой канцеляріи возбудить переписку.

СМѢТА

денежнымъ земскимъ повинностямъ Евпаторійскаго уѣзда Таврической губерніи на 1870 годъ, по предположеніямъ Евпаторійской уѣздной земской управы

Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.	Назначены суммы			…етъ за- …остат- …иныхъ …ъ исте- …гогода.		За вычетомъ потребно въ 1870 году.				ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Въ истекающемъ 1869 г.		На 187…			По предположенію земской управы.		По утвержденію земскаго собранія.		
	Руб.	Коп.	Руб.		Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
А). Повинности постоянныя въ устав. о зем. повин. ст. 13 § 111 и продолж. 1863 года поименованныя:										
(на основ. пун. а).										
1) Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ уѣздныхъ сборовъ	155	12½	122		—	122	33	124	80	
(на основ. пун. г).										
2) Наемъ помѣщеній для 2-хъ становыхъ приставовъ	300	—	300		—	300	—	300	—	
(на основ. Высочайшаго повелѣнія 12 августа 1863 года).										
3) Наемъ помѣщенія для одного судебнаго слѣдователя	150	—	150		—	150	—	150	—	
(на основ. § 2 ст. 24 пол. о введеніи въ дѣйст. судеб. устав.)										
4) Содержаніе мироваго съѣзда . .	1710	—	*) 1210	…86	67	823	33	897	33	
*) Въ томъ числѣ жалованья:										
Секретарю . . . . 700 р.										
Писцу . . . . . 240 р.										
Сторожу . . . . . 120 р.										

На отопленіе и освѣщеніе . . . . . 50 р.											
На канцелярскіе расходы. . . . . 100 р.											
5) На содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 2,000 р. каждому .	6000	—	6000	33	34	4166	66	4166	66		
				54	50	245	50	345	50		
6) На жалованье судебному приставу.	400	—	400								
Б). На предметы, внесенные въ смѣту, на основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія:											
(отъ 3 декабря 1867 года).											
7) Содержаніе мѣстныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:											
а) мироваго посредника	1500	—	1500		—	1500	—	1500	—		
б) секретаря и канцеляріи мироваго учрежденія	500	—	125		—	125	—	125	—	Расходъ этотъ сокращается, по случаю соединенія учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ 4-хъ уѣздовъ въ одинъ съѣздъ.	
в) На наемъ землемѣровъ	125	—	125		—	125	—	—	—		
(отъ 6 декабря 1867 года).											
8) На содержаніе земскихъ станцій и вообще подводной повинности	7076	—	7076		—	7076	—	7076	—	Недостающая сумма на покрытіе расхода по содержанію станцій и вообще подводной повинности, имѣетъ быть испрошена въ пособіе по примѣру прошлыхъ лѣтъ изъ татарско-ногайскаго капитала.	
В). На предметы, внесенные въ смѣту, на основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія:											
(отъ 11 октября 1867 года).											
1) Содержаніе уѣздной земской управы:											

а) на жалованье предсѣдателю . .	1400	—	1400	—	—	1400	—	1400	—	
б) жалованье членамъ.	1400	—	700	350	—	350	—	350	—	
в) на содержаніе канцеляріи съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и канцелярскія принадлежности	2510	—	2510	—	—	2510	—	2610	—	
г) на паемъ дома для помѣщенія управы и мироваго съѣзда.	400	—	360	100	—	260	—	260	—	
2) На экстро-ординарные расходы. .	300	—	500	31	3¾	468	96¼	468	96¼	Расходъ этотъ увеличивается, по случаю предстоящей съ 1870 г. уплаты почтовому вѣдомству за посылку земской корреспонденціи
3) На медицинскую часть:										
а) на жалованье врачу	1800	—	1400	300	—	800	—	800	—	
б) суточныхъ другому врачу во время отсутствій земскаго	—	—	100	—	—	100	—	100	—	
в) на жалованье 4-мъ фельдшерамъ.	720	—	720	79	79	640	21	640	21	Расходы на жалованье смотрителя и фельдшера больницы производились изъ больничныхъ суммъ, а нынѣ вносятся въ смѣту для однообразнаго счетоводства земскихъ суммъ.
г) тоже смотрителю больницы . .	300	—	300	57	37½	242	62½	242	62½	
д) на оспопрививаніе	90	—	90	—	—	90	—	90	—	
е) на жалованье акушеркѣ . . .	180	—	180	—	—	180	—	180	—	
ж) пособіе на содержаніе больницы.	1000	—	1000	—	—	1000	—	1000	—	
з) на медикаменты для уѣздныхъ аптечекъ.	100	—	100	—	—	100	—	100	—	
і) на покупку медицинскихъ инструментовъ	—	—	300	—	—	300	—	300	—	

4) На училищную часть:												
а) пособіе городскому приходскому училищу на жалованье учителю . .	100	—	100	—	—	100	—	100	—			
б) пособіе 5-ти сельскимъ училищамъ	375	—	375	—	—	375	—	375	—			
в) пособіе на ремесленное училище	200	—	200	—	—	200	—	200	—			
г) пособіе городу Евпаторіи на квартирное довольствіе уѣзднаго училища	350	—	350	—	—	350	—	160	—			
д) на квартирное довольствіе смотрителя и учителей уѣзднаго училища.	340	—	340	—	—	340	—	—	—			
е) на канцелярскіе расходы училищнаго совѣта	50	—	50	—	—	50	—	50	—			
ж) пособіе женскому училищу въ Евпаторіи	—	—	300	—	—	300	—	300	—			
з) на учебныя пособія приходскимъ татарскимъ училищамъ	—	—	230	—	—	—	—	230	—			
і) на учебныя пособія для бѣдныхъ караимскаго сословія	—	—	200	—	—	—	—	200	—			
и) на постройку сельскихъ училищъ въ пособіе	—	—	100	—	—	—	—	100	—			
5) На устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговору мировыхъ судей	300	—	300	94	95	205	5	250	—			
6) На пріобрѣтеніе плана дачамъ Евпаторійскаго уѣзда	—	—	150	—	—	150	—	150	—			
7) На пріобрѣтеніе скамеекъ для зала мироваго съѣзда	—	—	100	—	—	—	—	100	—			

8) На путевыя издержки судебному приставу при мировомъ съѣздѣ . . .	—	—	150		—	—	—	150	—	
9) На разъѣзды 3-мъ усчастковымъ мировымъ судьямъ	—	—	300		—	—	—	300	—	
Всего	29831	12½	29913	87	66¼	25145	66¾	25892	8¾	
А за исключеніемъ остатковъ отъ нѣкоторыхъ статей расходовъ, назначавшихся по смѣтамъ 1868 и 1869 годовъ, показанныхъ по отчету управы, но не вошедшимъ въ смѣту этого года 557 р. 23¾ к., назначается всего расхода на 1870 годъ	—	—	—	57	23¾	24588	43	25334	85	

1869 года октября 31 дня, Евпаторійское земское собраніе, по разсмотрѣніи смѣты земскимъ расходамъ на 1870 годъ постановило: на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора назначить по ½ % со всей имѣющейся поступить по раскладкѣ суммы 124 р. 80 к., на содержаніе съѣзда мировыхъ судей добавить на сторожа 24 р. и на канцелярскіе расходы 50 р., на содержаніе управы добавить на жалованье бухгалтера 100 р., затѣмъ не назначать на наемъ землемѣра 125 р. и на квартирное довольствіе смотрителя и учителей уѣзднаго училища 340 р., прочіе расходы, предположенные управою и включенные по особымъ постановленіямъ собранія, утвердить. По измѣненіи такимъ образомъ предположенной управою суммы, земское собраніе признало необходимымъ внести въ смѣту расходовъ всего за вычетомъ остатковъ 25,334 р. 85 к. Это постановленіе вмѣстѣ съ смѣтою и приложеніями къ ней представить на утвержденіе г. Таврическому губернатору.

РАСКЛАДКА

сборовъ съ Евпаторійскаго уѣзда, потребныхъ на мѣстныя земскія повинности 1870 года, по предположенію Евпаторійской уѣздной земской управы.

I. СБОРЪ СЪ ТОРГУЮЩИХЪ ПО СВИДѢ

Примѣчаніе: Земская управа предположила, что въ 1870 году будет
дѣтельствъ 1-й гильдіи 6, 2-й гильдіи 4-го класса 5 и 5-го класса 1 и 6
свидѣтельствъ по 15%, а съ билетовъ по 5%, на основаніи Высочайш
всѣхъ этихъ документовъ составило бы сумму съ нихъ сбора 551 р. 2
слѣдующ

СТВАМЪ И БИЛЕТАМЪ ГИЛЬДЕЙСКИМЪ.

о свидѣтельствъ и билетовъ гильдейскихъ въ слѣдующемъ числѣ: сви-
1-й гильдіи 8, 2-й гильдіи 4-го класса 80 и 5-го класса 2; со всѣхъ
ннаго мнѣнія государственнаго совѣта, 21 ноября 1866 года, обложеніе
эту управа распредѣлила сообразно торговъ и промысловъ каждаго,
мъ:

Города и посады.	СЪ ГИЛЬДЕЙСКИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.																СЪ БИЛЕТОВЪ.												Итого на мѣстныя уѣздныя повинности.	
	1-й гильдіи.				2-й гильдіи.												1-й гильдіи 4-го класса.				2-й гильдіи.									
					4-го класса.				5-го класса.												4-го класса.				5-го класса.					
	въ 1869 г.	Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		въ 1869 г.	Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		въ 1869 г.	Примѣрное число выданныхъ билетовъ.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго билета.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго билета на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ билетовъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		въ 1869 г.	Примѣрное число выданныхъ билетовъ.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго билета.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго билета на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ билетовъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.			
	въ 1870 г.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	въ 1870 г.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Уѣздный городъ Евпаторія	20	6	265	66	25	238	50	45	50	35	8	75	262	50	1	1	25	6	25	3	15	1	50	6	—	60	80	10	1	—	40	—	2	2	5	—	50	—	50	1084	25	551	25

II. СБОРЪ СЪ ТОРГУЮЩИХЪ ПО СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ И БИЛЕТАМЪ НА МЕЛОЧНОЙ ТОРГЪ.

Примѣчаніе: Земская управа предположила, что въ 1870 году будетъ [illegible]о свидѣтельствъ и билетовъ въ слѣдующемъ числѣ: свидѣтельствъ на мелочной торгъ 4-го класса 80, 5-го класса 25, ремесленныхъ 4-го класса 5 и билетовъ 4-го класса 160 и 5-го класса 10; со всѣхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5%, на основаніи Высочайше утвержденнаго государственнаго совѣта, 21 ноября 1866 года, обложеніе всѣхъ этихъ документовъ составило бы сумму съ нихъ сбора [illegible] эту управа распредѣлила слѣдующимъ образомъ:

Города и посады.	Съ свидѣтельствъ. На мелочной торгъ. 4-го класса. Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства. Р.	К.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ. Р.	К.	5-го класса. Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства. Р.	К.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Ремесленныхъ. 4-го класса. Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства. Р.	К.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ. Р.	К.	5-го класса. Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства. Р.	К.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Съ билетовъ. На мелочной торгъ. 4-го класса. Примѣрное число выданныхъ билетовъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго билета. Р.	К.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго билета на земскія повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Со всѣхъ билетовъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ. Р.	К.	5-го класса. Примѣрное число выданныхъ билетовъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго билета. Р.	К.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго билета на земскія повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Со всѣхъ билетовъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ. Р.	К.	Итого на мѣстныя уѣздныя повинности. Въ 1869 году. Р.	К.	Въ 1870 году. Р.	К.
Уѣздный городъ Евпаторія	100	80	10	1	—	40	—	25	25	8	—	80	10	—	40	20	5	—	50	4	—	40	1	—	150	160	4	—	40	32	—	10	10	2	—	20	1	—	101	20	89	—

III. СБОРЪ СЪ ПРОМЫСЛОВЫ… ДѢТЕЛЬСТВЪ И ИНЫХЪ.

Примѣчаніе: Земская управа предположила, что въ 1870 году будет… о свидѣтельствъ въ слѣдующемъ числѣ: на развозный торгъ 2, на разносный торгъ 8, на мѣщанскіе промыслы 70 и приказчичьихъ 1-го клас… класса 180; со всѣхъ этихъ свидѣтельствъ по 5%, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, 21 ноября … обложеніе всѣхъ этихъ документовъ составило бы сумму съ нихъ сбора 77 р. 65 к. Сумму эту управ… ила слѣдующимъ образомъ:

Города и посады.	С ъ . с в и … т е л ь с т в ъ.																																	Итого на мѣстныя уѣздныя повинности.			
	На развозный торгъ.							На разносный торгъ.							…іе промыслы.					Приказчичьихъ. 1-го класса.							Приказчичьихъ. 2-го класса.										
	Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		…	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ свидѣтельствъ. въ 1869 г.	въ 1870 г.	Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго свидѣтельства.	Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго свидѣтельства на земскія повинности по раскладкѣ.		Со всѣхъ свидѣтельствъ на уѣздныя повинности по раскладкѣ.		Въ 1869 году.		Въ 1870 году.	
			р.	р.	к.	р.	к.			р.	р.	к.	р.	к.		р.	к.	р.	к.			р.	р.	к.	р.	к.			р.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Уѣздный городъ Евпаторія	2	2	15	1	50	1	50	3	8	6	—	60	2	40	5	—	25	8	75	15	20	20	2	—	20	—	150	180	5	—	50	45	—	61	15	77	65

IV. СБОРЪ СЪ ПАТЕНТО ПРОДАЖУ ПИТЕЙ.

Примѣчаніе: Земская управа предположила, что въ 1870 году будет патентовъ въ слѣдующемъ числѣ: на оптовые склады 2, на ренсковые погреба безъ распивочной продажи 4, для питейныхъ домовъ и посто ь 95, на штофныя лавки 1, на трактирныя заведенія и буфеты 35 и на погреба русскихъ виноградныхъ винъ 10; со всѣхъ этихъ патентовъ по ованій Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, 21 ноября 1866 года, обложеніе всѣхъ этихъ патентовъ составило бы сум бора 551 р. 25 к. Сумму эту управа распредѣлила слѣдующимъ образомъ:

Города и посады.	СЪ ПАТЕНТОВЪ ВЪ																								РОДАЖУ ПИТЕЙ.												Итого на мѣстныя уѣздныя повинности.	
	Для оптовыхъ складовъ.						Для ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи.						Для питейныхъ до и постоялыхъ дво												л штофныхъ лавокъ.						Для трактирныхъ заведеній и буфетовъ.						Для погребовъ русск. виноградныхъ винъ.							
	Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.		Примѣрное число выданныхъ патентовъ.		Сумма ежегодной пошлины, платимой въ казну съ каждаго патента.		Сумма ежегоднаго сбора съ каждаго патента на земскія повинности по раскладкѣ.			
	въ 1869 г.	въ 1870 г.	Р.	К.	Р.	К.	въ 1869 г.	въ 1870 г.	Р.	К.	Р.	К.	въ 1869 г.	въ 1870 г.	Р.	К.	Р.	К.	въ 1869 г.	въ 1870 г.	Р.	К.	Р.	К.	въ 1869 г.	въ 1870 г.	Р.	К.	Р.	К.	въ 1869 г.	въ 1870 г.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Уѣздный городъ Евпаторія	2	2	50	12	50	15	—	2	4	35	8	75	21	—	70	95	30	7	50	10	2	50	1	50	12	35	15	3	75	78	75	10	10	5	1	25	7	50	390	—	551	25

V. СБОРЪ СЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.

ВЛАДѢНІЯ.	Количество десятинъ подлежащихъ сбору.	По сколько коп. назначено сбора съ каждой десятины		Сумма поземельнаго сбора на уѣздныя повинности.				ОБЪЯСНЕНІЕ.
		Въ 1869 году.	Въ 1870 г.	Въ 1869 году.		Въ 1870 году.		
				рубли.	коп.	рубли.	коп.	
А) Степныхъ земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, вакуфамъ и обществамъ — —	518348	4¼		541	87	18142	18	
Земель вѣдомства государственныхъ имуществъ — — — —	8882	4¼		364	99	310	87	
Земель вѣдомства акцизнаго управленія — — — — —	3428	4¼		145	73¼	119	98	
Городской, состоящей въ оброчномъ содержаніи — — —	1258½	4¼		53	48¾	44	4¾	
Подъ фруктовыми садами и виноградниками 73 дес., равныхъ по доходности — — — — —	3650	4¼		208	25	127	75	
Б) Соляные источники, изъ коихъ въ 1868 году продано соли 1.833,826 пуд., (считая доходъ по 1 коп. съ пуда) равныя по доходности степныхъ земель —	57307	4¼		385	88	2005	74½	
Итого — — —	—	—		—	—	20750	57½	

VI. СБОРЪ СЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ВЛАДѢНІЯ.	Оцѣночная сумма всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и доходность промысловыхъ статей въ уѣздѣ, подлежащихся	Сколько процентовъ назначено сбора съ сего оцѣночнаго доходнаго на уѣздземскія повинности.	Сумма сбора со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ на 1870 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
			рубли.	коп.	
А) Недвижимыя имущества въ г. Евпаторіи, (въ томъ числѣ дома, занимаемые присутственными мѣстами, принадлежащіе купцу Вульфу, оцѣненные въ 30,000 руб. и освобожденные отъ налога въ казну по малоцѣнности, оцѣненные въ 9,717 руб.) — — — — — — — — —	цѣнность 397635	7/12 %	2319	53 3/4	
Б) Промысловыя статьи въ уѣздѣ:	доходность	По 10 15/16 процентовъ.			
3 рыбные завода — — — — — —	1140 р.		124	68 3/4	
Заведеніе Сакскихъ минеральныхъ грязей —	300 »		32	81 1/4	
6 владѣльческихъ пристаней — — —	3000 »		328	12 1/2	
29 шинковъ — — — — — — —	1795 »		196	32 1/2	
2 постоялыхъ двора — — — — —	200 »		21	88 1/2	
1 трактиръ — — — — — — —	600 »		65	62 1/2	
134 мельницъ вѣтряныхъ - — — — —	3095 »		338	57 1/4	
35 » конныхъ — — — — —	590 »		64	45 1/4	
7 мелочныхъ лавокъ — — — — —	254 »		27	78 1/4	
2 рѣзницы — — — — — — —	80 »		8	75	
2 пекарни — — — — — — —	50 »		5	46 3/4	
2 кофейни — — — — — — —	50 »		5	46 3/4	
31 вѣтряныхъ мельницъ, на городской землѣ устроенныхъ - — — — — — — —	930 »		101	71 3/4	
1 известковый заводъ — — — — —	300 »		32	81 1/4	
Итого — —	—	—	3674	2	
А всего - — — —	—	—	25693	74 1/4	

ЗАПИСКА

Евпаторійской уѣздной земской управы

о предметахъ, подлежащихъ обложенію.

Таврическая губернская управа, отъ 21 мая 1869 года за № 1,972, препроводила копію опредѣленія своего, 16 апрѣля состоявшагося, относительно собранія свѣдѣній о промысловыхъ статьяхъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ; изъ этого опредѣленія видно, что выработанныя въ прошломъ году свѣдѣнія о предметахъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ по Евпаторійскому уѣзду и принятые въ основаніе уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, при раскладкѣ на 1869 годъ, утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ, при раскладкѣ на 1869 годъ, за исключеніемъ торговыхъ документовъ, съ которыхъ опредѣлено взимать въ губернскій сборъ не свыше 10% и 5% съ платимой въ казну пошлины, съ тѣмъ, чтобы норма эта, въ случаѣ надобности могла быть понижаема. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское собраніе поручило составить списокъ промысловыхъ статей, подлежащихъ обложенію, такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ облагаются губернскимъ сборомъ такія статьи, которыя пропущены въ другихъ. На основаніи этого, губернская управа проситъ, руководствуясь § IV утвержденныхъ губернскимъ собраніемъ 2 декабря 1868 года правилъ, опредѣлить доходность слѣдующихъ промысловыхъ статей: а) заводовъ: уксусныхъ, свѣчныхъ, кожевныхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ, известковыхъ, маслобойныхъ, сукноваленныхъ, рыбныхъ, салотопенныхъ, винокуренныхъ, (кромѣ выдѣлываю-

щихъ водки виноградныя и фруктовыя) чугунно-литейныхъ, пивоварныхъ и лѣсопильныхъ; б) мельницъ: паровыхъ, водяныхъ, вѣтряныхъ и конныхъ и топчаковъ; в) мастерскихъ: бондарныхъ, колесныхъ и кузницъ; г) мѣстъ продажи питей: репсковыхъ погребовъ, шинковъ, водочныхъ складовъ, заведеній для продажи бузы; д) постоялыхъ дворовъ; е) трактировъ; ж) ярмарочныхъ мѣстъ; з) торговыхъ лавокъ; и) магазиновъ для склада хлѣба; і) торговыхъ вѣсовъ; к) дачъ, отдающихся въ наемъ; л) мелочныхъ заведеній и мастерскихъ; м) пристаней; н) заведеній минеральныхъ грязей и водъ; о) домовъ, отдающихся въ наймы; п) каменоломень.

По собраннымъ управою свѣдѣніямъ оказалось, что въ 4-хъ волостяхъ Евпаторійскаго уѣзда, находятся въ настоящее время промысловыя статьи, приносящія дохоходъ, именно: 17 шинковъ 820 р., 2 постоялыхъ двора 200 р., 1 трактиръ 600 р., 5 мелочныхъ лавокъ 154 р., 2 рѣзницы 80 р., 2 пекарни 50 р., 2 кофейни 50 р., мельницъ вѣтряныхъ 86—2,575 р. и конныхъ или земляныхъ 19—365 р., кромѣ того въ Біюкъ-Асской волости есть принадлежащія землевладѣльцамъ 13 вѣтряныхъ мельницъ, стоющихъ 4,500 р. и 9 конныхъ 550 р., о которыхъ по нынѣ волостное правленіе не доставило свѣдѣнія, а также и по не доставленіи вовсе Курманъ-Аджинскимъ волостнымъ правленіемъ свѣдѣнія о промысловыхъ статьяхъ, находящихся въ волости, управа полагаетъ принять въ основаніе всѣ статьи, обложенныя въ прошломъ году, именно: шинковъ 12 приносящихъ дохода 975 р., 3 рыбныхъ завода съ доходностію въ 1,140 р., мелочныхъ лавокъ 2 съ доходностію въ 100 р., мельницъ по оцѣнкѣ 35 вѣтряныхъ въ 5,260 р. и 7 конныхъ въ 3,655 р., кромѣ этого имѣется въ уѣздѣ 6 пристаней для по-

грузки соли, доходность которыхъ можно опредѣлить въ 3,000 р.; городскія же промысловыя статьи, управа находитъ неудобнымъ вновь облагать сборомъ въ пользу земства, ибо всѣ они облагаются какъ недвижимыя имущества и независимо земскаго сбора, еще въ государственный налогъ и квартирную повинность и предвидится еще въ городской доходъ съ ожидаемымъ преобразованіемъ городскаго хозяйственнаго управленія; по мнѣнію управы, можно бы обложить земскимъ сборомъ изъ городскихъ промысловыхъ статей только мельницы и известковый заводъ, какъ устроенныя внѣ города; такихъ мельницъ есть 31 вѣтряныхъ и 1 заводъ, доходность можно опредѣлить приблизительно: первыхъ въ 30 р. каждую, а послѣдняго въ 300 р. Земская управа, руководствуясь утвержденнымъ земскимъ собраніемъ, основаніемъ оцѣнки земель въ 6 р. десятину и доходность въ 32 к. съ десятины, находитъ возможнымъ обложить уѣзднымъ земскимъ сборомъ на 1870 годъ слѣдующіе предметы:

Степныхъ земель частныхъ владѣльцевъ:

Вакуфовъ и обществъ	518,348	десят.
Вѣдомства государственныхъ имуществъ.	8,882	»
Вѣдомства акцизнаго управленія.	3,428	»
Городской состоящей въ оброчномъ содержаніи.	1,258½	»
Подъ фруктовыми садами и виноградниками 73 десят., равныхъ по доходности	3,650	»
Соляные источники, изъ коихъ въ 1868 году продано соли 1,833,826 пудовъ, (считая доходъ по 1 к. съ пуда) равные по доходу степныхъ земель .	57,307	»

Недвижимыя имущества въ городѣ, оцѣненныя для налога въ пользу казны въ 397,635 р. и равныя по цѣнности степныхъ земель	66,272½	десят.

Промысловыя статьи въ уѣздѣ, а именно:

3 рыбныхъ завода, равные по доходности степныхъ земель.	3,562½	»
Заведенія Сакскихъ минеральныхъ грязей, равныя по доходности степныхъ земель.	937½	»
6 владѣльческихъ пристаней, равныхъ по доходности степныхъ земель	9,375	»

Дома подъ продажею горячихъ напитковъ:

29 шинковъ, равныхъ по доходности степныхъ земель.	5,609¼	»
2 постоялые двора, равные по доходности степныхъ земель .	625¼	»
1 трактиръ, равный по доходности степныхъ земель.	1,875	»
134 мельницы вѣтряныхъ, равныхъ по доходности степныхъ земель	9,673½	»
35 мельницъ конныхъ, равныхъ по доходности степныхъ земель.	1,841½	»
7 мелочныхъ лавокъ, равныхъ по доходности степныхъ земель.	793¾	»
2 рѣзницы, равныя по доходности степныхъ земель.	250	»
2 пекарни, равныя по доходности степныхъ земель.	156¼	»

2 кофейни, равныя по доходности степныхъ земель	156¼ десят.
31 городскихъ мельницъ вѣтряныхъ, равныхъ по доходности степныхъ земель.	2,906¼ »
И одинъ известковый заводъ, равняющійся по доходности степныхъ земель	937½ »
Всего . .	697,845½ »

Кромѣ этихъ предметовъ, управа полагаетъ обложить въ пользу уѣздныхъ сборовъ гильдейскія свидѣтельства и патенты на продажу питей, изъ числа предоставленныхъ закономъ 21 ноября 1866 года въ пользу земства 25%—по 15%, а съ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ, изъ числа 10%—по 5%, съ которыхъ можетъ поступить въ 1870 году всего сбора 1,269 р. 15 к.; по смѣтѣ же на 1870 годъ предполагается расходовъ, за исключеніемъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 25,334 р. 85 к., для покрытія которыхъ причитается наложить на земли, за исключеніемъ 1,269 р. 15 к., подлежащихъ ко взысканію съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, а также на недвижимыя имущества и промысловыя статьи, остальные затѣмъ 24,065 р. 70 к., разверставъ оные по 3½ к. на десятину, по этому разсчету управа предполагаетъ собрать съ 697,845½ дес.—24,424 р. 59¼ к., болѣе предположеннаго по смѣтѣ на 358 р. 89¼ к., но въ предупрежденіе этого излишка въ сборѣ, пришлось бы эту разверстку замѣнить мелкою дробью, что управа находитъ неудобнымъ при счетоводствѣ.

1869 года октября 31 дня, Евпаторійское земское собраніе, разсмотрѣвъ сдѣланную управою раскладку и утверждая ее, постановило: это опредѣленіе вмѣ-

стѣ съ раскладкою, на основаніи 90 ст. полож. о зем. учрежд. представить г. таврическому губернатору, затѣмъ поступить, согласно 24 ст. правилъ о земской росписи.

МНѢНІЕ

члена Евпаторійскаго земскаго собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова.

Земское собраніе въ смѣту расходовъ земства на 1870 годъ включило, между прочимъ, 230 р. на учебныя пособія татарскимъ училищамъ и 200 р. на учебныя пособія для бѣдныхъ караимскаго сословія, итого 430 р., такъ какъ эти расходы служатъ удовлетворенію нуждъ отдѣльныхъ націй, а не всего земства и потому вовсе не предоставляются положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, собраніямъ для покрытія ихъ сборомъ съ имущества всего земства; притомъ же прочія училища, открытыя для всѣхъ націй и сословій, и потому о благосостояніи коихъ обязанность лежитъ прямо на земствѣ, находятся въ крайне трудномъ положеніи, какъ-то: уѣздное училище не имѣетъ полнаго комплекта учителей, по ограниченности жалованья ихъ, состоящее при немъ женское училище не имѣетъ помѣщенія, чрезъ что преподаваніе въ немъ идетъ въ самую неудобную пору, и наконецъ сельскія школы находятся въ такихъ тѣсныхъ домахъ, въ которыхъ нельзя помѣстить болѣе половины учащихся, то въ виду этихъ обстоятельствъ, я нахожу, что казенныя земли вовсе не подлежатъ налогу на пособіе татарскимъ и караимскимъ школамъ, о чемъ и прилагаю это мнѣніе.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

14 ноября 1869 года.

№ 8,318.

Разсмотрѣвъ присланныя, при отзывѣ земской управы отъ 11 ноября за № 1,716, смѣту и раскладку земскихъ повинностей Евпаторійскаго уѣзда на 1870 годъ, я нахожу, что въ 1-ю внесены всѣ по закону обязательныя для земства потребности, а прочіе расходы, согласно съ установленными правилами, за исключеніемъ расхода на содержаніе мироваго посредника, такъ какъ за соединеніемъ Евпаторійскаго и Перекопскаго уѣздовъ въ одинъ участокъ, расходъ на этотъ предметъ сократился на половину, а по 2-й обложены источники, неизъятые отъ сего по закону; а потому утверждая смѣту и раскладку, имѣю честь возвратить ихъ при семъ въ управу для дальнѣйшаго распоряженія.

При этомъ присовокупляю, что по заявленію члена земскаго собранія отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Колосова о томъ, чтобы предположеннаго земскимъ собраніемъ пособія татарскимъ и караимскаго сословія училищамъ не относить на имущества всего зем-

ства, такъ какъ эти расходы служатъ удовлетворенію нуждъ отдѣльныхъ націй, а не всего земства, — я вмѣстѣ съ симъ вхожу въ сношеніе съ управленіемъ государственныхъ имуществъ и какой отъ него послѣдуетъ отзывъ, не замедлю о немъ сообщить управѣ.

При этомъ также считаю необходимымъ присовокупить, что до полученія смѣты, Евпаторійская городовая дума, отъ 4 ноября за № 2,784, заявила губернатору свое ходатайство о содѣйствіи къ оставленію въ своей силѣ постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія, 13 февраля сего года, о принятіи на счетъ земскаго сбора 690 р. на наемъ помѣщеній для уѣзднаго училища, смотрителя и учителя, отмѣненныхъ безъ всякихъ законныхъ основаній, постановленіемъ очереднаго собранія, 29 октября, потому уваженію, что въ отбываніи земскихъ повинностей участвуютъ въ равной степени какъ уѣздъ, такъ и городъ, и что сверхъ сего, городское общество не перестаетъ и нынѣ участвовать въ пособіи училищу и на содержаніе его, по особому приговору общества отпускается 260 р. При этомъ дума присовокупляетъ, что если земство въ означенномъ расходѣ откажетъ, то училище останется безъ содержанія, такъ какъ городскихъ средствъ, по крайней ограниченности ихъ, недостаетъ даже для покрытія нѣкоторыхъ смѣтныхъ расходовъ, отнесенныхъ прямо къ обязанности города.

Въ видахъ облегченія городской кассы и предоставленія училищу постоянныхъ средствъ къ содержанію его, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу принять участіе къ удовлетворенію ходатайства думы, если можно изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній или изъ губернскаго земскаго сбора, о чемъ я прошу губернскую земскую управу. И. д. губернатора, вице-губернаторъ Сонцовъ. Правитель канцеляріи Поликарповъ.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

14 декабря 1869 года.

№ 9,072.

Управленіе государственными имуществами Таврической губерніи, отъ 10 декабря за № 2,398, увѣдомляетъ, что такъ какъ, на основаніи циркуляра 2-го департамента министерства государственныхъ имуществъ, отъ 26 октября 1866 года за № 44, казна не можетъ быть устранена отъ земскаго сбора на пособіе училищамъ, вопросъ же какому именно училищу слѣдуетъ оказать пособіе, до министерства государственныхъ имуществъ не относится, то по сему заявленіе чиновника Колосова о неправильномъ предположеніи по смѣтѣ земскаго сбора Евпаторійскаго уѣзда на пособіе татарскимъ и караимскимъ училищамъ, управленіе находитъ неосновательнымъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить земскую управу, въ дополненіе отзыва моего, отъ 14 ноября за № 8,318, присовокупляя, что за изложеннымъ отзывомъ управленія государственными имуществами къ приведенію въ исполненіе раскладки земскаго сбора съ

казенныхъ земель, съ моей стороны препятствій не встрѣчается. И. д. губернатора, вице-губернаторъ Сонцовъ. Правитель канцеляріи В. Поликарповъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

денежнымъ земскимъ повинностямъ Евпаторійскаго уѣзда Таврической губерніи на 1870 годъ, по опрѣдѣленіямъ Евпаторійскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія.

Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.	Назначены суммы.				уетъ за- ь остат- и иныхъ мъ исте- агогода.		За вычетомъ потребно на 1870 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Въ истекающемъ 1869 г		Въ 1870						
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Коп.		Руб.	Коп.	
Потребности необязательныя по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія:									
(отъ 9 декабря 1869 года).									
1) Въ пособіе на предполагаемое къ открытію въ Евпаторіи трехкласснаго мужескаго училища въ качествѣ прогимназіи	—	—	1880	-	—		1880	—	
(отъ 10 декабря 1869 года).									
2) На печатаніе брошюръ и отчетовъ уѣздной управы	—	—	150	-	—		150	—	
(отъ 10 декабря 1869 года).									
3) На жалованье ветеренарному врачу	—	—	600	-	—		600	—	
Всего	—	—	2630	-	—		2630	—	

1869 года декабря 10 дня, Евпаторійское уѣздное чрезвычайное земское собраніе, подъ предсѣдательствомъ за предводителя дворянства, дворянскаго засѣдателя Кази бея Балатукова, постановило: исчисленную въ дополнительной смѣтѣ сумму 2,630 р. поручить управѣ разверстать на принятыхъ земскимъ собраніемъ, при раскладкѣ на 1870 годъ, основаніяхъ, избѣгая при томъ слишкомъ мелкихъ дробей, неудобныхъ при счетоводствѣ, о чемъ и записать въ журналъ.

ТАВРИЧЕСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

20 декабря 1869 года.

№ 9,191.

Въ Евпаторійскую уѣздную земскую управу.

Въ слѣдствіе отзыва управы, отъ 12 декабря № 2,010, имѣю честь увѣдомить, что возвращаемую при семъ смѣту дополнительныхъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1870 годъ, я утверждаю, но съ тѣмъ, чтобы опредѣленная по ней къ сбору сумма 2,630 р. была распредѣлена, согласно указаніямъ земскаго собранія, на предметы, подлежащіе обложенію земскими поповинностями. И. д. губернатора, вице-губернаторъ Сонцовъ. Правитель канцеляріи В. Поликарповъ.

2007066082